主编:张树伟　编辑:杨三喜　杨国营　设计:王星舟　校对:张静
电话:010-82296619　邮箱:jybpinglun@vip.163.com

今日评锐

“想不毕业都难?”你想多了

任孟山

日前，南京理工大学研究生院发布一则公告，撤销该校一名硕士毕业生的学位，该生于2017年3月获得理学硕士学位，但其硕士学位论文被发现存在严重抄袭。媒体梳理发现，该校在今年4月和8月均公布了多起硕士学位论文抄袭被撤销学位的处理结果。早些时候，延边大学发布《研究生退学决定公告》，对该校136名研究生送达退学决定书，原因是超过最长学习年限，其中博士14名、硕士122名。

上述两所学校处理事项中涉及的问题，恰好是研究生培养质量工程中的两个要害之处：一是学风问题，一是有序退出的机制问题。这两所大学的有力举措，反映了当前教育部推进的提高研究生培养质量的系统性工程正在全面落地，也是全国各高校正在努力提高研究生培养质量的一个侧影。实际上，今年以来，中山大学、北京航空航天大学、中国传媒大学等不少知名院校都曾发布清退研究生的公告。

就高校学风建设而言，这是一个颇受社会关注的热点议题。不时爆出的抄袭、剽窃、代笔等恶劣行为，让本来有清誉的象牙塔斯文扫地。鉴于此，教育部自2014年出台《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》之后，又连续出台了一系列文件，采取了一系列举措，健全研究生培养管理体系，促进研究生培养单位规范管理，提高研究生培养质量。应该讲，文件和举措取得了一定效果，学位委员会的严格审定和日常运行，能够及时处理相关事项；论文匿名抽检的常规动作和连续性，不仅让高校感受到了巨大压力，也已经有效传递给研究生本人，促其产生内动力，重视论文质量，恪守学术道德。

但是，学术道路漫漫又长远，总有人投机取巧，总有人心存侥幸，总有人铤而走险。在这种情况下，要想毕其功于一役其实很难，只能像南京理工大学一样，用一则又一则的公示和通报来告诉所有学生：高校正风肃纪在路上，严进宽出的好日子已经一去不复返了，学术不端“零容忍”正在成为常态，想要收获戴上学位帽的欣喜，就要付出辛劳和努力。

除了严肃学风，研究生的有序退出机制也很重要。今年初，教育部出台《关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》，要求各校加强研究生培养过程管理和学业考核，并明确指出，对不适合继续攻读学位的研究生要落实及早分流，加大分流力度。这种分流就包括类似延边大学所作的退学处理，有些学生不够珍视自己的学位，有些学生没有能力完成自己的学位论文，以至于论文一拖再拖，十几年都无法毕业。依据一般学制，硕士3到6年，博士4到8年，但由于管理松懈，没有及时执行相关规定，致使有些“老学生”多年在册，空耗校园运行资源。因此，彻底清理超出学制的学生很有必要，这是完善和执行研究生有序退出机制的应有之义。

此外，通过课程学习、开题、中期考核、预答辩、答辩等环节中的认定，对于不适合继续攻读学位和不能达到取得学位水平的研究生，也要尽早分流处理。特别是学位论文无法通过盲审、思想贫瘠、理论缺乏、写作质量低下的研究生，没有必要再行延期。而且，论文答辩“不放水”应该成为共识，不能让“想不毕业很难”成为学生调戏论文答辩严肃性的流行语。

总体来讲，研究生培养质量关系到一所高校的学科建设和人才培养大局，也关系到国家人才质量和科技创新、思想创造的基石。从运行上讲，让各项制度落到实处，从而严肃学风和严格有序退出，是极为重要的两个方面。其实，只要认真执行相关制度，很多问题都会迎刃而解，有些顽疾的产生，并非没有良药，而是有药嫌苦都不吃。研究生培养质量面临的各种问题，亦是如此。

（作者系中国传媒大学教授、博士生导师）

/ 一家之言 /

依法分类治理校园涉暴行为

崔俊杰

据红星新闻报道，江西省鄱阳县某中学最近发生一起校园涉暴事件，一些厌学弃学、品行不端的劝返学生对学校“保学控辍”的相关举措不满，公然威胁教师、手持凶器强闯校园，并嚣张传播暴力视频，严重破坏了学校正常教育教学秩序。学校方面“出于无奈”公开请求相关部门对此调查，严惩实施暴力欺凌活动人员，追究家长监护人责任，维护校园安全稳定。

这些校园涉暴行为，不仅严重干扰学校的正常秩序，而且会影响到教育系统的公共服务供给能力。纵容校园涉暴行为，其实质就是对社会秩序底线的粗暴践踏。人们常说，依法治理校园涉暴行为刻不容缓。不过，在强调依法治理校园涉暴行为的同时，也需要对校园涉暴行为的起因、性质等内容进行类型化分析，以实现真正的依法治理。

对于本次事件的起因——鄱阳县某中学的“劝返”行为，要区别情况具体分析其合法性和合理性。如果被劝返学生系属义务教育学生，则该校劝返其回校上学的行为将完全符合《义务教育法》的要求，具备明确的法律依据。而有关义务教育的接收者及其监护人，也应当依法履行保证适龄少年和儿童接受义务教育的法定义务。如果被劝返学生并非处于义务教育的阶段，学校的劝返行为是否因为不具备明确的法律依据而完全丧失合理合法性呢？答案是否定的。教育是公共服务的重要环节。《国家基本公共服务体系“十二五”规划》早已明确将普惠性学前教育和高中阶段教育与九年义务教育一并纳入基本公共教育服务范围，并明确了其具体的实施标准。也就是说，即使高中阶段教育不属于义务教育范畴，但公立学校仍然有基于履行保障基础性公共服务的职责，合法合理地开展“保学控辍”的相关工作并启动相应措施。

对于被劝返的学生而言，由于其在被劝返时应当还保留有学籍，故对此事的分析还涉及学校正常的教育惩戒权问题。由于公立学校具有履行基础性公共服务的特殊地位，使得公立学校的教育惩戒权集合了“权力”“权利”与“义务”三重复合属性，因而具备了法治化的基础和前提。长期以来，受多种因素影响，公立学校的惩戒权在实践中遭遇困境，要么面临被滥用的风险，要么则因避免滥用而干脆“弃而不用”，使得惩戒实践畏葸不前。教育惩戒权是保障教育教学秩序的基本手段，是防范和处置校园涉暴行为的社会防线，也是公立学校作为社会组织参与社会治理的基本要求。可喜的是，《中小学教师实施教育惩戒权规则（征求意见稿）》正在公开征求意见，我们期待这一法律法规的制定和实施将为学校教师依法依规实施教育惩戒权提供有力依据。

教育惩戒权的实施并非灵丹妙药，也必有其限度。在本次鄱阳县校园涉暴事件中，学校方面被报道“出于无奈”以公开信的方式请求相关部门调查，恰好说明有关部门在合理界定学校自身的教育惩戒权和有关行政机关的公共管理权的界限方面存在误区。对于严重危害学校教育教学秩序，甚至伤及人身、财产的违法行为，《治安管理处罚法》和《刑法》均对其进行了规范，有关行政机关有责任主动开展行政管理，这是“法定职责必须为”的必然要求。即使考虑到加害人可能尚不构成《行政处罚法》第二十五条或《刑法》第十七条有关行政或者刑事法定责任年龄的规定，有关单位也应当基于维护公共秩序的职能，要求加害人的监护人予以严加管理。

一言以蔽之，通过多主体联动，依法治理校园涉暴行为、保障校园秩序是对法治的基本尊重；而分类施策，则是对法治精神的精准把握。

（作者系首都师范大学政法学院讲师）

/ 快评 /

保证学生阅读时间是教育“基本功”

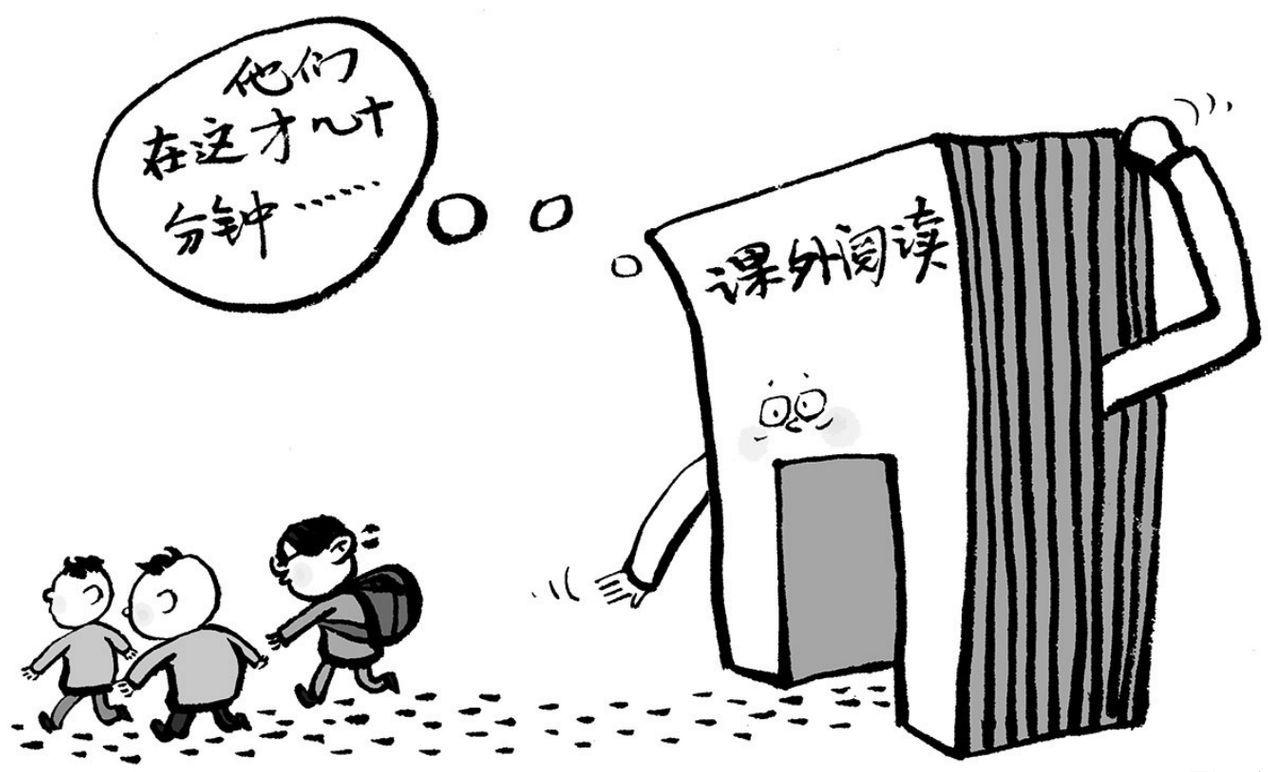
杨三喜

日前，《中小学读写现状调研报告（2019）》发布，报告显示，虽然有接近九成的受访者对阅读感兴趣，超过九成的受访者对课外读物感兴趣，但近七成中小学生每天阅读时间低于一个小时。而且随着年龄的提升，每天阅读时间不足一个小时的学生明显增多。有专家指出，对于中小学生来说，兴趣不是问题，读物也不是问题，时间才是问题。

阅读能力至关重要，有人说，最好的学区房其实就是家里的书房。诚哉斯言。对于中小学生来说，阅读不仅能开阔视野、增长见识，还能培养良好的自学能力和阅读能力，提高认读水平和作文能力。好书还是益友，与益友相伴，有助于中小学生形成良好的道德品格。良好阅读习惯的形成，也是为培养终身学习能力打下基础，是为一生发展奠基。即便是从考试升学的功利角度来看，培养阅读习惯和能力也大有裨益。中高考改革都在加强对考生阅读能力的考查，对阅读速度、广度、深度都提出了更高要求。即使对于数学、物理等科目而言，阅读能力也至关重要，阅读能力不强会影响考生读懂题意。

九成受访者对阅读、课外读物感兴趣，但是七成受访者阅读时间不足一小时的现实令人尴尬，也为我们提出了一个问题，那就是孩子的时间到底去哪了？

这个问题，并不难回答。一方面是校内课业负担重，大量机械性、重复性作业挤占了学生的阅读时间。虽然各地都出台了政策，试图通过控制作业数量、时长的方式减轻中小学生负担，但是操作难度较大，实际效果并不尽如人意。另一方面则是各种校外培训班把孩子剩余的时间占得满满当当。日前，《2018年国家义务教育质量监测——体育与健康监测结果报告》发布，结果显示，四年级学生仅两成睡眠充足，达到了小学生日均睡眠时间10小时的标准，比2015年下降了8.5个百分点，而八年级学生睡眠时间达9小时及以上的比例为19.4%。校内校外负担双重叠加，孩子睡眠时间都无法保障，课外阅读时间更是无从谈起。



王铎　绘

更何况一些家长甚至是教师对于课外阅读仍然抱有偏见，认为读课外书是不务正业，会耽误学习、耽误升学。在这种情况下，中小学生阅读时间无法保障，而且随着年龄增长，升学压力迫近，阅读时间被进一步挤压，也就在所难免。

所以，改善中小学生阅读状况，最关键的也就在把时间还给学生。把他们从繁重的作业负担、校外培训中解放出来，为他们听从自己的兴趣，读一读自己喜欢的课外书挤出一点时间。当然，最关键的也是最难的，能否为中小学生挤出阅读时间，既是教育“基本功”，也是评价减负效果的一个维度。另外，家长、教师也应该改变对课外阅读的成见，尤其是摒弃急功近利的教育观，不要拿能否立竿见影地提高分数提升排名作为教育选择的依据。阅读的效果虽然不能直接体现在考试成绩上，但却对孩子的成长与发展具有长远的价值和意义。

父母是孩子的第一任老师，在阅读问题上，父母的榜样作用尤为重要，很多家长在家里自己捧着手机，却要求孩子阅读，其实为孩子做了不好的示范。家长放下手机、以身作则，给予孩子更多的陪伴与引领，也当是改善中小学生阅读现状的重要方面。同时，我们也呼吁学校和社会打造更多适合中小学生课外阅读的公益空间，加强书香校园、书香社会建设，为中小学生阅读创造更好的校园和社会环境。

（作者系本报记者）

来论

高校博物馆专业化水平有待进步

廖德凯

“第五届中国高校博物馆馆长论坛”前不久在京召开。论坛上，国家文物局有关负责人指出，虽然近年来高校博物馆发展取得了长足进步，但在运营管理、收藏保护、展示服务、科学研究和社会影响力等方面，都尚需进一步完善提升。

按照2011年《国家文物局、教育部关于加强高校博物馆建设与发展的通知》，高校博物馆是为了教育、研究、欣赏的目的，由高等学校利用所收藏的文物、标本、资料等文化财产设立并向公众开放，致力于服务高等教育发展和社会文化发展的社会公益性组织。这既定位了高校博物馆公益性机构和专业性机构的性质，也确定了高校博物馆公共性和社会化的发展方向。但目前看来，高校博物馆不仅在社会化上远远低于期待，甚至连当属高校强项的专业化也还存在较大的问题。

博物馆的专业化，并非仅仅是有几个懂文物的专家或专业技术人才，而是一个专业系统的集成，包括专业管理体制、专业建设管理团队、专业技术人才、专业操作规程等。其中，管理体制和操作规程大致属于规范化层面，而建设管理团队和专业技术人才是队伍建设层面。将专业管理体制置于第一位，是因为一个符合博物馆专业质量管理和发展规律的管理体制，是博物馆生存和发展的基础。高校博物馆的管理体制，应当从高校校级层面、教育行政主管部门和相关文物部门进行顶层设计，就高校博物馆的身份、备案、资金与人员、运营等涉及博物馆根本生存的体制问题，根据高校的实际情况进行明晰。专业建设管理团队，是指博物馆的管理层不一定具备具体的专业技能，但却必须懂文博，具备文博专业理念和文博管理能力。专业技术人才毋须多言，这是藏品质量的基本保障。

高校博物馆的基础和生命是专业化，而它的发展方向则在社会化。高校博物馆的收藏、保护、研究、展示、教育、传播六大功能，都要与社会对接。甚至在管理体制层面，也要进行社会化，比如接受当地文博部门的监管和指导，这反过来又能促进高校博物馆专业化水平的提高。据统计，目前全国高校博物馆有300余座，但仅有90多座在文物部门备案，这既是专业化水平不足的体现，也是社会化程度不高的印证。对高校博物馆来说，真正为师生和社会服务，必须提升专业化和社会化水平，并努力让高校博物馆融入所在地的公共文化体系服务之中。

（作者系西昌民族幼儿师范高等专科学校图书馆馆长）

教育观察

在劳其筋骨中练就过硬本领

操菊华

近日，中央深改委审议通过《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），要求把劳动教育纳入人才培养全过程。《意见》既体现了党和国家的一贯教育主张，也体现了中国特色社会主义对培育时代新人的现实需要。

新中国成立以来，崇尚劳动、推动教育与生产劳动相结合是党和国家的一贯教育主张。在今天党和国家要全面培育社会主义合格建设者与可靠接班人的大背景下，劳动教育成效的缺失引起了党中央的高度关注，从而有了相应的改进举措。

强化劳动教育、培育时代新人是中国特色社会主义的现实需要。习近平总书记在全国教育大会上指出：“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”从国家发展角度看，当下正处于人生黄金时期的新时代青少年同我们‘两个一百年’宏伟奋斗目标的稳步推进刚好契合。肩负时代重任的青少年学生只有‘劳其筋骨’，练就过硬劳动本领，才能为中国梦的实现注入青春能量。从个人发展角度看，只有弘扬劳动精神，在持之以恒的劳动实践中练就专业本领，以优秀的业绩彰显卓越的素质，才能实现个人价值，创造具有劳动质感的‘小确幸’与‘大未来’。

可以认为，这份《意见》的出台既从顶层设计高度凸显了劳动教育在新时代人才培养中的应有地位，也从微观操作层面为劳动教育落地落实提供了基本遵循，提出了具体要求。育人为本，德育为先。然而思想道德品质是一种在实践中才能获得的品质，它不会自动生成。劳动素养是人才素质结构中最为基础的要素，是一种因劳动而生的能力。人在劳动实践中不断提升劳动素养、彰显劳动价值，进而涵养其他素质的共同发展，推动主体德智体美劳全面发展，实现五育并举。

劳动教育是当前整个教育体系中的短板，社会各方力量尚未形成协同效应。劳动教育在一些家庭中被虚化，不劳而获、轻视体力劳动等观念仍有市场。因此，首先要改变劳动教育被虚化、被弱化、被淡化的现象，在全社会营造劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的氛围。其次要促进家庭、学校、社会的协同，既要各自守好自己的责任田，给学生劳动素养的培育提供平台，留出时间，又要彼此兼顾，相互助力，不断强化叠加，共同夯实劳动教育的基石。

大中小学的劳动教育不是关起门来的纸上谈兵，不是蜻蜓点水的形式主义，而是实打实地做起来，给学生提供真实的劳动体验，使其在学思践悟中达到知行合一。因此，要推动大中小学劳动教育与社会对接，拓展劳动教育的深度与广度，引导学生在鲜活的劳动场景中提高劳动素养。比如组织学生开展社会调查，引导他们在火热的劳动一线增强对劳动意义的观念认同；组织学生学习劳模先进事迹，引导他们增强对新时代劳模精神的情感认同；组织学生亲身参与劳动锻炼，引导他们在汗水与收获中增强对劳动创造的价值认同。

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。要推动劳动教育落地落实，也离不开制度的刚性约束。要引导家庭重视劳动对孩子成人成才的重要作用，在家庭中建立家务分担、人人参与的家庭规约；学校要积极探索劳动教育进课堂、进社会实践、进考评体系的具体规定；社会要建立各级各类劳动教育制度体系，把制度优势更好转化为劳动教育的效能，实现用劳动教育点亮时代新人的素质底色。

（作者系武汉工程大学马克思主义学院副教授）