

同向而行共育良好家校关系

杨三喜



开学一个月来,家校关系矛盾频频爆出,成为了公众关注的焦点话题。

福建一名家长向老师晒出了家谱。一长串官名,麻烦老师对自己的孩子多费心。聊天截图曝光后,舆论哗然,连当地纪委也表态介入调查此事,这名母亲也成为了又一个“坑夫”代表。通过报官的方式让老师多照顾自己的孩子,既有利诱的成分,多照顾我家孩子,可以给你提供很多便利,也有胁迫的味道在里面,如果不按照我说的去办,我也能给你穿小

鞋。在拥有众多官场资源的家长这边,教师似乎成为了弱势的一方。

正常的家校关系应该是双方地位平等、互相理解、相互支持,共同为孩子的成长营造良好的环境。家校关系出现扭曲,部分源于教育焦虑弥漫,家长过度关注孩子的学习,过度关注老师对自家孩子的态度,将孩子的成长过程当作一种无休止的竞赛,以至于或者试图以权压人,或者希望以利诱人,难以用平常心与教师进行沟通。

家校关系中,不管力量的天平往哪边倾斜都不正常。有些家长遇到问题时过于强势,甚至失去了理性。一些基层教师表示,日常教学过程中,老师对孩子说一个“不”字,个别家长的反应比孩子更强烈。在文体活动中,如发现自己的孩子未能登台,有的家长就要求班主任给个说法。这些现象虽属个案,但的确给学校日常教学增添了额外工作。然而,有些时

候,家长又是弱势的一方。比如,一名小学生爸爸深夜在微信群中责问老师布置了太多的作业,老师都已经睡了,闺女还在写作业。挑事儿的家长直接被老师踢出群,还留下一句:这位家长已经被请出去了,还有哪个想出去的?老师以这样一种盛气凌人、不容冒犯的态度对待家长的质疑显然不恰当,就算孩子家长言语有所冒犯,随意踢人不当。更何况,给孩子布置半夜都做不完的作业,也有悖减轻中小学生学习负担,保障中小学生学习睡眠的要求。

家长的弱势还体现在经常被学校要求承担超出其职责范围的教育责任。日前,天津一所小学要求家长到校门口轮流执勤引发了家长们的质疑和网友热议。其实,现实中家长在校门口执勤的现象很常见,尤其在小学阶段更为普遍。然而,这些工作明显超出了家长的能力和职责范围,并不是所有的家长都能够放下工作,随

时参与到所谓的学校管理中来。

一些学校经常邀请家长自愿参与学校管理工作,包括校外执勤、班级值日、卫生打扫等。很多家长对此有苦不能言,还必须表现得很积极。所谓的自愿,其实由不得家长们拒绝。在很多情况下,家长参与得越多,孩子也就越受老师关注。进入学校之后,家长们对优质教育资源的竞争并没有结束,而老师的态度、关注度也是一种稀缺的资源,所以很多家长不得不化身“戏精”,在家校交往中“花式”求关注。

近来,家校关系还呈现出一些新状况。《半月谈》报道,随着家长对孩子教育的重视程度提到了空前的高度,80后的新生代家长把教育理论武装到了牙齿,家长与老师的较劲,成为了家校关系的新形势。可见,社会心态、教育政策的变动,都会给家校关系带来新挑战。为此,家长和学校都必须做好相应的准备,

而不是刻舟求剑,继续沿用过去的家校沟通模式。

不管是什么原因造成了家校矛盾,结果都是一样的,那就是很多地方的家校关系出了问题:缺乏信任、脆弱不堪。以至于只要网络上爆出相关家校矛盾事件,家长就纷纷化身网友吐槽自己的遭遇。一件家校关系的小事,也能酿成一个重大教育舆情。

家校关系脆弱,最终伤害的是孩子,破坏的是教育生态。避免家校矛盾影响孩子健康成长、扭曲教育生态,亟须理顺家校关系。首先要求教师遵守职业道德,以博爱之心对所有学生一视同仁,用平等之心与家长进行沟通,消除家长的顾虑。学校也应谨守家校关系的边界,避免让家长承担无限教育责任。同时,家长也要尊重、体谅和配合教师。家长和学校、教师在平等、互信且责任边界明晰的基础上同向而行,方能培育出良好的家校关系,呵护孩子的健康成长。

——/ 论教 /——

爱是教育的灵魂

盛玉雷

人们常说:妈妈是超人。不久前一位女教师抱着熟睡的孩子出黑板报的照片,让很多人感慨教师妈妈比超人还伟大;很多人退休后选择颐养天年,但91岁的退休教师叶连平却坚持义务为留守儿童补课,希望呼出的最后一口气是在讲台上。这些源自师者心底的爱,赋予了教育事业独特的魅力,为无数心灵照亮了前行之路。

教育家夏丏尊曾将教育里的爱比作池塘里的水,没有爱就没有教育。何谓爱?当父母公开摊牌的遭遇,爱是一种信任,让孩子能够学会走路、独立向前;当老师悉心传道授业解惑,爱是一种欣赏,能从学生身上发现特质、激活潜质;当学生踏入自学者心底的爱,爱是一种理解和尊重,激励个人坚定信念、勇毅果敢。在不同的时刻,爱有多种诠释。然而,无论形式如何多样,时代怎样变迁,爱都是浇灌成长的阳光雨露,堪称教育的灵魂。

爱是一种伟大的感情,它总在创造奇迹,创造新的人。让人拥有丰富的内心和充沛的情感,是教育的一个重要目标。我们感慨于海伦·凯勒在黑暗中寻找光明的人生奇迹,也应看到与她朝夕相处的莎莉文老师用爱点亮的烛火;我们感动于乌蒙山孩子们“苔花如米小,也学牡丹开”的美妙歌声,也应体悟旋律背后纯真而质朴的爱。教育不仅意味着知识的传授,还有心灵与心灵的交流。培育爱、激发爱、传播爱,以情动人、以理育人、以情化人,才能铸就更健全的人格、更高贵的精神。

缺少爱的教育,注定是冰冷的、空洞的,是没有灵魂的。如今,一些优秀学生历经寒窗苦读进入名校,个人条件优越、不愁吃穿用度,却时常感到内心空洞,锁定了真正想要的目标,找不到生命的意义和前进的动力,就像漂泊在茫茫大海上一叶扁舟。之所以患上“空心病”,一个重要原因就在于,长期以来我们的学校、家庭、社会太在意成绩分数,让教育变得僵硬,结果孩子的成长过程负重不堪,缺乏爱的滋养。这也启示我们,要投入感情、投入真爱,在课堂教学之外热情关怀、慰藉心灵,以人的全面发展丰富教育的时代内涵。

事实证明,像春蚕吐丝那样竭尽全力,像蜡炬成灰那样发挥光热,像和风细雨那样滋润心田,方能捧着一颗心来,不带半根草去,用真情换来真心。当然,爱的教育并非非爱的纵容、爱的泛滥。点燃爱、激发爱、播撒爱、守护爱,在爱中感悟生命、收获成长、止于至善,这样的教育,必将使人终身受益。

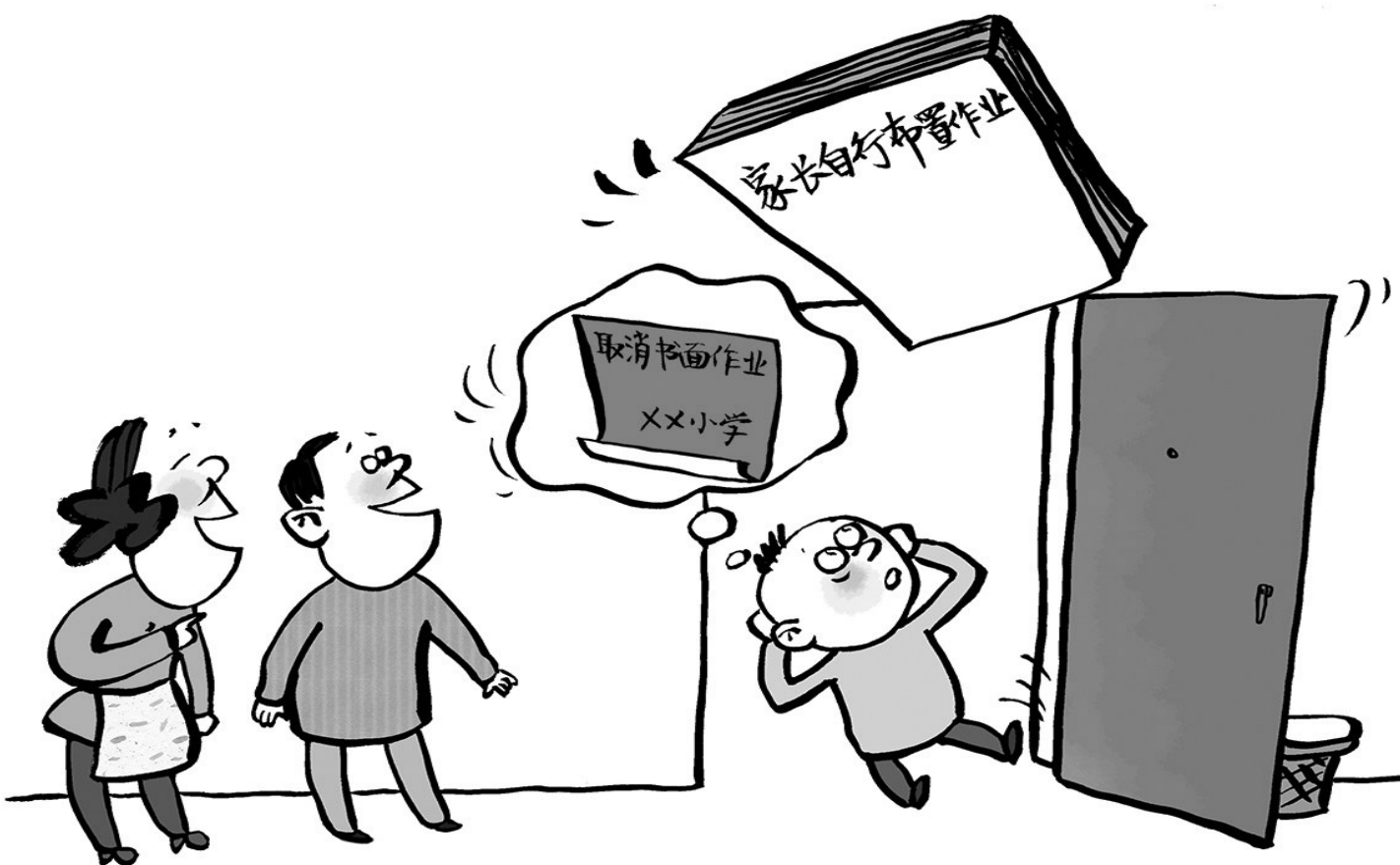
真教育是心心相印的活动。唯独从心里发出来,才能打到心灵的深处。用父母的关爱之心、教师的仁爱之心、社会的博爱之心,启人心智、助人成长,为孩子架设一条爱的轨道,教育的未来会更好。(原载《人民日报》,有删节)

——/ 漫话 /——

书面作业减少 家长要淡定

《武汉晚报》报道,本学期开学前,教育部、国家卫健委等八部门联合印发《综合防控儿童青少年近视实施方案》,提出小学一二年级不布置书面家庭作业。记者走访了解到,开学近一个月,小学一二年级的书面家庭作业量的确大幅度下降,但家长却不淡定了,作业都没有,还谈什么养成好的学习习惯呢?有家长组团找学校负责人讨说法,有的组建家校家长群,自行给孩子布置作业,可谓各施奇招。

专家表示:一二年级是养成良好学习习惯的关键节点。但良好的学习习惯不是靠大量书面作业来塑造的,布置作业需要少而精。



王铎 绘

/ 媒体广场 / 关键词:长江学者

长江学者能进能出如何实现

今年是长江学者奖励计划实施20周年。近日,教育部公布《长江学者奖励计划管理办法》,2011年印发的《长江学者奖励计划实施办法》同时废止。据了解,新的管理办法提出建立长江学者奖励计划退出机制,强制退出的学者不得再申报各类人才计划和荣誉称号。

南方日报

退出机制发挥作用关键看执行

相比较原来的《实施办法》,新制定的《管理办法》涵盖岗位设置、申报遴选、评审评价、管理使用等各个环节,体现了全过程管理的理念。其中最大的亮点,就是建立了退出机制,形成了能进能出的人才选用制度。政治标准和师德师风作为长江学者的首要条件,是不容触碰的底线和红线。《管理办法》明确规定,对违反政治纪律和政治规矩、违法被追究刑事责任、弄虚作假骗取入选资格、违反师德师风和学术道德情节严重等情形的,予以强制退出。另外,对聘期内无法到

岗、到岗时间不足或违规离岗的,予以解约退出;对无法完成合同约定的岗位职责或聘期考核不合格,按主动退出或解约退出处理。这些举措突出政治引领,体现从严管理,既有引导又有规范,有助于更好地督促长江学者履职尽责,择优汰劣。

不过,退出机制虽然有了,但不能有效发挥作用,关键还要看高校如何执行。因为不管是主动退出,还是解约和强制退出,都需要高校报教育部备案实施或批准退出。高校负有用人主体责任,在对长江学者进行评价

时,拥有最为重要的话语权。倘若学校只是为了在长江学者数量上保持优势,将其作为人才竞争、双一流建设的重要砝码,难免不会为一些德不配位、学术不端的长江学者辩护,在该启用退出机制的时候推脱责任。毕竟在当前的评价机制中,长江学者的帽子太重要了,各高校在这方面的争夺异常激烈。每一次长江学者名单的公示,都会受到社会的广泛关注,并成为评判高校兴衰走向的一个重要标尺。而高校也会主动上门,将各家拥有长江学者头衔的人才细数一番,悄悄与左邻

右舍进行数字对比。在硝烟弥漫的抢人大战中,一些高校对长江学者更是动辄开出高额年薪和房补。这些高校看中的究竟是长江学者的学术能力还是帽子本身,只有高校自己清楚了。

千秋基业,人才为本。要确保《实施办法》发挥有效作用,还要推进更深层次的人才评价机制改革,坚决克服唯学历、唯资历、唯论文、唯帽子等不良倾向。只有做到这一点,戴在长江学者头上的紧箍咒才能真正起作用。

(作者丁建庭,原载《南方日报》,有删节)

Gmw.cn

退出机制当成学者计划标配

越是重视学术奖励,越要防止浑水摸鱼。退出机制传递了一个鲜明的价值信号:学者桂冠不是终身制的,更不是铁饭碗,干不好或者不好干,也是要拉入黑名单的。仔细研判一下这个退出机制,主要在于两个方面,一是没办法完成聘任合同,可以主动退出,这种概率较小。二是违反政治纪律和政治规矩、违法被追究刑事责任、弄虚作假骗取入选资格、违反师德师风和学术道德情节严重等情形的,强制退出,这种情形在概率上显然会大一些。而且,一个社会化的学者,究竟能否在这些底线问题上始终清白如许,确实不能仅看一份材料、一次表态或者一场秀。

升级版的长江学者奖励计划,之所以祭出退出机制,并不难理解。第一,学者也是人,是人就可能一步踏错,如果戴个帽子就要为学者讳,学术土壤难免异化。

第二,从制度发展上来说,处在发展期的学者奖励计划确实应该有个动态的监督机制。长江学者奖励计划是分量很重的一个学术奖励,理应树立鲜明的价值取向,起码要在学界起到示范的好作用。德在才先,这是基本的方向。有才无德,有时比有德无才还要可怕。干净的学术空间不是自动生成的,成绩好就自动获评三好生的逻辑也该在成人世界扭转过来了。

当然,我们更希望退出机制成为一切学者计划的标配。或者说,财政买单的所有学术荣誉与待遇,都应该有弹性退出机制兜底。毕竟,学术若没有点正气和骨气,如何叫公众省心。(作者邓海建,原载光明网,有删节)

钱江晚报

新规突出了立德树人导向

长江学者将有新约束。据新华社报道,教育部近日发布《长江学者奖励计划管理办法》,对长江学者的基本条件、岗位职责等进行明确,并提出建立长江学者奖励计划退出机制。管理办法规定,对违反师德师风和学术道德情节严重等情形的,予以强制退出。

值得注意的是,教育部人事司负责人强调,政治标准和师德师风作为长江学者的首要条件,是不容触碰的底线和红线。这不禁让人有所感悟。

长江学者奖励计划始于1998年,今年正好实施20年整。这么多年来,已有数千人被授予长江学者或青年长江学者称号,吸引了一大批海内外高层次人才,贡献卓著,不容抹杀。不过,近期以来,长江学者曝光度高,却是与各种性骚扰丑闻、学术不端事件联系在一起。

根据有关办法,包括长江学者和青年长江学者在内,每年被授予称号的也不过500人,具有很高含金量。被授予上述称号者,除每年享受中央财政

专项支持的奖金,也享有较高的学术地位和荣誉,普遍被看作高校教师、专家学者群体中的佼佼者。也因此,长江学者这一荣誉称号更不容玷污。上述提到的这些违反师德师风者,在长江学者中虽属少数,但其行为恶劣、影响极坏,当然不能让一粒老鼠屎坏了一锅粥,因此在建立退出机制基础上,对品行不端、师风不正者保持零容忍态度,是非常有必要的。

早前,对长江学者奖励计划仅有实施办法,涉及何种

情形下撤销该称号,也仅一两句话带过,这次不仅从实施办法升级为管理办法,在退出机制上专门列出若干条款进行细化规定,更加突出了立德树人的底线要求。当然,这仍属于事后追惩的范畴,此外还需加强审核与严格把关,才能阻止不三不四的人进入长江学者行列。长江是一个神圣的名字,学者也是一个高尚的称号,岂容鱼目混珠,蒙混过关。

(作者魏英杰,原载《钱江晚报》,有删节)

——/ 网言 /——

高校辅导员的身份焦虑亟待化解

孙建清

在高校里,他们是保姆,牵挂学生的身心与生活,他们被叫作“老师”,但许多人无法登上讲台,身份尴尬。他们就是高校里的辅导员,常常被误解的一个群体。据说,某高校新招10名辅导员,一年过后剩三人。

高校辅导员队伍不够稳定跟辅导员职业定位模糊有很大关系。通常我们认为,辅导员的职责既要当好理论教育家,又要做学生工作的思想家,突发事件他们是冲到第一线的实干家,学生遇到心理问题则要当好心理学家。不过也确实存在辅导员职业定位与个人发展的困惑之间的矛盾。比如,辅导员不代课是正常的,可是有些辅导员觉得,老师不代课,就得不到学生的尊重。因此,有的辅导员千方百计想代课,也有的想通过职称评定来改变自己的辅导员身份。当不能达到自己的意愿时,他们可能会另谋高就。

按照教育部2017年出台的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,辅导员工作职责包括思想理论教育和价值引领、党团和班级建设等。现实中,许多辅导员可能承担的工作远不止于此。但是无论挑起学校或院系的多少副担子,辅导员都不属于任课教师系列,要想得到学生的尊重,还是要扎扎实实为学生服务的工作表现来实现。说到底,高校辅导员就是辅导员,职业定位准确就没有身份尴尬。多重压力下,辅导员队伍流动性很大,不少人干不了几年就离职或转岗。这恰恰说明,辅导员职业定位亟待规范。高校辅导员普遍面临职业定位与个人发展的困惑,化解这一矛盾,需要高校出台针对辅导员的用人管理规定,建立辅导员的考核与评价、培养与发展体制机制,在薪酬、晋升等方面更好地回应辅导员实际需求。(原载红网,有删节)