

□关注大学内涵发展系列评论之一

大学不必“硬”对排行榜指标体系

王顶明

编者按:

最近,国外一些大学排名机构发布的大学排行榜中,中国内地部分高校的名次变化,引起了舆论的关注和议论。大学应该以何种态度,面对国内外标准和背景各异的排行榜,是关乎高等教育内涵发展和“双一流”建设的大问题,更是关乎高等教育发展方向如何更好地同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起的大问题。为此,本报约请高等教育研究者就此发表观点,敬请关注。

近日,国外几个大学排名机构先后发布最新的年度世界大学排名,两份榜单中,部分内地高校排名的此起彼伏,引起了舆论的关注。在加快建设一流大学与一流学科的今天,全球范围的大学排行榜显然更容易触动社会各界的敏感神经。为了避免对有关排行榜的误解与偏见,笔者想结合“双一流”建设谈谈个人对排行榜的认识。

从现有的各类排行榜来看,选取可量化、可操作的评价指标与主客观数据,对大学发展水平的显性因素进行综合评价,是大多数排行榜的共性做法。这种做法有其不得已之处,因为大学的内涵质量,比如办学理念、特色模式、育人过程是难以测度的隐

性因素。在无法对大学整体质量进行客观评价的情况下,选择一组输入或输出数据对大学进行分档排序,一方面迎合了大众关注高等教育质量、了解大学实力的需要,成为了考生择校、雇主选人、绩效评价甚至行政问责时的参考依据;另一方面,由于大学排名中的利好结果,一定程度上会给高校带来更好声誉、生源,甚至财源,或者给某些高校带来显见的效益与成绩、可观的名与利,因而赢得了一些高校管理者的高度关注和重视。

然而,大学排行榜天然的以偏概全、盲人摸象是谁都无法回避的事实,如果沿用目前国际盛行的各类大学排行榜指标体系,我们看不到高校人才在两弹一星、水稻栽培、小麦育种

等方面所作出的卓越贡献,看不到高校科研为高铁、核电、光伏、通信、新能源等领域提供的关键技术支撑,也看不到高校创新在科技成果转化、高新产业孵化、企业转型升级过程中体现的社会服务价值。

从排行榜的影响与效果来看,有的高校为了追求好名次,不惜对关键统计指标进行重点突破与联合攻关,这势必影响高等教育的健康发展。据了解,有高校精心研制了专注于SCI影响因子及论文引用数为主体的人才评价体系,引导广大科研人员千方百计提高国际发表的数量、千方百计将论文发表在高影响因子的期刊、千方百计提高学术论著的他引量,试图用短平快的方式提升名次。这种唯论文、唯头衔、唯学术GDP的现象,背后不乏各类大学排行榜的身影与误导。不难发现,一些缺乏定力和自信的高校,则会有意无意地追随一时的名次,甚至花钱买排名,以求在排行榜中脱颖而出。殊不知,市面上的各类排行榜,往往会因某项指标权重变化而造成大学排名结果的重大变化,也不乏有商业性质的排

名机构做起与高校勾兑,排名结果的胜利或优异,虽有可能产生让部分高校异常满意的结果,却往往远离真实,无异于高等教育领域的海市蜃楼,不能当真。

真正意义上的一流大学,需要以一流的定力,超然于各种排名结果与指标体系之外,专注于卓越文化积淀、卓越理念引领、卓越制度建设,专注于对国家、对民族、对社会福祉的卓越贡献,专注于培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所需要的人。正如习近平总书记所说,我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。

在这个关键时期,建设一流大学,靠的不是硬对排行榜指标体系,想方设法、精心策划、生搬硬套在排行榜中求名次,而是聚焦立德树人、聚焦原始创新、聚焦文化涵养,建设一流大学,靠的不是跟随模仿、患得患失、亦步亦趋,而是站在人类发展前沿思考未来,站在国家战略前沿

思考布局,站在社会服务前沿思考贡献,建设一流大学,靠的不是精致利己、急功近利、自我迷失,而是牢记使命、返本归元、沉潜向学、引领时代。

衷心希望高等教育管理者理性看待大学排行榜,不因排名利好而沾沾自喜、妄自尊大,也不因排名不利而妄自菲薄、自乱方寸。要坚信高等教育的发展与成长需要长期建设、自然积累、久久为功,坚信高等院校的发展与成长有其内在规律与节奏,不可能拔苗助长、一蹴而就。建设一流大学,需要我们有一流的定力。世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥,但会有第一个北大、清华、人大、武大、复旦等中国著名学府。只要我们切实落实教育规划纲要和教育十三五规划的战略安排,加快现代大学制度和各类学校管理制度建设,落实办学自主权,涵养优良学风,提高人才培养质量,就一定能够涌现出更多一流高校和一流学科。

(作者系教育部学位与研究生教育发展研究中心研究员)

为“嗜考族”解套 须破解分数导向

邱磊

据媒体报道,一般的孩子碰到考试,总会产生紧张、焦虑等应激反应,而如今却出现了一股“逆流”。这些孩子遇见考试,两眼放光,兴奋不已,倒是没了考试,个个无精打采,甚至心慌、烦躁、偏激。他们对社交、工作,甚至游戏都表现得异常的冷淡,唯一的“嗜好”就是考试,仿佛入了魔一样,难以自拔,被大家称作“嗜考族”。

显然,嗜考族已经深陷于心理病态之中。他们把考试作为证明自己存在的唯一方式,所有的欢笑与泪水、荣辱与得失,全都由考试成绩决定。他们把自己的人生尽量降维,乃至降到只有分数这一种维度。一个正常人仰望星空、俯瞰大地的立体世界,在他们眼里都是灰色的。

这种貌似荒唐的价值取向,有着深厚的土壤。有些孩子从小生存于父母强势的学科压力下:考得好,全世界给你让路,极尽宠溺;考不好,则一朝回到解放前,备受冷眼。有些孩子终日枯坐书桌,父母因担心浪费时间,而主动忽视甚至拒绝在他们的心理窗口期培植或纠正其性格、兴趣、情感方面的发展需要。还有些孩子,生活于恶劣的家庭环境中,想用好成绩来感化父母,弥合家庭,其用心良苦,可见一斑。

另外,学生的“嗜考”还从,还与学校的管理境界、教师的带班艺术休戚相关。办学理念、教学模式、荣誉评定、宣传口径等,这些关键价值和实施举措,如随波逐流,那学生耳濡目染后,自然会或明或暗地产生负面效果。这些“嗜考族”未必属于百分之百的“学霸”“考霸”,但一定是心灵受到误导、蒙蔽或创伤的人。

但真正病的,并不仅仅是嗜考族,而是应试化考核,课程的卷面性解构,老师的单一化评定,一切都指向要分数三个字。当学校教育的压力传递给家庭,家庭教育也找不到合适的舒缓区或释放渠道,甚至与之合力,形成扭曲的价值观后,那孩子只能放弃自己的兴趣爱好,隐没未被激发的禀赋潜能,去努力适应和讨好成人世界的游戏规则。

嗜考族问题,给我们以不容忽视的警示。从短期看,学校须在心理健康建设方面及早预警,添设专业的设施、场地、制度,加强专业的师资力量配备,常态化地为学生心理健康“把脉”,尽早干预,有效救助,防患于未然;从长期看,完善教育评价机制不容缓,特别是转变学校管理者与教师群体功利化、浅表化的数据绩效观念,对改善学校生态、营造健康心理价值深远。同时,多元化地发展学生兴趣、个性化地进行生涯指导,培养其乐观、积极的人际交往姿态,鼓励他们投身社会、融入社会等,都是值得尝试的解套之路。

实事求是地看,近年来,国家在完善教育考核、转变教育观念,以及加大教育投入方面做出了巨大的努力。但这种努力,要转化成积极的教育效果,须有一个由学校到家庭,再由家庭到社会的传递过程,会形成时间差。面对孩子心理发展的短板,家长也无须过于焦虑。而是要积极配合学校,对孩子的教育不以个人好恶为标准,从长计议,有的放矢;同时,屏蔽社会的不良风气,以身作则,做好孩子榜样。如此,我们有理由相信,这场危机不过是“茶杯里的风暴”,总会完美化解的。

(作者系江苏省南通市通州区金沙中学教师)



—— / 漫话 / ——

让烟草销售 远离校园

日前,深圳市控烟办发布2017年深圳市中小学周边烟草销售调查报告。结果显示,超九成学校100米内有烟草销售点,只有约三成商家有设置禁止向未成年人出售烟草制品和吸烟有害健康标识;针对有吸烟习惯的学生,有超过七成表示自己在买烟时从未被拒绝。

深圳市无烟城市项目技术官员熊静帆建议,增加禁止中小学周边100米范围内销售任何形式的烟草制品,包括电子烟的条款。明确将电子烟纳入《条例》禁烟范围,无烟场所要全面禁止吸食电子烟。

石向阳
绘

—— / 快评 / ——

城市引才重抢更要重留

堂吉伟德

深圳市实行人才引进和落户“秒批”新政,不失为深圳速度的浓缩。这种自带深圳特色的抢人新政,既是现实竞争引发的应急机制,也是深圳作为改革开放窗口的应对之举。目前,抢人的战火已呈现全国蔓延之势,深圳作为全国最具发展活力与创新实力的大城市,自然不能在人才争夺战中错失先机。

人才是最宝贵的生产资源,也是最具发展潜力的市场要素。一个地方的产业之争、经济之争和潜力之争,最终会落脚于人才之争。北广上深之所以能保持强劲的发展动力,就在于拥有绝对数量和质量的才优势。有了大量人才的支撑、创造和创新,才有生产力的不断提升,从而实现产业的不断升级、发展方式的不断优化。深圳的发展得益于人才的引进与作用的发挥,正是来自于国内外顶尖的创新型、实干型的人才,才使得深圳保持了足够的后发优势,创造了深圳奇迹和改革样本。

在百舸争流态势下,资源争夺的压力越来越大,群聚效应也会越来越强。如果一个地方不能保持足够的吸引力和竞争力,就会在后续的发展中逐渐退步,并失去长期发展的动力。在大家都不遗余力“抢人才”之际,谁的条件最丰厚,谁的服务最周到,谁的效率最高效,谁更具有综合的比较优势,谁就会在竞争中抢占先机。

但政策牌终究会有穷尽之时,秒批一旦被其他地方所效仿,大家也就站在了同一个起跑线上。各地在抢人过程中,相互较劲会形成良性互动,从而促进整个人才环境的持续优化,达到质量同步提升的效果。城市人才吸引力是城市文化、活力的反映,城市之间的人才大战倒逼城市管理者完善制度,对城市自身的建设也大有裨益。不过,引进人才或者招引人才只是第一步,能否留住人才才是关键。比如,落户门槛全面放大并提供了最快捷的服务,那么人才引进来之后,能否就业,能否做到人尽其才,能否很好地解决住房、子女入学、个人能力拓展等方面

的诉求,此类问题需要决策者和管理者认真面对和妥善解决。

其实,抢人大战并不是新鲜事,而且越是贫困地区对人才越是饥渴,不少地方出台了十分优厚的人才引进和使用计划,除了住房政策和落户政策,还一次性提供数额较大的创业启动资金,或者匹配了较高的行政级别,发放了较为优厚的福利待遇。不过,当大家都把人才引进的政策侧重于户籍、补贴等方面时,恰可能忽略了人才最看重的发展前景,未能对引进人才进行分类管理和个性化使用,无形中造成了人才的浪费。

在同质化竞争中,一些地方在人才的引进上难免有跟风、之嫌,自

然也会陷入重引进而轻留住,缺乏有效的人才使用平台,无法给予人才更多的就业岗位和发展空间,甚至引进来之后,不管不问,人才争夺变成了纸面上的数据游戏。最终,坑人才的极端恶例时有发生,形成了事与愿违的强烈反差。物质奖励或补贴只是引进人才的第一步,能否留住人才需要优化创新创业生态环境,制定个性化的人才使用计划,让其效应得到最大发挥。尤其要抛弃功利与盲目的思维,科学制定引进计划并按需打造平台,让人才在干事创业中增强对城市的认同和归宿,最终实现心安即故乡的落地生根。

(作者系职员)

—— / 网言 / ——

非遗传承关键要吸引年轻人

刘晓燕

6月9日是我国的第13个文化和自然遗产日,今年的主题为“新时代、新生活、新传承”。据报道,非遗日期间,3700多项非遗宣传展示在全国多地同步开展,共同诠释非遗让生活更美好。

非遗是以非遗传承人为创造主体的、以文化产品为表现形式的、应用于生活和审美艺术的统一整体。我国目前进入联合国名录的非遗共有34项,包括中国活字印刷术、京剧、端午节等。经过多年的社会关注和公共讨论,在非遗保护中树立“见人见物见生活”的理念已经成为共识。

氛围大好,成绩有目共睹,但非遗传承后继乏人的严峻现状让我们有更强烈的紧迫感。口传心授是非遗传承的重要方式。目前,国家级非物质

文化遗产代表性项目代表性传承人共有3000多人,但该群体大多年龄已高、后继乏人。传承人年龄断层,意味着非遗有失传的风险。因此,要鼓励和支持非遗传承人开展传习活动,大力培养青年传承人。

此外,加强非遗保护工作,还有必要摸清家底,更加细致地做好非遗普查工作,尤其对于急需抢救的重要非遗,要有重点、分阶段地实施以政府各级文化单位为主导的保护工作。在联合国名录中,急需保护的非物质文化遗产中国就有6项,包括中国活字印刷术、中国水密隔舱福船制造技艺、麦西热甫、中国木拱桥传统营造技艺、黎族传统纺织技艺、羌年。对于这些急需保护的非遗,我们应该抓紧时间做好抢救保护工作。在保存方面,可以考虑用纪录片

的方式进行抢救式记录。

非遗保护需要政府主导,非遗生长更需要群众土壤。非遗的保护不是目的,就长远来看,在保护的同时,需要思考如何让非遗活起来,如何才能让其真正具有生命力。让非遗生活化,首先要让更多的人对非遗有概念、有认识。非遗如何能有内生的延续力?最根本的就是与当下老百姓的生活紧密结合起来。广大群众是非遗的继承者,光靠少数的非遗传承人,非遗始终影响有限,唯有人人都成为非遗的见证者、传承者和实践者,非遗才真正具有生命力。

就年龄层来说,非遗的传承,年轻人是关键。只有让年轻人了解、接受和喜欢,非遗才能经受时间考验,具有持久生命力。因此,非遗如何吸

引年轻人,让年轻人了解并爱上非遗,应当成为当下工作的重点。

主流媒体应加大非遗传播力度,借力电视文化类节目的东风,推出一系列品质精良的以非遗为主题的节目,让年轻人认识和了解非遗。近日央视综合频道首播的特别节目《非遗公开课》就是一次成功的尝试。

善用新媒体,让非遗走进年轻人的生活。当前,互联网已成为年轻人重要的信息来源和社交沟通平台。针对青年群体,要充分利用各种新媒体形式,如短视频、VR、直播等,尊重年轻人的话语体系,制作出活泼新颖的新媒体产品,并进行有效率的平台投放,让非遗引爆社交媒体。这方面,之前大获成功的文化类节目《国家宝藏》《如果国宝会说话》的成功

经验值得认真总结和大力借鉴。非遗具有一定的专业性和技术性,要鼓励非遗走进校园。相关院校可以邀请非遗传承人走进校园开讲,通过开设讲座、授课等多种灵活形式,在大学生群体中培养高层次的非遗人才,让非遗和科技相结合,迸发出新的活力。在产业方面,部分非遗可以转化成为文化产品和文化服务,通过文化创意产业拉动非遗的持久发展。让更多的年轻人了解非遗,让非遗真正走进年轻人的生活,只有当年轻人了解非遗、热爱非遗、传承非遗,非遗才能不断蓄势,爆发出更强劲的生命力。

(作者系北京交通大学语言与传播学院讲师,原载《光明日报》,有删节)

征稿

曾经有一个精彩的教育话题摆在您面前,你没有及时写评论,等到事过了才后悔莫及。怎样才能让这样的遗憾不再发生?如果我是你,我会拿起笔或敲下键盘,勇敢地发出自己的声音!

我们欢迎你每天对每天发生的教育事件发表意见,欢迎你对你身边的教育现象说说看法,欢迎你发表评论版刊登的文章展开争鸣。

我们期待看到这样的评论文章:话题有关痛痒,语言干净利落,立场鲜明坚定,逻辑严谨缜密,有锐气,有温度,接地气。

我们只有两个小要求:短文,字数在1000字左右为宜;不要一稿多投。好文章一经采用,奉上丰厚稿酬。您可以通过邮箱(jybpjglun@vip.163.com)给我们投稿,或者登录中国教育报刊社蒲公英评论网络互动平台(pgy.voice.edu.cn)申请开通个人工作室,直接将您的稿件发布在个人工作室里。(删节)