



家教主张

学校一定要重视家长参与的力量

张俊

中小学幼儿园的家校合作是一个有着巨大前景的教育改革领域,一定意义上讲,谁抢占了这个制高点,谁就获得了基础教育和发展的先机。

从世界范围看,家庭出身与儿童教育获得之间的联系普遍存在。教育不平等使阶级地位在代际之间传递,成为社会不平等再生产的工具。20世纪以来,尽管许多国家进行教育改革的目标之一就是弱化这种联系,但这种联系仍然存在。改革开放以来,我国教育事业取得了巨大成就,家庭经济条件普遍有显著改善,然而教育资源分布不均衡和家庭禀赋差异,仍在相当程度上影响着儿童的教育获得和学业成就。

家庭的经济资本、社会资本和文化资本对儿童成长有不同程度的作用,但家校合作会减弱家庭资本与儿童成长间的相关性。由此,弱势家庭虽不具有各种丰裕的资本,但可通过加强与学校的合作,来弥补家庭资本的不足,从而促进儿童在学业中取得成功,这种促进,我们将其称为参与的力量。

中小学幼儿园家校合作对教育公平有着重大意义,这在发达国家和地区已被证实。家庭、学校之间主动、积极的合作,对改善家庭与学校关系、促进学校教学等有显著的作用,并在一定程度上改善家庭背景决定儿童境遇的被动宿命,减弱家庭差异对儿童成长造成的影响,促进儿童成长。

从布劳和邓肯地位获得模型中对家庭背景的分析,到布迪厄、科尔曼的文化资本、社会资本中对代际闭合、家长参与的研究,再到爱普斯坦的学校、家庭和社区合作伙伴关系,家校合作越来越成为一种独立的制度性视角,用来考察家庭与儿童成长间的规律性联系。

我国中小学幼儿园的家校合作尚处于起步阶段,还没有系统建立起本土的理论,相关研究还停留在工作总结、政策诠释和对国外经验的介绍上,停留在家长教育、德育功能等单项研究上,尚难有效解决现实问题。每个人都认为家校合作有用,但结果如何测量、有多大作用、作用机制如何产生等,没人说得清楚,甚至也没人说得清国外的研究和实践结论是否适用于我国。

多年来,我们的基础教育改革取得了一定进展,但困难和问题也不少。突出表现在学校、家庭和社会协调不好,来自家长方面的压力很大,广泛影响学生的还是应试教育。究其原因,我们的教育改革不只是学校的问题,必须建立一个更大的教育格局,获得家庭、社会的支持和参与,并把他们战略性地纳入现代学校制度内涵之中。

我国城乡二元分割,教育资源不均衡。城市儿童可获取更多的学习资源和社会化支持,就读更好的学校,而农村儿童在学校等级、师资、社会化条件等方面均处于劣势。

子女的学习成绩与家庭文化资本(生活方式)是关联的,但不简单对应,并非单纯被动的阶层决定论。也就是说,家庭财产和收入并不对儿童成长有显著作用,行动、主动性、个体性情与家庭文化资本共同发挥作用。在我国义务教育背景下,基础教育阶段的儿童对家庭经济的要求并不大,一般家庭都能满足常规的需求。

家长不同的社会经济地位,带来不同的社会关系网络和不同的家庭语言、行为模式,相当于赋予了子女不同的社会和文化资本。这些资本带有显著的阶层性,导致代际社会遗传和社会阶层再生产。家长在家校合作中存在阶层差异,家庭资本丰裕的家长会长先天地将社会阶层优势带到家校合作中。因此,家校合作的原则是要缩小这种阶层差异,至少不能扩大。因此我们的家校合作应平等地对待每一个家庭,特别是要鼓励和帮助文化程度、职业地位、经济收入、社会关系及参与能力等处于弱势地位的家庭参与到家校合作中来。

总之,家庭资本对儿童成长的影响,如果考虑家校合作的调节作用,影响系数会显著减小。这个基于数据的证据,为弱势家庭通过家校合作弥补家庭条件的不足提供了信心,也增强了我们研究和实践推进家校合作的动力。在当好家长、相互交流、志愿服务、在家学习、参与决策和与社区合作的六种家校合作实践中,学校一定要重视家长参与的力量。

(作者单位:北京大学教育学院)



沈玮 摄

长三角家校合作先在哪里

本报记者 杨咏梅

6月11日,由上海教育科学研究院普通教育研究所主办、主题为“新时代 新智慧 新实践”的首届长三角家校合作高峰论坛在上海举行,来自长三角地区的近500名与会代表深度讨论了家校合作的焦点难点问题。论坛同时宣布成立长三角家校合作研究与指导联盟,来自上海、江苏、浙江、安徽、江西等四省一市的22个家校合作研究与指导机构,将秉持“共建、共研、共享、共赢”的发展宗旨,共同推动长三角地区家校合作的发展。

正如中国教育学会家庭教育专委会常务副理事长孙云晓所说,长三角地区的家校合作工作开展早、基础好,在全国

领风气之先,有很多值得总结、学习的地方。这个先的已然和未然体现在哪些地方?当记者把问题抛到论坛的微信群时,答案纷至沓来:家庭自觉,部门协同,专业依托,区域重塑,学生中心。需要政府立法,需要高校加强指导、培训,建议高校设立家庭教育专业,师范类专业增加家庭教育相关课程。家校交流要适度,具体沟通有温度,宏观设计有高度,家校社合唱有广度,这才是家校合作的复合。上有政府支持,中有教育局行政主理和业务有指导,下有学校充分利用和发挥家长及社会资源,横有各部门联动,努力形成一个大的教育环境。

1 理念:家校合作是“原则”而不是“选择”

上海教育综合改革的目标,是到2020年,形成系统完备、开放有序、高效公平的现代教育治理体系,率先实现教育现代化。而应对社会转型的多重需求,着力解决与人民群众切身利益相关的教育热点、难点和重大问题,努力办好让人民满意的教育,构建体现公平、科学、优质的基础教育体系,一定不能少了家庭教育,一定少不了家校合作。在谈到家校合作的定位时,上海市教委基教处副处长周勤健如是说。

对此,孙云晓深以为:长三角家校合作之先,首先体现在理念上,家校合作正在成为现代教育治理体系的有机组成部分。孙云晓认为,家校合作的核心目标是促进孩子健康而全面地发展,教师群体是最直接、最广泛、最巨大的家庭教育指导力量。学校在充分利用自身的影响

力和权威性优势指导家长时,一定要尊重家庭教育的规律与特点、尊重父母的主体地位与责任、尊重儿童的权利、尊重家庭的传统与个性。这是原则而不是选择。

家校合作是学校、家庭和社会共同承担儿童成长责任的过程,涉及现代学校制度建设的重大主题。在论及家校合作的功能时,江西省教育科学研究所所长吴重涵特别提到了教育人口和教育认同这两个概念。他说,家长占全社会人口的80% 90%,也就是说,家长群体的舆论基本上代表着全社会的教育舆论。

家校合作有两方面的功能,一是面向全体家庭和家長提供服务,二是达成家庭(社会)对学校及其教育的认同和支持,扩展学校教育教学资源。两者不可偏废,而后者容易被忽视。

2 格局:延伸为家校社联手的教育“环岛”

理念引领、机制保障,是长三角家校合作的常态。很多地区都将家校合作纳入教育综合改革方案,并建立起长效管理机制。上海市嘉定区早在2006年就成立了上海市首个区域性家长委员会。2008年上海市静安区率先成立静安区家庭教育指导中心,是一家具备独立法人资质、全额财政拨款的事业单位,目前拥有7名专职员工,有效解决了家校合作工作政出多头、互不联通、资源分散、力量难以集中、操作难以落实的问题。

论坛上,家校合作其实应该是家、校、社合作成为共识,其中浙江省象山县石浦镇中心小学、江西省峡江县和苏州市的实践案例给与会者留下深刻印象。

石浦镇中心小学是全国家校合作的发源地,1983年就创办了全国第一所家长学校。近4年来,他们建立了家庭、学校、社

会三结合的教育议事制度,由学区内来自各行各业的社区主任、人大代表、教育主管部门领导等19人组成教育议事会,多方联动、融合资源,成功解决了原来凭借学校单边力量根本不可能解决的校园周边交通拥堵、金山书院年久失修、校园用地上11户居民房拆迁等难题,真正成了学校发展的有力同盟。

为了化解家校社联系不紧甚至割裂对立给教育带来的低效和失效,峡江县全民总动员,实施县级领导挂校联系,家校社合作工作推进领导小组由县委、县政府分管领导挂帅,12个县级领导每人负责联系帮扶一所学校。他们整合人社、财政、妇联等30个职能部门,建立学校、家庭、社区共同参与的家校社协调指导委员会,变教育部门的独角戏为全县相关部门的大合唱。家校合作呈现一派新气象。

有课程、有师资、有阵地,全天候、全方位、全覆盖,是苏州市家校合作进入深耕细作新阶段的概况。苏州市2015年启动家庭教育课程项目,率先将家庭教育纳入政府公共服务体系,属全国首创。三年来,苏州市编制家庭教育指导大纲、发放家庭教育家长读本、培训近2000名家庭教育指导者,11支志愿者宣讲团每年深入学校和社区开展千场讲座,200个项目学校在5个课题下探索示范,苏州家校沙龙定期受到家长热捧,成为政府公共服务覆盖面最广泛、最实在的民生项目和民心工程。

我们正在谋划更大范畴的协同育人管理网络,扩容家校合作组织架构,建立工作联系研讨制度。上海市嘉定区的这一目标,也是长三角家校合作的共同愿景。

3 效能:激发多元途径的复合作用

在论及家长的参与权、监督权、建议权、评价权等赋权话题时,论坛的另一个高频词是赋能。如何提高教师的家庭教育指导胜任力、区域教育学院如何发挥家庭教育指导的枢纽作用、如何引入新媒体的信息化手段提升家校合作的效能。

静安区自2017年起引进家长慕课平台,全区53所小学共开通26053个家长账号,共享24小时在线的网络视频家长教育平台。慕课平台针对家庭教育的热点、难点、痛点,说实话、说白话、禁空话、禁套话,深入浅出内容深受家长欢迎。很多家庭是全家人都在学习,最多的一个家庭达到

6人,爷爷奶奶外公外婆俨然成为家长慕课的同学。平台的直播功能也极大拓宽了静安教育大讲堂的受众面,线下和线上结合,在线观看经常达到两三万人,让传统的大讲堂实现了效能倍增。

新媒体的兴起开拓了家校沟通的新渠道,同时也带来新困扰。目前教师使用最多的微信群,方便快捷的同时也有缺点:刷屏过度、重要消息容易被淹没,成员无法控制,争执、围观让老师为难,信息爆炸,老师沦为24小时客服,稍有风吹草动就容易引发群体事件。已在上海市2000多所中小学使用的家校沟通工具“晓黑板”,用星状结

构代替扁平的网状结构,让老师轻松实现沟通管理,提高了家校沟通的效率和效果。

这次论坛研讨了家校合作的真问题,许多案例分享了各地创新实践的真经验,用事实和数据让我们看到了推进家校合作的真效果。华东师范大学教育学部教授李家成拿着一本沉甸甸的《家校合作50例:区域设计与学校智慧》说:这些多层次、多主体投入创生的家校合作新格局,涉及家校合作制度与组织建设、学校课程体系建设与教师发展、家长参与评价、家长参与治理等,呈现了丰富的实践策略与发展路径,是家校合作上海经验的一次自觉积淀。

优秀案例

作为海纳百川、追求卓越、开明睿智、大气谦和的现代化国际大都市,上海在逐步实施教育现代化发展战略的过程中,注重构建适于儿童健康成长的社会生态环境,加强家校合作的政策设计,尝试架构上下贯通的区校家校合作组织、建立市、区、校三级家庭教育研究与指导网络,在家校合作中提升和发展人,以整体评价促学校规范、特色建设等探索,正在形成上海家校合作的特色。

政策设计回应时代呼唤

随着上海现代化、信息化与国际进程的推进以及人口与家庭结构的变迁,家庭教育需求的多样化趋势日益加剧。上海市教委出台的各类政策,如幼升小公民同招、中高考改革、整治培训机构,都在为基础教育营造良好的生态,主动引导家长转变教育观念。

当务之急是切实改变学校封闭的“孤岛”状态,充分关切和呼应家长、社区等方面的合理诉求,2011年,时任上海市副市长沈晓明在上海市基础教育工作会议上强调:要充分加强教育系统与外部环境的信息交换,促进各方面之间的理解、沟通和信任,在事关学生身心健康成长和终身发展的若干重大问题上达成共识,合力提升上海基础教育的质量与水平,不断提高家长、社区对基础教育的满意度。

为了实现聚焦学生健康成长、探索家校良性互动、推动教育转型发展的目标,上海市教委整合行政、研究、实践三个方面的力量,确立上海市基础教育阶段家校互动机制创新研究项目,研究教育转型内涵发展要求下的新家校互动机制,并在基础教育改革的过程中逐步推进、不断提升办学过程中家校合作力度,实现良性教育生态。

通过项目几年的专业引领,在构建家庭教育指导服务体系的过程中,全市在强化学校主阵地功能、推进1+16+X家庭教育指导机构建设和发挥家长委员会作用等三个方面达成共识。项目学校上海市大宁国际小学徐晓唯校长深有感触地说:“家校合作项目是一个提升办学品质的平台,我们的教师和家长获得了很多发展资源和专业支持,学校还从同行者伙伴那里学习到推进家校合作的宝贵经验,受益匪浅。”

实践探索把握时代脉搏

组织创新,架构上下贯通的区校家校合作组织。家委会是中小学校的常设组织,为进一步激活家委会组织活力,上海推动有条件的区域建立区域层面的家校合作组织,从而架构自上而下、上下贯通的区校家校合作组织体系。

2006年嘉定区成立了区级家长委员会,2008年静安区成立了区家庭教育指导中心,2014年金山区在民政局下成立了区家长促进会。从区域到基层学校,各层级组织分工明确,各司其职,积极发挥区域性家校合作组织的功能,既推动工作有序开展,又保证理念和方法在区域推进中的规范性、统一性,更为中小学提供了理论和政策依据,避免基层单位自行摸索带来的盲目和浪费。

完善机制,建立市、区、校三级家庭教育研究与指导网络。三级网络各司其职,相辅相成。目前上海16个区教育学院都有分管家校合作的教研员,大部分区成立了区级家庭教育研究与指导中心,到2020年比率要达到100%。上海市教科院普教所家教中心还建立了近700所基地学校,搭建起课题研究、成果评奖、活动展示、杂志发表等专业化发展平台。

培养队伍,在家校合作中提升和发展人。上海市也一直致力于开展教师的家庭教育指导专业培训,培养高素质的家庭教育指导队伍。目前正在编制的《教师家庭教育指导实务》(幼儿版、小学版、初中版、高中版)即将于9月正式出版。

示范评估,以整体评价促学校规范、特色建设。家庭教育示范校的工作成效如何评估?上海市教委委托第三方评估机构上海市教育评估院来组织实施评估工作,以评促建,用规范的底线标准带动更多的学校重视家校合作工作。

上海市《关于进一步加强家庭教育工作的实施意见》明确规定:通过整体评价树立区域典型,用榜样示范引领,鼓励学校在规范基础上创出家校合作特色品牌,针对各自学校的具体情况积极探索有效的家校合作评价机制,进一步完善上海市家校合作质量保障机制。

展望未来绘就时代蓝图

时代飞速发展,教育需要创新,我们还需要进一步提高认识,缩小家校合作的校际差异,还需要勇于破解家校合作的难点、热点问题,进一步加强家校合作的机制建设。

家校合作最根本的主导权和推动力在学校,目前上海市公办中小学家校合作存在较大校际差异,原因固然有优质家长资源不均衡的客观因素,更主要的是学校自身对家校合作的价值定位、重视程度和实践开展等主观因素。

上海市教科院普教所杨林春所长认为:一所学校家校合作开展的实际效果,取决于校长对家校合作是否有深刻理解和正确定位。因此,今后要努力提升校长的家校合作领导力,创造激励每个家庭的学校文化,促动学校根据校情校本化开展家校合作。

学校开放到什么程度?家长应该参与哪些教育过程?如何让家长有效参与而不是过度干预?这些都是深入推进家校合作过程中校(园)长碰到的难点热点问题。任何系统均有边界,家校合作中学校必须明确专业目标与自我需求。对此,杨林春强调说:家校合作一定要赋予教师专业地位,坚持把教育教学活动确定为专业行为,在专业边界上有限度地落实家长、社会对学校教育的参与权、监督权、建议权、评价权。

如果缺少统一的家校合作工作内涵和工作流程,学校往往根据变动的家长资源开展零散活动,随意性和变动性都很大。今后,上海将进一步加强行政和研究的整合力,制定具有上海特色的上海市家校合作工作实施意见,推进家校合作机制创新,深入研究家校合作的区域标准和学校内涵,为区域、学校推进家校合作做好政策支撑和制度规范。(作者系上海教科院普教所家庭教育研究指导中心主任)

家校合作的海派格调

郁琴芳