

# 就业率不宜简单比对妄下结论

王寿斌

今日锐评

日前,第三方教育质量评估机构麦可思研究院及社会科学文献出版社在北京共同发布《就业蓝皮书:2018年中国大学生就业报告》。数据显示,2017届中国大学生毕业半年后的就业率为91.9%,高职高专就业率首次超过本科。(央广网6月12日)

毫无疑问,该就业报告信息丰富,不可能只是高校毕业生就业率的单项统计。然而,许多媒体却将其简单浓缩成了“高职高专毕业生走俏,就业率超过本科”。新闻一

出,不仅本科院校不屑一顾,就连高职高专院校的领导和老师、学生们也普遍感到无底气,许多读者甚至因此对相关评估结果不信任。

难道真的是第三方教育质量评估机构出了问题,而导致最终得到的数据不真实?显然不是。据国家统计局《2017年国民经济和社会发展统计公报》发布的统计数字,2017年全国普通本专科毕业生达到735.8万人。此次麦可思研究院的调查数据是基于对2017届大学毕业生(全国样本为30.6万)毕业半年后,以及2014届大学毕业生(全国样本约26.4万)毕业三年后的问卷调查。针对全国范围的抽样调查,这样的样本覆盖率显然具有较强的说服力和可信度。

问题出在对数据信息的解读上。多年来,职业院校毕业生虽然就业形势很好,但招生形势一直不容乐观。为了走出生源危机,许多

高职就业率比本科院校相对稍高,这是事实。我们在宣传中国大学生就业数据时,既不要渲染,也无须回避,只有实事求是地全面呈现,才能有效引导人们对职业教育产生理性的认知。

高职高专院校不得不加大对职业教育以及本校形象的宣传力度,而就业率便是首要的“亮点”指标。为了显示自己厉害,光说就业率,就是高到百分之百也未必有人信。于是,许多高职院校不约而同地想到了与本科院校作比较,如“新生入学成绩超过二本”“毕业生被企业抢订一空”“毕业生成为企业

技术骨干或走上领导岗位”等,以特别显示高职院校非常厉害。如今,该就业报告被媒体简单解读成“高职院校毕业生比本科生厉害”,虽然会被正在面临招生之困的高职院校广为转发,但实际宣传效果必然大打折扣,甚至适得其反。

之所以如此,是因为许多现实问题无法绕越。高职毕业生就业率高,未必就代表就业质量高;眼前的就业率高,无法表明高职生与本科生的职场“天花板”谁高谁低;就算就业率较高,但也显示不了流失率、成就率高谁低,等等。正是有了认知上的这些疑问,人们才不会轻易相信那些愚民式的忽悠。相反,这些断章取义式的宣传,不仅会伤害媒体的公信力,也让职业教育屡屡“躺枪”,从而加剧生源危机、认可度危机。

对于宣传大学生就业一类的综

合信息,媒体一定要走出简单比对就业率的误区,不能为了吸引受众眼球而编写以偏概全式的标题和制造“重大”新闻。就业率的研发方和发布者需要提前从不同的角度总结、剖析出有价值的综合信息,然后通过媒体实事求是地公布于众,以引导社会各界真实、全面地认识全国大学生的就业状况,尤其是为政府和教育主管部门在高等教育招生计划编制、专业设置调整、人才培养方案修订、就业政策创新、人才政策调整、城市容量布局等方面提供决策依据。

诚然,高职就业率比本科院校相对稍高,这是事实。我们在宣传中国大学生就业数据时,既不要渲染,也无须回避,只有实事求是地全面呈现,才能有效引导人们对职业教育产生理性的认知。

(作者系浙江永嘉学院副院长)

## “后高考”生活尤需有度

郭立场

今年全国高考报名人数达到975万,是近8年来人数最多的一年。与往年不同的是,今年是“千禧宝宝”首次亮相高考舞台,标志着高考正式迈入“00后”时代。挥别辛苦却单纯的岁月,考生们大多表示希望能好好享受这个假期,有的早已准备好行囊即将去领略课本外的远方;有的为自己安排了诸如健身、学车、运动等丰富而有益的“充电”;还有的想找份实习工作体验生活或出国看看。对于“后高考”生活,00后考生们有着自己的主张。

对于寒窗苦读的考生长而言,从考场走出来的那一刻便有了战士收刀入鞘的快感,高考结束意味着要和往日紧张而高强度的苦读生涯说再见了。后高考生活没有学习的压力、父母的唠叨、考试的烦扰,部分考生从紧张的备考阶段过渡到无节制的玩乐之中。

适当放松肯定是必要的,这是人之常情。但无论如何,放松不等于放纵,在放松过后还得回归现实生活。高考结束了,奋斗没有结束。人生之路如此漫长,会面临无数的大考,经历高考只不过是其中一个片段,不凡之路还在后头。高考结束只不过意味着人生进入新的阶段,从此以后莘莘学子还要为象牙塔的学业而奋斗,为家庭生计而奔波,为人生梦想而努力。考上大学不过是取得了继续在校园里提升自我的机会,并不意味着“船到码头车到站”。后高考生活,放下重压,但不能兴奋过度,尤需警惕“高考后综合征”。一方面,可以找一些兴趣爱好放松身心;另一方面,要及早谋划未来,用乐观健康的心态迎接未来的生活。

在国外,宽进严出更有市场,拿到录取通知书仅是入门,怎么适应大学生活并达到学校要求才是按时毕业的关键。在美国,所有四年制大学,学生能在6年内毕业的比例只有60%,私立大学的毕业比例只有32%。在德国,为保证毕业生的质量,各大学和专业都保持着一定的淘汰率,如亚琛工业大学的平均淘汰率近50%。有的学校和专业的淘汰率令人难以想象。在中国,基于“严进宽出”的教育模式,就业率愈成为社会看重的指标,就业率却未引起人们足够的关注。正由于这个原因,刚从高考高压下释放出来的学生迷失了方向和动力。很多优秀的学生麻痹大意、贪图享乐,辜负了在大学读书的好时光。

高考很重要,但绝非唯一。虽然说高考可能改变很多人的命运,但能否考上大学并不能决定人生成败。成为大学生固然可喜,但并不恒久,不值得骄傲,更不能躺在过去的功劳簿上。尤其是在当前就业形势严峻、就业结构性矛盾突出的情况下,大学决不意味着轻松愉快的生活,要想谋求成功的未来,千万不可松懈,更不能放纵。每个人都需要认真谋划、准确定位,加强学习、强化技能,提升竞争的硬实力。

大学不是终点站,而是人生新的起点。今日之中国,更加有力量,为每个青年搭建了人生出彩的舞台。如何才能快乐地工作生活且富有成效地度过一生?青年马克思的回答是,在选择职业时,我们应该遵循的主要方针是人类的幸福和自身的完美。无论是谁,只要不失“老当益壮,宁移白首之心”,只要一步一步地往上走,而不是自甘堕落、故步自封,就不失青春底色,亦不难找到自己的安身立命之道。

(作者系信阳师范学院副教授)

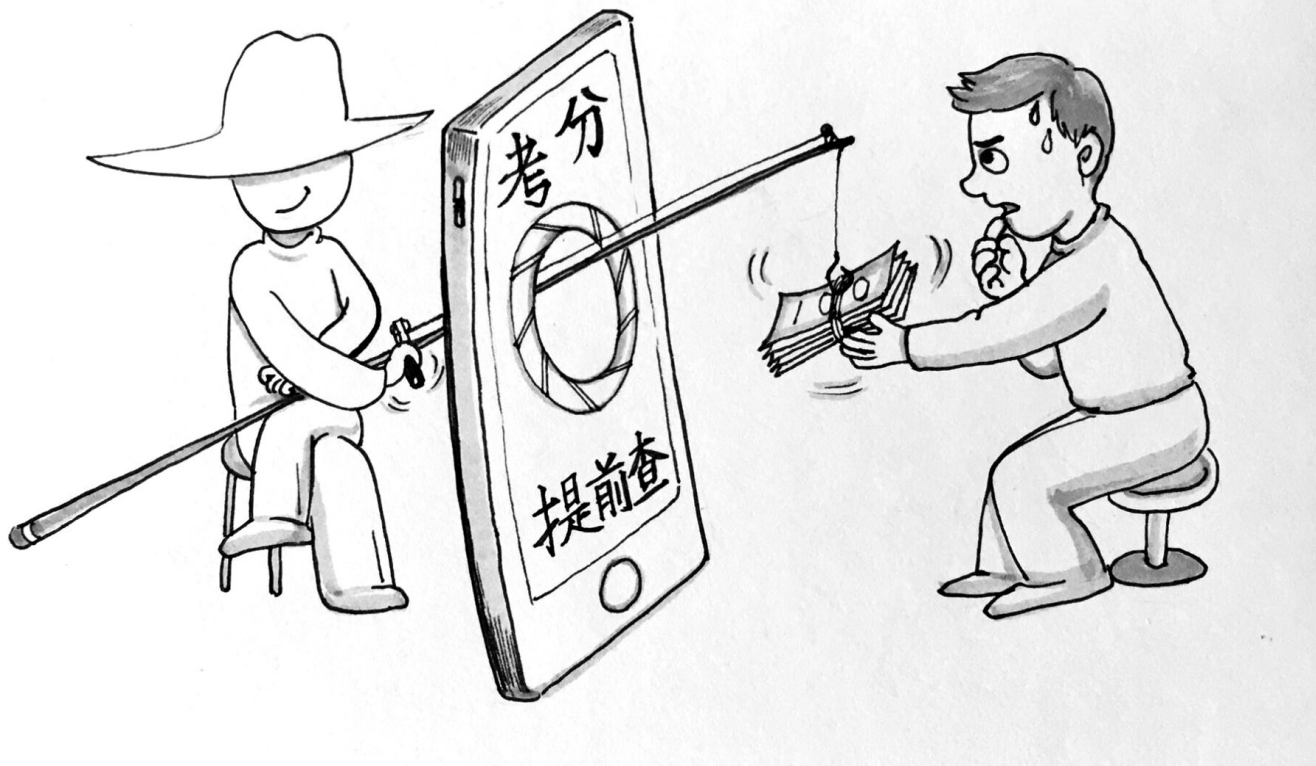
—— / 漫话 / ——

## 提前查分? 骗局!

据《北京晨报》报道,高考刚结束,考生小王就在朋友圈看到有人发消息称,可以花费500元提前查高考成绩。他很想知道成绩便给对方转账,谁知立刻被对方拉黑,成绩更是无处查询。

北京警方提示说,高招有自己固定的流程,分数修改核对也需要时间,在考生和家长焦急等待时,试卷正在批改中。而骗子利用考生的焦躁情绪作案,价格又不贵,上当的人不在少数,希望市民不要轻信此类骗局,一旦被骗及时报警。

左英  
绘



—— / 快评 / ——

## 以专业认证推进落实管办评分分离改革

熊丙奇

专业认证是发达国家对高等教育进行专业评价的基本方式。某一专业通过专业认证,意味着其毕业生达到行业认可的质量标准。

据新华网报道,记者日前从教育部获悉,截至2017年底,教育部高等教育教学评估中心和工程教育专业认证协会共认证了全国198所高校的846个工科专业。通过专业认证,标志着这些专业的质量实现了国际实质等效,已进入全球工程教育的第一方阵。

有舆论对教育部高等教育教学评

估中心和工程教育专业认证协会的认证结果被国际认可表示不解,这不是国内认证吗?其实,这是国际工程教育专业认证的通行规则。2016年,我国正式加入国际工程教育《华盛顿协议》组织,这标志着中国工程教育专业认证体系实现了国际实质等效。作为《华盛顿协议》正式成员,中国工程教育专业认证的结果已得到其他18个成员国(地区)认可。这表明我国应该借鉴工程教育专业认证,以减少非教育和学术因素对学校办学、学科专业建设的影响。我国也可以进一步推进学位授予改革,落实和扩大高校办学自主权,通过专业认证方式来保证专业人才培养质量。

专业认证是发达国家对高等教育进行专业评价的基本方式。某一专业

通过专业认证,意味着其毕业生达到行业认可的质量标准。据报道,我国每年有120余万名工科专业本科毕业生。通过认证的毕业生在《华盛顿协议》相关国家和地区申请工程师执业资格或申请研究生学位时,将享有当地毕业生同等待遇,这为中国工科大学走向世界提供了国际统一的通行证。

长期以来,我国对高等教育教学质量的把控主要通过计划招生、计划培养、计划管理实现,一直实行国家授予文凭制度,所有按国家规定招生、培养的学生,毕业后获得国家承认的文凭。这种高等教育质量保障体系与发达国家高等教育质量保障体系是不同的。发达国家的大学实行自主招生、自主办学、自授文凭,文凭的

含金量由专业机构认证与用人单位认可。由于我国大学均授予国家承认的文凭,因此有的高校拥有学位授予权,却不重视培养质量,对人才培养质量把关不严,有的学生虽然获得国家承认的文凭,但能力并没有得到社会认可,缺乏市场竞争力。

我国推进管办评分离改革,就在于落实和扩大高校办学自主权,释放学校的办学活力。在落实和扩大高校办学自主权后,怎样让学校重视教育教学质量,建立科学的评价体系,显得极为重要。随着新的专业认证体系的建立,我国可以进一步落实和扩大高校的办学自主权,甚至可以尝试推进部分大学自主招生、自主办学、自授文凭。因为有国际认可的专业认证体系,

专业培养质量是有保障的。有人怀疑专业认证的公信力,其实专业认证是靠市场竞争获得权威和公信力的。如果专业认证不具独立性和专业性,那么这样的专业认证就难以得到国际认可和社会认可。比如,国内通过专业认证的学校毕业生在享有当地毕业生同等待遇的情况下被大学录取后,普遍表现不佳,那么大学就会怀疑专业认证的专业性、独立性,由此失去公信力。因此,大胆推进专业认证,培育专业认证机构,建立健全的专业认证、评价体系,既是推进管办评分离改革的要求,也可加快深化管办评分离改革的进程。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

## 培训市场常态化治理还要提速

刘义杰

加强对校外培训机构的监管,让合格合规、认真办教育的培训机构留下来,将扰乱市场的清理出去,才是满足学生及其家长的合理需求。

据媒体报道,截至4月27日,全国已有22个省份启动校外培训机构专项治理工作,其他省份的工作方案将陆续公布。从结果来看,高压之下,一些地方的校外培训似乎并未降温。

在全国各地启动培训机构专项治理工作之际,一些培训机构仍然“顶风作案”、虚假宣传及违规设置课程,行为的够够嚣张。对于这样的培

训机构,相关部门要接受公众举报,对其予以严查。同时,我们也应清醒认识到,培训机构治理取得了不少成绩。比如,以成都市为例,截至今年4月中旬,已经累计查实1983家无证无照培训机构,1006家无照无证类培训机构,查处3002次非法办学、违规办证、虚假宣传行为,责令1571家机构限期整改。

之所以强调培训机构专项治理取得的成绩,并非为了“粉饰太平”,而是为了保持客观性,尤其是一些媒体指出,校外培训并未“降温”。这样的结论显然是不客观的。一者,我们必须认识到,国家此次治理的是违规的校外培训机构,目的在于规范,使校外培训回到正常轨道。有关文件明确指出,要坚决治理一些校外培训机构存在的“有安全隐患、无证

无照、应试倾向、超纲教学”等人民群众反映最强烈的6类突出问题。从这个方面说,校外培训机构并非不该存在。二者,校外培训热很大程度上源于家长的教育焦虑。这种教育焦虑是长时间形成的,短时间内难以根本改善,这就决定了校外培训热要冷下来,还有很多工作要做。

近段时间,教育部等三部门联合督查校外培训机构治理,结果陆续公布,这印证了校外培训机构治理是一个综合工程、系统工程,更是一个常态化工程。从现实来看,在治理的同时也要注意疏通。比如,成都市教育局将出台培训机构监管办法和分等级标准,探索培训市场常态化治理机制就是其中一个路径。众所周知,规范的校外培训完全可以成为学校教育的有益补充,满足学生的个性化教育

需求。因此,加强对校外培训机构的监管,让合格合规、认真办教育的培训机构留下来,将扰乱市场的清理出去,才是满足学生及其家长的合理需求。

由此可见,治理校外培训必须走向专业化,必须正视市场对多元化教育的需求。校外培训之所以火,是因为学校之间存在教育同质化现象,尤其是学校教育没有随家长诉求的改变而全面进行制度上的革新。以“三点半难题”为例,在人们的呼吁下,如今随着政府加大投入,教育部门出台措施,该难题在一定程度上得到了纾解。帮家长“看孩子”“辅导作业”的违规培训市场变小了。正如一些专家所呼吁的,切实改善教师待遇、创办有质量的学校教育、为各类孩子搭建成才通道,是当前切实提升公共教

育质量、与机构培训形成差异化竞争的关键。

需要达成共识的是,国家此次专项治理是为常态化治理铺路。此次治理行动分三步走,2018年6月底前完成全面部署和摸底排查,2018年年底完成集中整治,2019年6月底前完成专项督促和检查。此次治理程序时间长,步骤设计合理,涉及部门范围广,目的就是专项整治的方式向公众尤其是家长释放积极信息。这项整治也是在考验相关部门的工作力度,使其以后的执法工作常态化、专业化。总的来看,整治校外培训乱象并非一朝一夕能解决,社会对之要有足够的耐心,相关部门也要及时回应公众的关切之心,加速推进常态化治理工作。

(作者系职员)

## 征稿

曾经有一个精彩的教育话题摆在你的面前,你没有及时写评论,等到事过了才后悔莫及。怎样才能让这样的遗憾不再发生?如果我是你,我会拿起笔或敲下键盘,勇敢地发出自己的声音!

我们欢迎你每天发生的教育事件发表意见,欢迎你对你身边的教育现象说说看法,欢迎你对你评论版刊登的文章展开争鸣。

我们期待看到这样的评论文章:话题有关痛痒,语言干净利落,立场鲜明坚定,逻辑严谨缜密,有锐气,有温度,接地气。

我们只有两个小要求:短文,字数在1000字左右为宜;不要一稿多投。好文章一经采用,奉上丰厚稿酬。您可以通过邮箱(jybpjglun@vip.163.com)给我们投稿,或者登录中国教育报刊社蒲公英评论网络互动平台(pgy.voice.edu.cn)申请开通个人工作室,直接将您的稿件发布在个人工作室里。