

本科层次职教师资培养体系逐步萎缩,研究生层次职教师资培养面临着转型困境,项目式的职教师资素质提升计划难以满足职教师资专业化发展的需要。

# 构建多元开放的职教师资培养体系

潘海生 张蒙

新技术、新产业、新经济的快速发展,迫切需求高素质的技术技能人才支撑,对职教师资提出了更高要求。2018年1月,中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》发布,勾勒了新时代教师队伍建设改革的总体蓝图。2017年教师节和2018年全国职业教育活动周,李克强总理和孙春兰副总理先后对加强工匠之师培养、建设双师型职教师资队伍作出了重要指示。

回顾我国职教师资培养体系,从最初的8所职业技术师范学院,到上世纪末天津大学等综合大学设立职业技术教育学院,再到本世纪初56个全国职业教育师资培养培训基地建立,形成了多元参与的职教师资培养体系,使得我国职教师资培养,无论在规模、质量、体系上,还是在制度上,都达到了历史最高水平。但是,伴随着人事制度改革和研究生培养制度改革,原有的职教师资培养体系面临着前所未有的挑战。

**挑战:本科萎缩研究生培养转型**

本科层次职教师资培养体系逐步萎缩。从整体看,我国职教师资培养

体系主要以8所职业技术师范学院(学院)为主体、部分综合院校职业技术教育学院为辅。实践中,职教师资教育体系发展十分困难。一方面,8所独立设置的职业技术师范学院(学院)办学定位不断调整,有的已经更名,不再以职业技术教育培养为主(这些学校职教师资占比很低,有的院校甚至不足10%),而且对中等专业学校专业的覆盖率只有23.7%;另一方面,综合性大学举办的职业技术教育学院,由于招生政策、生源质量、毕业分配等制度限制,大部分已经停止本科层次职教师资培养。

研究生层次职教师资培养面临着转型困境。从2015年起,国务院学位办在原有的中等职业院校教师在攻读硕士的基础上,批准了48所高校开展职业技术教育领域教育硕士试点,这48所高校包括8所职业技术师范学院(学院)、普通师范大学和综合性高校。从实践情况看,职业技术教育领域教育硕士面临着招生、培养等多方面的困难。

2017年,职业技术教育领域教育硕士研究生报名人数1564人,是2015年职业院校教师在攻读硕士

学位报名人数27.5%;录取人数为843人,是2015年职业院校教师在攻读硕士学位录取人数的40.9%;其中,录取非全日制研究生134人,占录取总数的15.9%。从生源质量看,调剂人数461人,占录取人数的54.7%;20%的高校均出现了招生生源与培养目标脱节、生源前置专业跨度大等问题。

同时,由于职教师资对于双师型的要求,需要加强培养院校内部教育学院与专业学院的协同,实现学生专业教育学习和专业理论知识的提升;还需要加强培养院校与职业学校和企业的协同合作,实现学生理论知识和实践能力的有机结合。在校内协同方面,由于培养院校自身性质的不同,也面临不同的难题。对于普通师范院校来说,缺乏专业学院的支撑;对于综合类院校来说,教育学院在师资、课程等方面难以与专业学院实现有效的协调。在校外协同方面,大部分培养院校与职业学校联系比较薄弱,更缺乏与专业相近的企业的密切联系。

项目式的职教师资素质提升计划难以满足职教师资专业化发展的需要。在2006年和2011年,教育部实

施了两期职业院校教师提升计划,初步构建起职业院校在职教师培训的机制,以培训促发展,在推动职业院校办学改革、专业和课程设置等方面发挥了重要作用。但是,项目式的师资培训,对于职教师资的专业发展需求来说,无论在系统性、稳定性、专业性和可持续性上都有很大差距。

**对策:完善培养体系提升培养质量**

面对我国经济转型对高水平职教师资的需求,完善职教师资培养体系、提升职教师资培养质量成为关键。

首先,改革职教师资资格制度,完善职教师资标准体系。在师资标准上,注重教育教学能力、专业能力和实践能力的有机统一,形成职教师资标准的动态更新机制。依据职教师资资格标准,构建职教师资资格考试认证制度,严格执行职教师资资格准入制度和资格的定期鉴定制度,推进职教师资培养和培训体系的发展。

其次,以职教师资资格制度为引领,构建多元开放的职教师资培养体系。在职教师资通用标准的基础上,根据职业院校师资类型的多样性,构

建多元化的职教师资资格标准,实现职教师资培养的多元性和开放性。设立综合类院校学生获取职教师资资格的标准,鼓励综合类院校开设职教师资教育辅修专业,为综合类院校学生获取职教师资资格证书、进入职业院校任教提供通道。设立具有企业实践经验的专业人士获取职教师资资格的标准,鼓励其通过多种形式参加职业教育项目和课程,获取相关学分,获取相关专业的职教师资资格证书。这样,可以形成综合性院校、职业技术师范学院(学院)、社会专业人士有机参与的职业教育师资培养体系。

再其次,强化企业在职教师资培养中的主体作用。建立相应的税收补贴和财政奖励措施,鼓励企业在职教师资培养标准制定、职教师资实训岗位提供等方面发挥重要作用。

最后,利用信息化水平提升职教师资培养资源使用效率。充分利用互联网技术,充分整合现有的职教师资培养资源和标准,实现职教师资培养资源使用效率的最大化。积极借助VR(虚拟现实技术)、AR(增强现实技术)改善职教师资实践资源和条件的不足,提升职教师资的实践能力和水平。

(作者单位:天津大学教育学院)

## 职教“特长班”的背后隐藏着什么

徐健

自从制度化的教育形式出现之后,学校教育备受质疑的,就是不能提供多样化的教育以满足学生的个性发展。但是,当教育出现以“提优补差”为目的的“特长班”“兴趣班”“快慢班”等教育组织形式之后,因材施教为载体的“特长班”等教育组织形式又沦为学校和学生及家长追求自身利益的功利化工具。

同样,职教领域也出现了为了备战各级各类技能大赛、职教创新大赛等赛事而设置的“特长班”“集训班”“竞赛班”等。对此,既不能一味地诟病,也不能放任纵容,因为职教“特长班”现象是职教师资理念与现实利益博弈的教育妥协。

一是各类职教竞赛催生“特长班”。实践性强的特点决定了职教这种教育类型非常注重教育对象胜任某一岗位能力的培养。因此,职业能力中尤其是动作技能较强又能够通过一定方式呈现的专业就成为人们关注的重点。为此,职教设置了许多竞赛性的大赛项目,仅涉及职校生的比赛就有技能大赛、创新创业大赛、文明风采大赛、信息大赛等。这些大赛自成体系,而且形成了校、县、市、省乃至全国的层层选拔竞赛机制。应该说,当下职教各级各类大赛已经成为职教教育质量检测和办学成果展示的重要窗口,但是以“竞赛”为主要手段的职教大赛决定了各级各类层次的职教为了“榜上有名”不得不成立多个“特长班”以应对各类大赛。

二是职教资源相对集聚的需要引发“特长班”。职教是教育对象的职业准备教育,其教育目的是让学生“学会”,而各类职教竞赛性的大赛,不是“会”就能获奖的,而是要“熟练”甚至是“极致”。职教对技能人才的培养及其职业能力形成过程中各种耗材成本相对较高,因此,为了大赛成绩以及学校荣誉,学校在训练的人力财力物力一定甚至不足的情况下,只能通过所谓的“特长班”,让有限的资源相对集中。

三是职教相关政策过度倾斜助推“特长班”。职教的各类大赛的制度设计除了大赛本身设计的激励措施外,参与竞赛的主体包括学校和各级教育主管部门为了竞赛成绩,纷纷针对参赛选手、教师和组织者设立各种“加码”性的比赛激励政策,主要有评优评先、不菲的奖励经费、授予可以享受评为技师、保送本科等各种资格和先进个人、优秀集体等各类荣誉,从而助推了不同形式的“特长班”的建立。

正因为有上述因素,当下职教领域的各级各类大赛不仅风生水起而且愈演愈烈。由此引发对职教设置“特长班”的深度思考。

一是确保职教的教育公平,不以所谓的“特长班”放弃对多数职业学校学生的关注。职教是专业定向教育,本身就是基于学生的兴趣、爱好、特长等实施的“特长”教育,不能再以应对各级各类比赛成立所谓的“特长班”等“抓少(注重少数参赛选手)放大(放弃大多数普通学生)”的做法,形成职教内部的新的不公平现象。

二是确保育人目标实现,不以应对大赛干扰正常的职教教学秩序。职教的育人目标是让受教育者获得一定的职业能力。完成这个育人目标是一项复杂的系统工程,而各级各类大赛是促进职教教育教学提升的重要手段之一。但是一旦把“手段”视为“目的”,则不仅偏离了育人目标,而且会因组织所谓的“特长班”干扰职教正常的教育教学,因为学校的优质师资、优质实训设备、优质学习和训练内容都向“特长班”的学生倾斜。从参加大赛出成绩的角度看,“特长班”学生表面看是受益的,但应对大赛过度的训练,同样也是对“特长班”学生的伤害,因为综合素质的“短板”会制约其“特长”。从某种意义上看,其“特长”是一种畸形生长。

三是确保竞赛制度的正向导向,不以“竞赛成绩”掩盖职教的质量追求。职教各类竞赛制度的设计要突出针对性与引导性。就目前职教各级各类大赛而言,主要是针对职教的实践性强的特点以及培养受教育者未来职业生涯中需要的实际解决问题能力的育人目标来设计的。但是当下的大赛设计过度偏向“竞争性”,对制度设计要实现的四个“全覆盖”即覆盖所有的院校、覆盖所有的专业、覆盖所有的专业教师、覆盖所有的学生的初衷有背离。只关注竞赛的激烈,看不到多数职校生的冷漠;只关注少数选手的精彩,忽略了大多数学生的无奈。因此,必须针对现行各级各类大赛制度及实施中出现的问题进行完善,确保职教竞赛制度正向导向作用的有效发挥,而不能让各级各类大赛变成少数人或者少数职校生的“游戏”。

(作者单位:江苏省海安教育局)



### 杭职院毕业生作品亮相杭州国际时尚周

5月23日下午,2018杭州国际时尚周秀场亮起的第六天,杭州职业技术学院达利女装学院毕业生作品专场发布会隆重举行。此次发布会共展示了2018届服装专业毕业生设计的10多个系列120多套服装。作品以“和”为主题,通过独特的创意视角融合了艺术魅力和时代审美需求,完美诠释了经典与流行、传统与现代、艺术与实用的结合。到场的企业代表及专业人士对展示作品给予了充分肯定。

一直以来,杭州职业技术学院服装专业通过建立校企共同体,深入开展校企合作,把企业对岗位从业人员的技能和素养要求,融入人才培养全过程,把企业真实的任务融入课程教学,把产品研发流程融入教学组织,让学生在实战中锻炼专业技能,提升职业素养。同时,通过学期综合项目、创新创业实训周等项目,大力培养学生的创新创业能力。近5年来,服装专业学生每年为企业研发并被采用的产品达1000余款,学生创业率超过10%,形成了独具特色的校企协同育人模式。

周囡/文 吴杨/摄



## 提升双创教育质量的关键在机制协同

佛朝晖

### 研者视界

为落实国家创新驱动发展战略,教育部在高等教育领域开展创新创业教育改革示范校遴选工作。2016年公布的首批99所示范校中没有一所高职院校,直到2017年第二批名单中,101所示范校中才出现24所高职院校的名字,占全部示范校的12%。与普通高校相比,高职院校的创新创业教育还处于探索阶段。为提高高职院校创新创业教育质量和水平,高职院校必须通过整合、对接和融入等协同机制打造双创教育升级版。

体系复杂、资源分散,需要机制协同

高职创新创业教育体系是个复杂的组织结构,既包括由政府、企业、社区和第三方组成的校外体系,也包括由师资、课程、平台、创新创业实训基地组成的校内体系,还包括由政策、经费、机制和文化等组成的创新创业教育支撑体系。体系的复杂性决定资源的多样性和分散性。从经费来看,不仅有政府的支持,还有民间风险投资的介入和学校自身的投入;从课程资源来看,不仅有企业开发的课程,还有人社部门和学校自己开发的课程,不仅有线上课程,还有线下实践,不仅有理论学习媒介,还有实践操作的场所和设施;从师资资源来

看,企业导师、培训师、教师、校友和同伴都可能成为高职院校创新创业的师资队伍。

机制协同的主要目标就是让系统内部各要素、各子系统按照同一个目标相互配合,使系统稳定而有序地发展,进而实现资源共享、整体功能放大或倍增的效应。

浙江工商职业技术学院通过组织协同、资源协同和过程协同的方式,打造大学生创新创业生态系统就是一个机制协同的很好的例子。在外部协同方面,学校以创业学院为实施创新创业教育的主体,与政府、行业、第三方创业服务机构合作,搭建创新创业平台和实践基地。在学校内部,各部门分工明确,如学工和团委负责各类创新创业竞赛,产学研合作处与企业对接,文化建设处分管创新创业校园文化,教务处构建专创融合的课程体系,人事处建设专兼结合的导师团队,财务处主抓创新创业专项基金的资金筹措和使用,各二级学院主抓课程建设和教学实施等。各部门围绕创新创业人才培养,实现资源共享,效应倍增。

整合资源、体系和平台是创新创业教育的基础

整合好创新创业资源是高职双创工作的基础。整合的资源包括经费投入、课程、师资和团队。为支持大学生创业,国家和各级

政府出台了許多优惠政策,涉及融资、开业、税收、创业培训、补贴等。为整合这些投入资源,杭州职业技术学院提供特色化的创业服务,帮助大学生申请创业资金,工商登记、税务注册、免费人事代理,并提供办公场所租赁补贴,学校还专门设立每年100万元的“护航资金”,激发大学生创业。河北工业职业技术学院建立了导师库、课程库、项目库、资金库、学生库、基地库“六库合一”的创新创业教育与实践资源云。

在创新创业课程体系设计方面,很多高职院校都采用一般与特殊相结合、分层与逐步推进的设计思路。河北化工医药职业技术学院开发层次递进的课程体系,将创新创业教育体系分成五级:一级为创新创业意识激发,二级为创业知识及能力培养,三级为创业模拟运营,四级为真实项目实践,五级为创业孵化与就业,并将创新创业教育体系同专业素质与能力教育体系、大学生素质拓展教育体系融合为一体。

在平台整合上,高职院校大都采用以校内平台为载体,建设多个分平台或孵化器,并连接外部平台的做法。例如山东职院创建“一圈六区”综合性创业实践平台,以校内实训楼为主建设创业生态圈,辐射到各个校区和不同学习生活场所,在学生生活区建设创业孵化区,在创业广场、体

育馆和餐厅建设综合孵化区,还建有科技创新孵化区、商业服务孵化区、电子商务孵化区、创意设计孵化区。

对接实战、第二课堂和学籍管理是创新创业教育的保障

没有亲身的体验,无法培养学生创新创业能力,实战性是创新创业教育的内在要求。昆明学院举办“大学生创业创新实战大赛”,创业项目涉及多个领域,如立足共享经济的“共享厨房”项目、主打科技的“挖树机”项目、基于互联网平台的“扶贫公益项目”等。

一些院校充分利用学校第二课堂,实现创新创业教育与第二课堂的无缝对接。邢台职业技术学院一方面积极扶持大学生创新创业社团的发展,鼓励各专业组建科技创新型学生团队;另一方面举办大学生科技文化艺术节,定期开展创新创业沙龙、创新创业训练营等活动,逐渐引导学生树立科学的创业观、就业观、成才观,在校园中形成良好的创新创业精神文化和氛围,使学生在潜移默化中将创新创业意识融入到专业学习实践中。

为解决学生在校期间创业与学业的矛盾,高职院校采取改革教学和学籍管理制度方法,保障学生在学习期间创业。无锡职业技术学院规定,获得专业人才培养方案规定总学分2/3以上的学生,可申请先就业、

创业,并可以通过申请免修、参加学校组织的考试等方式获得学分,以取得毕业资格。

融入专业建设、社会服务和时代是创新创业教育的新要求

促进专业教育与创新创业教育有机融合是《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》的一项重要内容。甘肃交通职业技术学院采用专业教育与创新创业教育全面融合和嵌入式融合这两种模式,通过实施专业特色+创新创业品牌活动、专业实践+四个层次教学体系、专业改革+教学考核评价办法,培养“创新创业+专业”的复合型人才。

一些高职院校还将创新创业教育用于社会服务中,与企业共同研发或服务于小微企业技术革新,受到企业欢迎。烟台汽车职业技术学院与高科技企业合作研发新产品,提升了教师的技术服务能力和学生技术创新的创新能力。

此外,创新创业教育还要跟上新时代的步伐,围绕新媒体、新产业、新技术、新业态开展技术服务与创新创业。山东商业职业技术学院学生用纳米技术设计了触控膜,并在学校的支持下创办公司。全国电子商务职业教育教学指导委员会联合中国拍卖行业协会,将职业院校学生无法量产的手工艺技术技能产品,如玉雕,进行网络拍卖。

(作者单位:江苏省海安教育局)