

## ●我的教育观·关注情感教育(4)

## 走向情感文明的学校德育

钟晓琳

当前,学校德育的改革与发展,既要考虑上世纪90年代以来相关背景因素的延续,特别是唯经济主义对社会道德价值的冲击以及教育中唯理智、唯科学、标准化、功利化等倾向问题,又要看到时代发展产生的新背景,尤其是大众娱乐文化发展、网络资源的开放与多元化,使得学校德育必须回应娱乐化、低俗化等时代精神困境。党的十八大明确提出社会主义核心价值观的基本内容,为学校的德育工作指明了方向,党的十九大指出要培育和践行社会主义核心价值观,要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点,为学校德育提出了新的历史使命。能够担当民族复兴大任的时代新人,需要有立足时代的实干才能,但更要有责任感、使命感和大我情怀。反观当前学校教育中情感教育的缺失,关注并发展人的情感层面,建设情感文明,应成为学校德育工作的核心内容。

## 重视基于情绪情感的道德学习机制

学校德育要将国家层面的德育目标、内容,与学生生命成长的个体实际相结合,遵循个体道德学习的内在机制,帮助学生打通客体价值与主体价值之间的多方面连接,促进学生个性发展与社会性发展相融合。如何认识个体道德学习机制,将影响到学校德育工作的具体做法。一直以来,学校德育工作比较注重两类机制:一类是行为主义的道德学习,通过奖励好的行为、惩罚不好的行为等,帮助学生遵守规章制度、养成纪律意识;一类是认知主义的道德学习,表现为注重讲道理,帮助学生解决认知不足的问题,而对基于情绪情感的道德学习长期重视不足。一些教师虽然意识到情感影响的重要性,但也习惯于用动之以情、晓之以理的语言说服方式。实际上,如果缺乏对人的情感状态的敏感,缺少对学生内在情感世界的关照,很容易成为空洞的说教,原本具有人生智慧的道理往往变为抽象的教条、不切实际的大道理,甚至令人反感,这正是德育实效性较低的一个原因。

那么,如何理解基于情绪情感的道德学习机制?从个体道德学习的内生机制来看,情绪情感的影响早于认知的认知,并且标示着价值倾向。北京师范大学教授、中国陶行

## ●教学观察

教学学术概念自诞生之日起即专属于高等教育领域。为克服高校中普遍存在的轻教学重科研现象,美国卡内基教学促进基金会前主席厄内斯特·博耶提出,大学的学术工作不仅包括发现的学术、综合的学术、应用的学术,还存在教学学术(Scholarship of Teaching)。颇为有趣的是,当前我国中小学科研活动蔚然成风,广大中小学教师也开始殚精竭虑地申报课题、撰写研究论文,更有人著书立说,谈论甚至建构起理论。可否将中小学教师的“研究”纳入学术研究的范畴,至少视作为教学学术呢?

## 追问教学学术的内涵

尽管博耶教授提出教学学术概念的初衷是为了唤起大学对教学工作的重视,平衡其与学术研究之间的地位,但在卡内基教学促进会的继任者李·舒尔曼看来,教学学术不仅意味着重视并实现好的教学,更应当把教学视作一种不断探索求真的学术研究活动。

教学学术是一种以自身教学为对象的学术活动。

既然被当作一种学术活动,教学就必须具备一定的学术性。将教学纳入学术范畴,便将教学的探索过程、理性彰显过程、意志锻炼过程和认知创造过程完整地揭示了出来。由此而言,教学无愧于一种学术活动。同时,教学学术与其他学术不同,后者的研究对象是课题化的,即努力将对象置于一个外在于己的

知研究会会长、俄罗斯教育科学院外籍院士朱小蔓曾指出:人对道德信息的接收以情绪的活动为初始线索。婴幼儿的自然社会性情感是人的道德发展在早期最重要的心理基础。她非常关注并强调联系感,视其为人的一种自然社会性情感。在此基础上,通过建立积极的情感应答关系,开始建立早期人际关系,并逐渐获得安全感、依恋感等。这些基础性的积极情感,对于儿童早期道德萌发、成长具有重要的奠基作用。可以认为,关注基于情感的学习,必然要关注积极关系的建立,情感是在关系中产生和发展的,积极的关系带来积极的情感体验,而积极的情感体验更容易引发学生对道德学习的情感认同。

应当指出,当前学校德育课程改革逐渐将体验式学习视为重要的道德学习方式,但其实际操作容易变成一种人为的做法,教师往往更关注教育教学设计如何为学生制造体验,而忽略其在真实的关系互动中自然生成的体验。其实,体验不完全局限于表现性或感受性的活动形式,盲目追求表现性的活动形式不一定能生成正向积极有效的体验,也可能生成否定性体验,因为学生主体性的活动意愿与动机是无法替代、机械植入的。关系建构的过程本身就是体验的过程,真实的体验来自真实的关系,而不是附加(一厢情愿的)的关系。对此,苏联教育家苏霍姆林斯基曾呼吁:感情需要引发,需要激起形成道德素养和情感素养所必需的感情,而为此需要有产生情感的环境。他反对用理论或用公式,不容许有故意的和人为的做法,情感环境是培养情感的手段,它的实质在于,人用心灵来感觉别人内心的极其细腻的活动并通过自己的精神活动来回答它们,表现为精神激奋的一种活动,反映出情感环境的特点。学校德育需要关注学生对学习生活的真实感受,每位学生都有自己的感受,如果教师关注到这些感受,有意识地给予恰当的回答,建立积极的情感应答关系,就会影响学生,这个过程本身就是德育。正如教育家陶行知所言:过什么样的生活,受什么样的教育。

## 以促进学生的道德情感发展为德育目的

苏霍姆林斯基将情感视为道德

教学学术仅仅停留在高校而未能引入中小学,是因为中小学教师与大学教师在处理教学与学术之间关系、科研方法和自身角色定位等问题上存在差异,这些差异遮蔽了中小学对教学学术的需要。将教学学术引入中小学的路径是建立适应中小学教学实践需要的教学学术共同体。

## 中小学如何培育教学学术共同体

李俊堂

客观位置上,站在他处对其进行观察、分析、解释和评价,而教学学术则更具反身性,是对自身行为的认识与反思。

教学学术是一场完成教学意蕴升华的学术反思过程。

教学学术的达成,不仅是教学本身的内涵提升,更是实现教师不断提升自我的重要过程。在身份角色上,教师从单纯的教学人员晋升为教学研究人员;在工作状态上,教师从专注于教材、教学参考到系统学习理论和研究工具,并重返审视自身的教学实践;在工作交往上,教师从局限于学校内部人员扩大到与研究人员对话、与社会人员对话等。在此过程中,教师实现了教学水平的提升、知识学识的广博及交际圈的拓展,实现了教学与教师境界的升华。

教学学术是构建学术共同体的过程。这里的共同体有两层含义:一是有实际行动的合作机制,即舒尔曼强调的将教学研究成果公开、共享,接受同行评议,和他人对话等。二是学术开放和融合精神的继承与坚持。经历了范式转换的科学与技术,跳出了单一学科、封闭实验、客观标准的束缚,更强调多学科融合、动态生成和复杂归因,形成更为多元、开放、协同创新的新学术精神。

## 教学学术为难以进入中小学

当前,中小学与高校在教学与科



一个人的情感发展水平也标示着其理性和精神发展水平。 CFP供图

发生的基础,他说:伊彼巴甫洛夫把情感称之为模糊力。情感的生理基础隐藏在使人和动物相似的各种本能之中,而人之所以能上升到动物世界之上,那是由于人的各种情感通过特殊的素养、人的认识、劳动和多种社会关系而使人变得高尚。从最初的生物性社会性情感,到更多的社会基础性情感,再到社会高级情感,人的情感的不断发展,离不开人际关系的扩展、生活经验的积累、人生阅历的丰富,但同样需要教育的培育和引导。

走向情感文明的学校德育,正是要引导学生的感情发展从狭隘走向宽广、从偏执走向全面、从肤浅走向深刻,帮助学生从基于个体需要的或限于家庭的小我情感,扩展为个体生存、家庭生活与民族、国家发展相统一的大我情怀、高尚情操。

首先,学校德育应当关注学生

积极的、正向的情感经验的积累,特别是在不同年龄段,一些关键的基础性情感体验是否得以满足,对学生在这个时期的生命状态和道德学习有极大影响。比如,小学低年级的认同感、成长感、勤奋感等,中年级的友爱感、进取感等,高年级的自爱感、自尊感等;进入初中以后的有力感、自强感、责任感等。

当然,学生情感发展的过程并非一帆风顺。相反,它需要一些逆流来完成。在价值和道德学习过程中,学生的情感体验并非总是正向的,当遭遇现实生活中的价值冲突与道德困境,学生可能产生质疑甚至否定性的情绪情感体验。学校德育如何应对?以往常见的做法是回避,或者通过强调正面价值的方式进行否定。但这样的方式难以帮助学生对解决自己遭遇的真实困境,德育在现实矛盾面前退却了。

如果学校德育并不满足于帮助学生获得表面的积极情感,而关注如何引导学生的情感体验走向深刻,那么,这些冲突和困惑非但不是教育的障碍,反而成为学习的资源、教育的契机。如果教师也困惑,可以和学生一起面对和探讨,带着坚定的价值方向,不回避真问题,积极探讨问题的复杂面,剥离、澄清不同的价值倾向和道德选择。在不同的价值和道德层面寻求共识。

这个探讨与共识的过程就是学生情感经验中的体验与认知相融合的过程。从这个角度看,一个人的情感发展水平也标示着其理性和精神发展水平。

## 建设学校德育评价的情感性指标

走向情感文明的学校德育,需要关照到人的感受、体验以及人与人、人与人、人与群体、人与自然等之间积极的、具有情感正能量的关系建构。因此,评价学校的德育工作乃至全部教育工作,不能仅看升学率、各种竞赛奖项等认知或能力水平方面的评价指标以及学校活动展示等内容表现性指标,还应当考虑情感性指标,特别是一些过程性的、反馈性的关系性指标、感受性指标。

比如,评价学校的情感环境是否积极良好,至少可以考察师生的幸福指数、师生关系的和谐度、教师间关系的和谐度、生生关系的和谐度,等等。

又比如,学校内部制度是否包括积极的、以教育价值为导向的冲突解决机制,因为任何关系互动都难以避免冲突,但冲突的产生并不一定必然带来不和谐,往往是冲突的解决方式影响着人们的关系体验和判断。

同时,一些时代的精神困境及其议题,也需要学校通过相应的机制来直面、探讨和探索:师生、家长等作为现代人对不确定性的焦虑,家校矛盾可能带来的家校关系、师生关系紧张,寻求感官刺激的娱乐文化对精神生活的冲击,媒体的非理性对社会舆论的影响以及学校的教育勇气等。当学校德育的情感文明建设是真实而有效的,学校回应时代发展的诸多社会问题就会变得自信而有力。(作者单位:首都师范大学)

## ●科研动态

## 为学生的创新人生打下精彩底色

本报讯(顾文)在本世纪初开始的基础教育课程改革中,技术成为高中新课程结构的八大领域之一,并成为课改的亮点与难点。十几年过去了,亮点如何亮起来、难点如何突破并成为学生成长的生长点?近日,由教育部南京师范大学课程研究中心、南京师范大学教育科学学院与江苏省无锡一中联合主办的面向真实世界的普通高中技术课程实施:经验与案例成果展示与主题研讨活动对此作了深入研讨与回应。

活动进行了学校教师展示和学生技术实践活动展示。基于面向真实世界的普通高中技术课程理念而形成的丰富多彩的学校案例,充分体现了信息技术与通用技术的课程理念。

技术课就是要让爱技术、学技术的种子在学生心中生根、发芽。为此,会议专门安排了院士专题报告。中国工程院院士龙乐豪介绍了我国航天技术的发展和火箭制造、发射取得的成就。中国科学院院士都有为介绍了纳米材料技术新发展,让学生了解了新材料及其应用。中国科学院院士杜江峰介绍了量子技术的核心、自旋共振技术及其成果。他们面向真实世界的普通高中技术课程给予肯定,并鼓励学校大胆探索,为我国科技创新作出更大贡献。

如何认识普通高中技术课程的理论与实践基础?教育部普通高中通用技术课程标准修订组组长、普通高中技术课程标准(实验)研制组组长顾建军认为,面向真实世界实施普通高中技术课程,就其价值论基础来说,就在于回归教育初心、回归现代技术本质,强化全人教育理念和整体育人价值;就其方法论基础来说,在于基于辩证唯物主义的系统分析与工程设计,强化学生学习生活与真实世界的有机联系;就其实践论基础来说,在于一切从实际出发、从中国的教育国情出发,强化目的性与可靠性的统一,注重课程内容、教学、评价与课程目标的统一。

怎样进一步提高普通高中技术课程的实施效果?与会专家探讨了技术教育对学生成长、民族复兴的重要性,技术课程实施基于真实世界理念的针对性和必要性以及普通高中技术课程实施的开放性、适应性等,还就技术课程的社会宣传、课程实施理念与经验推广、信息技术与通用技术的独特价值与有机联系、普通高中技术课程的校本实施与质量监测等提出了建议。

## ●观点采撷

## 社会信任何以可教

《教育学报》2017年第6期刊发苏州大学余庆的《社会信任何以可教》一文提出,社会信任的培育是全社会的系统工程,厘清学校教育的作用界限是发挥其作用的前提。在现代性背景下,个体的信任关系需要从特殊主义的人际关系转变为普遍的社会信任。社会信任区别于人际信任的关键就在于,社会信任具有相当程度的稳定性,不会因为个别事件而丧失对大多数人的信任。学校教育因而具备培育个体社会信任的可能性。在学校场域中,价值观的代际更迭、一般性交流媒介的获得、被信任的连续体验都是影响个体社会信任发展的要素。学校教育可以据此而为,着力培育个体相应的社会信任素养。

## 如何培养“儒师”

湖州师范学院教师教育学院舒志定在2017年第4期《当代教师教育》发表《培育儒师是传统文化融入教师教育的积极探索》一文提出,把优秀传统文化融入教师教育全过程,培养有鲜明中国烙印的优秀教师是当前中国教师教育需要重视和解决的课题。儒师作为师范生成长目标,具有自己的人格特质。体现儒师之德,遵守儒师之道,从事儒师之教,探索儒师之学,是培养儒师的四个方面要求。培育儒师需要从课程开发、培养方式变革和区域教师教育资源拓展等方面发力,启动改革实践。

## 教师专业发展标准怎样完善

西南大学教育学部李雅琳、朱德全在2017年第12期《中小学教师培训》发表《教师专业发展标准的问题研究》一文提出,制定教师专业发展标准,对我国教师教学技能与综合素质提升具有重要引领与指导作用。目前我国教师专业发展体系尚需不断完善,教师专业发展衡量体系还不够明确,衡量标准有待于进一步具体化,任务分配需要进一步专业化。要完善我国的教师专业发展标准,首先要形成有区分度与发展空间的教师专业化发展依据,其次要建立有领导力、传递力、组织力与自发驱动力的责任明确的教师专业发展体系,再其次要在决策、协调、信息服务上加强教育中介组织在教师专业发展标准中的作用。(杨桂青 辑)

## 阅读链接

朱炎军、夏人青《教学学术驱动北美大学制度改革》,《中国教育报》2018年1月5日环球周刊第7版。