

# 新定位开启普通高中教育新征程

王凯



新颁布的课程方案对普通高中教育进行了新的描绘,并将由此引发普通高中定位转变,启动普通高中新的征程。

新的定位与策略措施,可以预见,随着新方案与课标的颁布与实施,将会引发普通高中新一轮的改革热潮。

随着新课程方案与课标的颁布,完成了普通高中教育发展的完整制度设计,为新一轮改革提供了基本依据与操作框架。2014年国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》,要求对高中课程和高考改革进行统筹规划,做好衔接。2017年教育部等四部门关于印发《高中阶段教育普及攻坚计划(2017-2020年)》的通知,进一步提出要使高中教育质量明显提升,办学特色更加鲜明,吸引力进一步增强。要改革人才培养模式,落实立德树人根本任务,全面提高学生社会责任感、创新精神和实践能力,增强普通高中课程选择性,推进选课走班,满足学生多样化需求。2018年新颁布的新课程方案与课标则从培养目标、课程设置、内容确定原则、实施评价、条件保障等具体方面进行了明确。可以看出,考试招生意见为普通高中进行了出口设计,普及计划完成了高中的教育体量规划与发展要求,而新课程方案与课标则将高中教育发

展的核心内容进行了——明晰,至此完成了制度闭环,形成了相互衔接、彼此过渡的文件群。

新颁布的课程方案对普通高中教育进行了新的描绘,并将由此引发普通高中定位转变,启动普通高中新的征程。2003年版的课程方案中提出普通高中教育是在九年义务教育基础上进一步提高国民素质、面向大众的基础教育,要为学生终身发展奠定基础。刚颁布的课程方案在此基础上进行了拓展和延伸,提出普通高中新的定位,即一个中心,三个适应,一个奠定。所谓一个中心,指的是普通高中的中心任务,即促进学生全面而有个性化的发展,这相比2003年所提出的为造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才奠定基础而言,更加体现了对人的关注,对人的个体价值的认可,同时也呼应了普通高中教育的宽口径、广领域、多选择、开放性、多元化等时代新特征。三个适应,一是适应社会生活,意即普通高中的未来发展要突破象牙塔教育,要打破学科边界,突破学校围墙,开放学校与社会的接口,在学校的符号世界与社会的真实世界之间搭建桥梁。二是适应高等教育。适应高等教育不是强化应试教育,再进一步强化高中生千军万马抢过独木桥的能力,而是要弥合合格的高中毕业生与合格的大学新生这一对多年矛盾。所以说,这一要求的提出切中了高中教育多年来的顽疾。多年来,高中教育一直将培养合格的高中毕业生作为责任边界,而作为与高中衔接的高等教育则需要的是合格的大学新生,两者之间常常颇有出入,以至于高等教育不满意所招的学生,而学生又常常不喜欢甚至是抱怨被录取的专业。适应高等教育的提出,笔者认为将会伴随着普通高中教育过程中体现高等教育的要求,高等教育将会以适合的形式进入高中阶段,高中教育与高等教育之间的壁垒将被打破,高中教育作为大学预科的角色将会进一步凸显。三是适应未来的职业发展。此举可以看出未来将会把三年的高中教育放在学生一生的发展中

去布局和思考,高中教育要引导学生基于一生的长度去思考当前的学习与生活,基于未来可能的职业角色去分析当前的基础与不足,既要学会自我认知,又要学会了解环境,还要储备职业素养。

一个奠定指的是为学生的终身发展奠定基础。笔者认为这一自2003年延续至今的定位再次重申了普通高中对学生一生的延伸价值,此次新方案指出普通高中的培养目标是进一步提升学生的综合素质,着力发展核心素养,使学生具有理想信念和社会责任感,具有科学文化素养和终身学习能力,具有自主发展能力和沟通合作能力。每个学生的人生是不同的,每个学生的终身发展之路也是不同的,普通高中必须从提升过独木桥能力转向形成终身受益的核心素养,实现学生学业、人格、价值观的完整发展。

随着新方案、标准的颁布,普通高中教育改革的大幕再次拉开,普通高中教育将翻开崭新的一页。

(作者系北京教科院课程中心副主任、研究员)

## 该上防骗课的不只是女博士

何鹏飞

女博士被骗85万 的新闻近日见诸报端后,引起公众热议。尤其是媒体披露的一些细节,比如10年来都泡在实验室,不看微信朋友圈等。笔者想要说的是,在层出不穷、手段卑劣的诈骗分子面前,高知们无疑是受害者,理应得到关切和同情,而在打击电信诈骗层面,舆论的方向应该是力度不减、持续一致的,我们每个人都无法置身事外,更不该幸灾乐祸。

诈骗手段卑劣多样,不是为量身定做的,高分低能这个锅,更不该由谁人来背。在缺乏防诈骗经验的情况下,想必很多人都会有慌神的时候。当没有经过专业防诈骗训练的公众,面对经过专业培训、深谙心理学的犯罪分子甚至诈骗集团时,适时的理性判断和心理行为为的调适,往往显得迟滞,这给了作案者可乘之机。旁观者清当局者迷,很多人看来清晰明了的诈骗手段,在当事人所处的境遇中,或许需要穿透层层迷雾的智慧。女博士被骗85万,这个诈骗案,首先应该把她放在普通公民序列里来看待,而不是单纯关注其身份。

知识无用 这样的社交网络舆论风向,应该得到纠偏,回到理性的舆论轨道上来。笔者要说的是,具备高学历的知识分子就有较高的防诈骗能力,低学历的群体防诈骗能力就弱,这样的主观臆断并不可取。术业有专攻,深耕科研固然可贵,但从另一个方面而言,知识精英也需要抬头看看不一样的世界。从本科生到博士研究生阶段,研究领域往往越来越精深细分,要在自己所在的研究领域出成果、占一席之地,就需要投入大量时间和精力,时间不够用,也是很多博士生、科研人员的心声。被骗女博士在接受采访时坦言,自己从早到晚都在实验室,连微信朋友圈都是关闭的,住的地方也没有电视,从来没听说过冒充公检法诈骗。在不少网友看来,刷微博朋友圈谁都会,但痴迷科研却不是人人都会。诚然,科研工作夜以继日无旁骛地工作,是推动社会进步的重要力量,但这也可能意味着社会阅历的不足。所以,知识精英也需要在本研究领域,适当关注社会其他领域的动态,不一定特别深入,但会有利于以弥补在其他领域的信息弱势。

最后,安全教育的缺失也值得反思。诈骗方式方法层出不穷,诈骗需从打击的末端,向预防的前端延伸,而且只有进行时没有完成时。许许多多学生群体的受骗案例告诉我们,从幼儿园到求学的任何一个受教育阶段,作为学生不论年龄、学历如何变化,预防诈骗都是不可或缺的一课。

(作者系媒体评论员)

## 给娃递烟? 糊涂!

糊涂的父亲把已点燃的一根香烟塞到四岁的儿子手里,没想到儿子竟然学他平时的样子抽上了。近日,由成都开往温州的K1258次列车上出现了令人惊讶的一幕,好在很快就被列车工作人员发现了,并且还惊动了乘务。

后来媒体记者联系上了当时列车上的乘务。他告诉记者,当天列车从成都刚开出不久,一名列车员匆匆跑来告诉他,说有一名小男孩站在列车车厢连接处抽烟,而且还是独自一人。民警到达现场后,找到小男孩的父亲进行了批评教育。网友纷纷表示,如此没有责任心的父亲实在糊涂。

王铎 绘



## 期待更多“学霸”为优良学风代言

郭立场

据报道,一到期末季,各大高校潜藏在民间的学霸纷纷涌现。日前,郑州成功财经学院一个女生寝室,学霸马同学便开始给室友授课了。原来临近期末考试,一些同学准备不足,就拉着她讲解。

近段时间,一批学霸不断涌现,成为一道亮丽的风景线。据报道,他们有的开设小课堂为室友解答,有的在宿舍为室友恶补,还有的借助学业互助新媒体平台为同学们期末复习在线答疑等,让身边同学的幸福瞬间爆棚。他们因其无言的付出,像一束光照亮人们的心灵,传递出向上向善的正能量。

大学里流行一句顺口溜:一天一门课,一周一学期。形容一些学生不认真学习。如今,学霸们的表现无疑刷新了这种僵化的认识,展现了大学生刻苦学习、孜孜不倦的美好图景。学霸为优良学风代言,可谓善莫大焉。

学业对于学生的吸引力,除了知识的魅力,很大一部分是靠学霸来具体化和人格化的。在成长过程中,学生遇到学习上的困难时,在没法找老师的情况下,身边学霸的经验更靠谱,也愿意向他们咨询和求助。确实,学霸存在于日常生活之中,是有血有肉的个体,其思想理念和行动细节承载着同龄人

的价值取向,能够与身边同学产生强烈的情感共鸣。所谓身边典型最有感召力,对于学生个体而言,身边学霸的勤奋好学,身边学霸的言传身教,身边学霸的身体力行,往往是最好的教科书,也是极好的催化剂。学习是成长进步的阶梯,能有学霸主动放下身段、放低姿态,走心为大家提供帮助,既有面子又有里子,更有利于形成一种浓郁的学习氛围。

学风反映了学生的求学精神、治学态度和处世准则,高校学霸的涌现及其作为,真切体现了一所大学校风和学风的好坏。学生既是学风的主要建设者,又是学风的

受益者。一所大学的学风,犹如阳光影响万物生长一样,直接影响着学生的成长成才。好的学风,在某种程度上规定了学生的行为规范,营造了和谐的人际环境,能够为学生成长营造良好生态,以润物无声的方式给学生以人生启迪和价值塑造,教育引导学生一心向学,积极向上,调动学生的学习积极性和自觉性。一定程度上可以说,优良学风是高校生存和发展的基础,是办学质量的高度体现,也是立德树人的宝贵资源。优良学风一旦形成,就会成为大学发展的强大动力,成为学生全面发展的保障。

当前,中国特色社会主义进入新时代,青年学生生逢其

时,责任重大,自当不忘初心、牢记使命、砥砺前行。正如习近平总书记告诫的,青年时代,选择吃苦也就选择了收获,选择奉献也就选择了高尚。青年时期多经历一点摔打、挫折、考验,有利于走好一生的路。成功从不眷顾因循守旧者,从不等待不思进取者,而是将更多机遇留给敢于和善于创新的人。立志有所作为的青年一代,唯有珍惜来之不易的大学时光,才能担负起历史使命,让自己的青春绽放新的时代光芒。

(作者系河南信阳师范学院教师)

## 课题主持人非得是校领导?

黄文辉

近日,中国教育科学研究院网站公布了全国教育科学规划办公室的课题撤项通知,对2012年度逾期未结题的52项全国教育科学规划课题进行了撤项处理,撤项数量占立项总数(420项)的12%。课题逾期未完成研究任务而被撤项,原因一定很多。但据了解,单位负责人挂名课题研究主持人,因精力不济、工作变动、专业不内行等原因而导致课题未能完成研究任务是其中一个原因。

这种情况在普通中小学申报的省、市、县级课题研究中更为突出。不少中小学的教育课题主持人,不是校长就是分管教学的副校长,很少有普通教师做课题主持人。教育科研工作是一件非常细致艰苦的工作,要投入大量时间和精力。而作为学校负责人,由于行政事务繁多,往往很难专心投入到课题研究。如果同时兼任多个课题的主持人,就更难以对具体课题进行指导。虽是挂名主持人,但实际上并没有参与多少研究,更没有什么成果。但在发表研究论文、申报研究成果时,常常又是以主持人的名义进行。这不利于培养良好的学术风气和脚踏实地的研究精神。在人才奖励、职称评聘、评优评奖等方面,课题主持人和主研人员的分量、影响大不相同。如果学校负责人长期占据课题主持人位置,不仅影响研究人员的积极性,也不利于学校科研人才脱颖而出。

要改变这种现状,必须从如下几方面入手。首先,建立健全客观科学的课题研究制度。学校课题研究人员之所以要把课题主持人让给学校负责人,经常是因为学校的课题研究的时间、经费、人员、评价等要靠学校负责人来保障。如果学校建立了完善的课题研究制度,课题研究能靠制度而不是权力得到保障,那么学校领导负责人挂名课题研究主持人的现象就会大大减少。其次,要倡导踏实的科研精神。课题研究人员确定,只能是那些有能力、有精力、有动力的一线教师和研究人员。对没有时间、精力、能力的人员,不论级别高低,影响大小,都不能吸引到课题研究人员里滥竽充数。再其次,唤醒学校负责人进行课题研究的学术自觉。对于自己确实不能胜任,又没有时间和精力去钻研的课题,要让真正的研究者当主持人。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

## 慕课要让学生真正学有所得

熊丙奇

近日,教育部有关负责人介绍了首批490门国家精品在线开放课程的有关情况。我国460余所高校建设的3200多门慕课上线,600多万人次大学生获得慕课学分,5500万人次高校学生和社会学习者选修慕课。我国慕课数量现在已经稳居世界第一,有201门慕课登录到国际著名课程平台。

建设国家精品课程向全社会开放,不仅可为在校大学生提供丰富的课程资源,也可营造终身学习的社会氛围。当然,发展慕课需要强调规模,也要关注开放质量。提高在线精品课程的质量,一方面要加

强课程建设质量,另一方面要重视学生在线学习质量评价。

考虑到在线教育的优势,即突破时间和空间限制便于学习者获得优质教育资源,因此关注选择在线课程的人数是十分自然的。这也是评价在线课程是否发挥重要作用的重要指标。根据教育部公布的数据,我国高校建设的首批在线课程选课规模喜人,选课人数超过10万人次的有78门,占比15.9%,其中同济大学建设的《高等数学》选学人数近85万人次,北京大学在国际平台上线的《初级汉语》选学人数达45万人次,这自然可喜可贺。目前大学生选择在线课程,大

致有三种情况,一是按任课教师的要求选择慕课,这种情况下,本校任课教师,通常会结合慕课来开展教学,课程学习质量,由本校任课教师的要求决定。如果任课教师上课就让选学慕课,不关注学生选课的效果,期末考试要求低,那么即便慕课本身质量高,但学生究竟学得如何也要打上一个问号。有的高校教师直接用国外大学的慕课作为上课的主要内容,在笔者看来,这是把慕课作为教育资源,任课教师要有自己的教学内容,并组织学生学习。二是学生把慕课作为选修课程,自学修读获得学分。这更要求学生有自

主学习能力和自我管理意识。要提高这部分慕课的质量,需要配备辅导教师,并加强过程考核评价,这是开放精品课程应该建立的开放机制。三是学生出于兴趣选择慕课,相对而言,这部分学习者不一定追求学分,因此会按自己的兴趣选择课程,但存在的问题是,能否坚持学完一门课程。调查显示,出于兴趣完整修完一门在线课程,参加测试获得课程证书(学分)的学习者,占有选课者的比例并不高。美国斯坦福大学提供的人工智能课程吸引了16万名注册学生,但最后完成课程的仅1/5,麻省理工学院的一项在线开放课程也有近

16万人注册,但实际完成课程的只有7157人。我国高校的慕课,也面临完成率的问题。

从根本上说,国家精品课程在线开放,提供的是课程资源平台,如何使用并让学生受益,则更为关键。教育部表示,首批课程坚持学生受益第一、开放共享为先的基本理念,重在促进信息技术与教育教学深度融合,重构课程体系,课程内容和教学模式,强化线上与线下的师生互动、生生互动,这是发挥线上慕课资源优势的积极选择。

(作者系21世纪教育研究院副院长)