

# 家校党课：家校合作新通道

元刚

## 办学方略

指尖在琴弦上起落，刚才还喧闹的会场随着悠扬的乐曲声立即归于安静，这是古筝社团送给我们第二次家校党课的开场序曲。他们第一次集体登上这样大的舞台就表现得落落大方，展现了“自信少年”的风采。而我们一直在通过“家校共育”的平台，实现“培养文化自信少年”的目标。

### 为家校共育助力的党课

我校的“家校党课”已开设一年，分别面向全校教师和家长讲了两次家校党课。

第一课，主讲人结合习总书记提出的“四个自信”，对我校的培养目标进行了解读，阐释了什么是“文化自信少年”以及如何培养。没有宣传也没有硬性的人数要求，家长出席率并不理想，甚至有家长感觉不是传统的“家长会”，签到到便起身而去。可接下来，接地气的党课吸引了听讲者，大家还频频在朋友圈“直播”，也打开了自己对学校教育理念的新的认知窗口。这次尝试，让我们坚定了家校党课的方向。

第二次家校党课安排在暑假将至的“七一”，依旧没有高深的党政理论，而是从中国共产党的革命史到建设史，再讲到我们今天的校园建设。进而，引入家长们关心的教育、环境、文化等切身话题。作为主讲者，我同家长们一起细数一年多来学校的各项活动以及每次活动所秉承的理念，如以“艺术点亮生活”为主题成立枫叶艺术团，以“平等参与、平等沟通”为宗旨的润心亭揭牌，以“动手创造美”为主题的版画巡展，以“一切由孩子主导”为理念的首届科学艺术节，以“提升科学素养”为宗旨的科学家大讲堂和小小科学家讲堂，等等。这样的党课，让每位家长都觉得与自己息息相关。



家校党课上的听众们。 作者供图

这一次作会场的礼堂几乎爆满，大家在给予掌声的同时，也把自己当成了“枫叶成长见证人”。

把教育的宽度做到家长群体，让教育的深度影响到家长心底，这是我们家校党课的意义所在。通过家校党课，使家长们更加真切地领悟到培养文化自信少年、传承优秀传统文化是所有枫叶人的信仰和使命；通过家长们的反馈，我们能够深切感知家长们把孩子放在这样的学校教育理念的新的认知窗口。这次尝试，让我们坚定了家校党课的方向。

第二次家校党课安排在暑假将至的“七一”，依旧没有高深的党政理论，而是从中国共产党的革命史到建设史，再讲到我们今天的校园建设。进而，引入家长们关心的教育、环境、文化等切身话题。作为主讲者，我同家长们一起细数一年多来学校的各项活动以及每次活动所秉承的理念，如以“艺术点亮生活”为主题成立枫叶艺术团，以“平等参与、平等沟通”为宗旨的润心亭揭牌，以“动手创造美”为主题的版画巡展，以“一切由孩子主导”为理念的首届科学艺术节，以“提升科学素养”为宗旨的科学家大讲堂和小小科学家讲堂，等等。这样的党课，让每位家长都觉得与自己息息相关。

### 顺势而为的家校党课

家长是学校能够便利联系、调动和有效利用的重要育人资源。把党课上到家长会去，是我们的一种尝试，不仅是时代需求，也是有众多条件使然，可以说是顺势而为。

通过家长学校这个平台，让枫叶人聚在一起共同讨论育人良策，这让家校党课有了能够尝试的“可乘之机”。因为我们都是为了孩子的成长而携手并进的“一家人”。

有了“家校党课”这块固定的土壤，就有了宣传和沟通的阵地。我们适时合理利用党课，筹备每一次家校党课时，从讲座专家、主题内

容、时间，到活动流程等都用心设计。家庭与学校，因为有着共同的“育人初心”而不断建立联系、加深关系，在活动交流中不自觉地建立一种自然的伙伴意识；因为目标一致，所以伙伴意识的建立是无意识的、自由的，促进家校合作的过程也是自然和谐的。

家校党课的成果聚焦在孩子们的成长上，家校合作就是不竭的动力。家长中有党员与非党员之分，党员与非党员一同参与互动讨论，充分发挥家校党课的传播载体作用。在积极引导孩子成长上，能够有利于突出党员家长的示范作用，带动非党员家长共同进步成长，相互关注，互帮互助。

### 新时代的新合作

新时期的家校合作，因为学校对家长的开放程度有限而可能导致家校合作欠缺深度和广度；家校交流方式单一，可能导致真正合作减少、教师与家长之间存在互不信任、相互推诿等状况。而“家校党课”还在尝试过程中，就让我们看到了它对上述局限的明显突破，看到了它对家校共育的积极影响和多方辐射的巨大空间。

教育的深远功能是影响文化的

发展，学校就是其实现的最基本阵地。培养“文化自信少年”是我校的育人目标。在家校党课上，我们在党政方针和学校育人理念之间建立起有机联系，用通俗易懂的交流方式帮助家长们建立认同，进而积极配合，以达到学校教育和家庭教育的步调与方向一致，当然也就减少了教育理念和方式方法上的误解、分歧。

“学生发展核心素养”，最初要在家庭和和学校中培养，随后在一生中不断完善。小学教育阶段孩子身心发展的特点，需要家校密切协作，而家校党课恰好能够弥补家校合作的某些空白：丰富了家校合作的组织形式，突破了家长委员会、家长会等传统形式，使家长由原来的被动参与变为主动参与，有了更多责任意识；也让教师和家长之间的沟通不只局限于孩子的学习，而上升到教育、民族甚至国家意识领域的一定高度。

家长的素质对学校教育和孩子成长的影响直接而又深远，家长素质的高低决定其对学校各项教育活动的配合程度。家校党课能够帮助家长提高爱国、道德、政治、文化意识，真正帮助孩子更好地规划生活，实现教育的长远效益。同时，也帮助教师提升个人素养，在践行教育理念时会有全新的审视和高度。

家庭环境不同，所以在国家认同、政治意识和对教育的认知与参与上会存在差异性。作为学校教育的领导者，我们要有高度；通过家校合作，我们也可以帮助家长发生这样的转变：爱国，对国家有自信、有国家自尊、有担当、有责任。

家校党课，不仅可以发挥家长党员的正能量，带动全体家长的认知水平和教育理念提升，还可以在家长和教师之间开辟一条崭新的信任通道，让党课成为大家期待的成长课、知识课和修养课。

(作者系北京市海淀区枫丹实验小学校长)

## 名校长专栏

生命与使命同行⑤

## 建立面向未来的学习共同体

未来教育有无限可能，面向未来的教育一定是连接灵魂的学习共同体。

未来人才，是未来教育最终的目标使命。通览世界各个主要教育体的研究成果发现，对“核心素养”的坚持有助于我们对未来社会的人才需求做出理性的预判，以应对不确定的未知世界。因此我们深思，人大附中培养的未来人才应该是：具备人文和科技相交融的跨界创新型全球公民、具备世界眼光且德才兼备的中国脊梁。

我们的学生获取知识的渠道已极大丰富，他们越来越多地生活在跨界与整合的时空。当学生不需再纠结于有用的“数理化”和无用的“音体美”的区别时，而可以根据自己的项目、产品和情境的需求来决定自己选修的课程时，当我们灵魂教育、君子教育的人文与科技交融到一起时，才能最终成就一个个二生三、三生万物的全球公民。

教育传承文化、创新知识和培养人才的本质不会变，立德树人的根本目的不会变。当今教育要超越狭隘的功利主义和经济主义，回归教育的本原。

未来课堂，是基于跨学科整合、在真实场景中以项目实践展开的深度学习。教学不是教师在讲台上的独舞，而是与学生的共舞；学习知识本身很重要，但更重要的是学会如何学习；学生不再被动地接受知识，而变为知识的建构者；小而精的高定产生根本性的影响。以讨论深化思维、培养思维，以了解决真实问题而展开的项目式教学PBL (Project Based Learning) 和 STEAM 教学就在眼前；任意时间、任何地点与更多人的时时互动，将是未来因需求而上课的常态；基于三维空间整合的先进信息化教学环境，将逐渐更新现有教室等基本的学习环境。数据驱动也将对教学评价系统产生根本性的影响。

未来课堂必然是架构在互联网上的新教育，而学习方式的转变主要体现在社交化、个性化和终身化三个方面。教学方式同时也会发生转变：教师不会被AI取代；知识的传递在教师和学生之间，一改之前的单向流动为双向互动，教学活动逐渐成为学校为学生提供的一种服务，因此教师将担任更具有创造性的角色。

未来组织管理与评价，会产生多方面改变。名师将会被重新定义，优秀教师与学校的关系变成了弱连接的弱关系，这是此前的

时代所难以想象的。教师不依赖学校也能生存，他们借助互联网的力量打造自身的品牌，成为被市场认可的“网红教师”“个体教师”。所以在当下时代，一切回到人才、服务于人才，给人才以机会和平台，才是学校事业生生不息之所在。还有一点也不得不引起注意：由于对现有教育的不满，许多社会精英和有识之士纷纷加入办学的队伍，教育的参与者越来越多。因此，如何找到教师自己独特的定位和价值，协调各方力量共同推动教育变革，是教师共同面临的一大挑战。

传统学校的组织形式优势正在退化，而劣势则在新的时代背景下更加凸显，尤其是标准统一、组织固化、运行机械以及在创新能力培养上的缺陷。未来学校变革的主导趋势，是采用弹性学制和扁平化的组织学习；跨越学科与学科之间的界限，围绕学生的真实生活重建课程体系，为每一个学生提供私人定制的教育；根据学生的个体需求提供灵活的教学安排，而不是按照传统的学期或者固定的课程结构；打破现有的学制，加强不同学段之间的衔接，为学生提供富有选择、更有个性、更加精准的教育。同时，学生将会更多地参与学校的组织管理。

教师是与学生直接对话的人。管理模式要及时做出改变，不是因岗配人，而是因人设事；支持跟随人才走，有什么人就发展什么业务，人才版图决定业务版图。

未来的评价体系一定是大数据支撑下的评价，基于算法的精确匹配已全面波及到招聘、培训、绩效、薪酬、福利等各个领域。现在考试评价是选拔性的，而未来考试评价是诊断性的。大数据会记录学生整个学习过程，记录在哪些方面、哪个点上有问题，然后提供技术支持，如反馈、个性化学习、预测，它更多是做诊断而不是做鉴定。

翟小宁



中国人民大学党委常委，中国人民大学附属中学校长、教授、特级教师、管理学博士，北京市特级教师协会会长。

## 江西师范大学研究生教育

# “四构四改” 深化一级学科培养模式改革

适应国家学科政策调整，近年来，江西师范大学坚持“质量是生命、创新是核心”的发展理念，以“一级学科培养平台、‘三四’课程教学体系、十个学术创新载体、全链条式过程管理”为基础思路，积极推动一级学科基础上学术型研究生培养模式改革，取得了良好的育人成效和社会反响。

### 构统一级学科厚宽平台 改革研究生培养方案

近年来，我国高校研究生教育的学科政策发生重大变化。《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》(2009)明确提出“二级学科由学位授予单位自主设置”，不仅改变了长期以来我国高校研究生教育的专业设置模式，也使得研究生教育的学科平台从二级学科上升为一级学科，这对传统的建立在二级学科(专业)基础上的研究生培养模式提出了新挑战。也为研究生教育的改革发展带来了新的机遇。

学校紧密结合学科政策的调整，积极推进一级学科基础上的研究生培养模式改革，出台了修订学术型硕士生培养方案，明确了“二级学科由学位授予单位自主设置”，不仅改变了长期以来我国高校研究生教育的专业设置模式，也使得研究生教育的学科平台从二级学科上升为一级学科，这对传统的建立在二级学科(专业)基础上的研究生培养模式提出了新挑战。也为研究生教育的改革发展带来了新的机遇。

规律，在夯实研究生学术基础、培养学术创新能力方面取得了初步成效。

### 构造“三四”课程教学体系 改进课程设置和教学范式

课程教学是研究生教育的重要环节，也是学术型研究生创新能力培养的基础载体。学校以现代教育理念为指导，深化课程体系和教学模式改革，成功构建了“三四一讲”课程教学体系，具体是“构建四级课程体系、加强四类课程建设、倡导四种教学范式，举行论文写作指导讲座”。

一是以创新能力培养为导向，构建四级课程体系。本着“又宽又尖”的课程设置原则，以创新能力培养为导向，立足研究生能力培养和长远发展，在一级学科平台上对课程体系及课程内容进行了系统设计和优化整合，形成了由公共必修课、学科基础课、方向核心课和方向探究课构成的四级必修课程体系，其中，按一级学科设置了两门学科基础课，作为一级学科下各学科方向研究生的必修课程；在一级学科下按学科方向设置了3门方向核心课，为硕士生掌握本培养方向基本知识和精髓的核心课程；在各培养方向下设置方向探究课若干门，为研究生掌握本研究方向前沿问题和尖端知识的课程。同时加大研究生课程选修力度，支持研究生按需、择优选课，提高选修课学分比重，满

足研究生实践、创新能力培养及个性化发展的多元化需求。四级课程体系的构建，顺应按一级学科宽口径培养的改革趋势，保证了课程有足够的宽广度、纵深度、前沿性，避免了相近学科重复开课的现象。

二是加强四类课程建设，提高创新性学习的灵活性。在各级课程设置中，鼓励各学科根据学科特点和师资情况采用小微学分课程(1—2学分)、习明纳(Seminar)课程、系列讲座课程和短期课程等形式，实现课程形式多样化，课程内容丰富化。如方向探究课和方向选修课是鼓励各学科根据学科特点和师资情况采用小微学分课程形式，有1、1.5、2学分三种选择。这些课程学习周期长短不一，考核方式比较灵活，满足了研究生在课程学习方面的自主选择权，提高了研究生创新性学习的灵活性。学校重视规范课程教学大纲的编制与实施，发挥培养单位和教师在课程建设中的主体作用，着力建设一批高质量、示范性强、研究生课程群，开发相配套的优质课程资源，逐步实现课程和教学信息的电子化、网络化，促进信息技术与教学过程的深度融合，提升课程内涵和质量，为研究生培养质量的提高提供稳固支撑。

三是倡导四种教学范式，激发创新意识。学校积极推进研究生课程教学改革试点，要求教师转变教育观念，创新课程教学方式方法，注重前沿引领和方法传授，推行以学生为主、灵活多样的教学方式，在教学中尊重研究生的主体地位，激发研究生的学习兴趣，广泛采用问题式、案例式、研讨式和参与式等新型教学范式，替代以往的“满堂灌”等传统教学方式，引导学习充分讨论，促进课程学习中的教学互动，在多样化教学手段中激发研究生的学习兴趣和创新能力，培育创新性思维和批判性思维。

特别值得一提的是，学校高度重视研究生学术论文写作能力培养，在

江西省高校中率先为学术型研究生设置公共课“学术论文写作指导”课程，设计了写作知识、写作技能、思维训练、写作策略、写作态度、投稿技巧等六个模块，采用教师集体授课方式，以导读、讲评、研讨、练习和指导相结合的方式开展写作教学，帮助研究生掌握学术论文撰写与期刊投稿发表的方法和技巧，并与具体的写作实践相结合，训练研究生的论文创新能力，指导他们科研成果转化为高水平研究论文。

### 构建十大学术创新载体 改创科研实践活动形式

学校重视推动课程学习和科学研究的有机结合，把参与科研实践活动和学术交流作为强化学术型研究生创新能力培养的重要途径，针对性地建立了“十个学术创新载体”。一是开设繁荣学术氛围的“2个论坛”，各学院设立了导师论坛、研究生论坛，原则上要求每位导师每年为研究生开设1次学术讲座，学院研究生每月组织1次学术论坛。二是实施推进教育国际化的“3个1工程”，各学科开设1门双语课程，各学院每年邀请1名境外学者开设讲座或短期课程，每个学科方向(二级学位点)每年派遣1位研究生到境外高校访学研修或进行合作培养或参加国际会议。三是制订强化学术能力的“5个1标准”，要求研究生在在校期间至少参加1次会议，参与或承担1项课题，发表1篇高质量论文，做1次学术报告，参加1项社会实践或调研活动。

这些形式多样的学术创新活动和载体为训练研究生的创新思维和实践能力提供了充分的平台和资源，对研究生而言开阔了学术视野，提高了学术敏感度，在全校范围内形成了一种潜心向学、敢于探索、勇于创新的浓厚学术氛围，对研究生创新能力的培

养发挥了不可替代的作用。

### 构制全链条式过程管理 改善三级管理体制

围绕研究生创新能力培养，学校狠抓研究生培养的关键环节，对这些环节均建立明确的要求，严格考核，实行全链条式过程管理。在相关部门间科学分配研究生培养与管理职能，完善研究生三级管理体制，提升研究生管理的质量和效率。

抓好九个培养环节，激发研究生学习和科研的积极性和主动性。学校始终围绕研究生培养的过程管理，重点抓好课程学习、文献阅读、学术活动、实践活动、中期考核、开题报告、论文撰写、论文答辩和学位授予等九个培养环节的监控管理，完善每个培养环节的考核。对研究生经过课程学习后知识结构、科研能力等是否达到规定要求进行综合考核，实行研究生培养中期考核和分流淘汰制度。高度重视文献阅读环节，对文献阅读量提出明确要求，把文献阅读情况作为硕士生中期考核淘汰的重要指标。

完善三级管理体制，提升研究生教育的管理水平和效率。研究生的培养是一项系统工作。学校积极探索研究生管理体制改革的新路，强化相关部门间的主体责任与分工协作，完善学校—学院(系)—导师(组)的三级研究生培养管理体制。学校鼓励各学院根据自身学科特点细化研究生培养过程管理制，建立科学、合理的培养程序和评价机制，健全内部质量保证体系。调动导师育人的积极性，明确导师指导研究生专业学习、科研训练的职责，强化导师在过程管理中管教管导育人的第一责任人作用。

学校通过狠抓“四构四改”，在深化一级学科研究生培养模式改革方面取得了明显成效。在一级学科平台上重构课程教学体系，选修课所占比例

的上升和小微学分课程设置的增加，增加了课程选择和修习方式的灵活性，为研究生根据自己的学习兴趣、未来的发展方向以及毕业后求职就业的需求等自主选课创造了条件，为其以后的发展搭建起宽广的知识结构，为其创新思维和创新能力培养奠定了良好的基础。该体系显著提高了研究生教育质量，增强了毕业生的就业竞争力。学校心理学院培养的研究生毕业后进入北京师范大学工作即是例证。

对研究生培养实施全链条式过程管理，营造了浓厚的鼓励创新的学术氛围，激励了广大研究生全身心投入学术研究与科技创新活动，积极申报创新研究项目，开展课外科研调查与社会实践活动，与导师、科研机构结成学术共同体，联合合作开展课题研究攻关，在科研道路上锐意进取，并且取得的成果斐然。

在实施一级学科研究生培养模式改革以后，研究生的学术产出和创新性成果有了显著提升。每年学术型研究生发表的学术论文篇数(博士B类及以上，硕士C类及以上)呈稳步上升的趋势，论文发表的刊物级别也较高。如化学化工学院一名硕士研究生先后在国际知名期刊《Journal of the American Chemical Society》《The Journal of Organic Chemistry》《Advanced Synthesis & Catalysis》和《RSC Advances》发表了4篇高质量(两篇一区，两篇二区，其中一篇为二区Top)的SCI论文。还有一名硕士生作为第一作者在国际化学领域顶级期刊《德国应用化学》(化学领域影响力最大的期刊之一，影响因子为11.261)发表论文，是江西省首篇以江西本土高校为首个完成单位、研究生作为第一作者在当期发表的论文。在毕业论文撰写方面，2012年至2016年，获批省级优秀学位论文有共计124篇，其中2016年单年获优秀数量就达49篇，获优数量呈快速增长态势。