



探索治校之道 展现办学智慧

视点

小学教育质量评价峰会在重庆市巴蜀小学召开，教育质量评价尺度回归——

由“筛”变“泵”，为发展而评价

本报记者 李萍

教育质量评价是一个永恒的话题。这个话题本身的重量，从参加小学教育质量评价巴蜀峰会论坛的教育专家和校长持久的对话拉锯战中就可看出：你们所采用的这种评价标准能否真实反映学生实际成长情况？大数据介入就可以让评价更科学吗？评价指标条分缕析，每个都能发挥作用吗？评价结果如何使用，价值取向是什么？等等。而每一次回答又会引发新的问题，争议自然也没有定论。

但在这场以“评价创新，驱动未来”为主题的峰会上，教育专家和小学校长达成了一个共识：在教育质量评价层面，小学阶段的难度与重要性不亚于初、高中，评价的导向如果不利于学生发展，那么这样的评价就没有意义。学校亟须变革教育质量评价体系，通过科学、系统的度量衡，引领自身找到明确定位。

突破“星级”定论 避免评价“失焦”

英国科幻剧《黑镜》中有一个情节，在社交评分大行其道的世界里，每个人都似乎佩戴着“星级”，评分高者生活得意，反之则处处碰壁。这样的世界十分荒诞，但却揭示了人们对评价地位的刻板成见：评价即定论，结果即目的。

对于这样的定位，重庆市巴蜀小学校长马宏不以为然。教育质量的提升，如果也秉持这样的规则，那么学校教育的意义也就消解了，学生的主动

性也无从谈起。因此，她和教师在学校探索出了一条以校为本、以生为本的律动评价体系，用评价关照儿童的生活。与注重结果的评价体系不同，律动评价体系是由活力评价、学力评价和潜力评价三力构成的过程性评价体系。评价伴随着学生日常生活体验的过程，伴随着学生学习习惯形成的过程，还伴随着学生认知能力提升的过程。如一年级孩子的测评，就采用活泼的乐评嘉年华的形式。

当评价融入学习和生活，评什么就成了首先要解决的问题。除了学科内容的常规评价，涉及学生认知和情感的其它活动也将会成为评价的场域。如果一项活动里面涉及的评价指标多达十几个，这是不是有必要？有校长指出了过程评价潜在的问题。北京师范大学校长培训中心常务副院长鲍传友认为：很多评价指标，多为研讨结果，缺乏科学的依据。因此，他建议，学校在选择评价内容和设定评价指标时，要强化指标的针对性，注意精简，需要注意指标与素质的关联性。

在评价体系设计时，一个量规只能评价1至2个重要的指标。北京师范大学教育管理学院副教授赵德成在研究教学评价后，认为要重视评价指标的有效性，眉毛胡子一把抓，反而会评价失焦。

在北京教育科学研究院副院长褚宏启看来，学校面向社会、面向未来培养学生，对学

生发展的评价要聚焦在关键能力上。小学教育的目标简单地说，就是健康的身心、聪明的脑、温暖的心。他将关键能力的几项指标进行简化后，落脚在创新能力和合作能力两个层面上。

在评价内容和指标的争论中，芬中教育协会执行副主席兼秘书长李栋指出，这些指标的评价者仍是教师，仍属于他评。事实上，孩子的自评非常关键。大家的得分都是100分，但过程是不一样的。是不是真正掌握了，只有孩子自己才知道，所以自评是最真实最客观的。他更希望在评价中重视评价指标的多样性和差异性。每个孩子都有自己的个性，用一个尺子还是跟考试一样的。

科学使用大数据 合理构建评价模型

教育质量评价，在微观层面，主要是课堂教学成果和学生学习的成果评价。在小学阶段，尽管评价呈现方式多元，奖状奖章、考核打分，还有书面、口头之分，但考核打分仍是学校和家长认为最直观也最常见的评价方式。此前由于小升初考试的存在，不少学校尤其看重考试分数，在教学评价中也出现了轻度量化的倾向。

考试和评价不是一回事，事实上，我们需要从考试走向评价。重庆市教育评估院基础教育研究所所长胡方提出，既然学校教育质量评价原先就在和数字打交道，那么这个过程

可以做得更科学一些，借助信息技术的便利运用大数据。她说，就是重庆市巴蜀小学的榜样APP（手机应用软件）就是一个很好的例子。

马宏介绍，巴蜀榜样APP是学校律动评价体系中对学习生活进行评价的重要一环。当家长、老师发现学生主动问好、上课发言等良好习惯的时候就可以打开巴蜀榜样APP，扫码颁发巴蜀表现章，学生家长也会同步收到即时的信息化评价。马宏说，孩子们自我管理、社会责任、劳动意识等方面的精神活力，会在最后的活力评价报告中呈现出来。

胡方指出，最后的评价报告其实就是大数据运用的结果。建立在大数据分析的基础上，评价会更为专业、科学，也变得更为精准。除了精准外，胡方还认为有了信息技术的加持，大数据的介入并不会增加教师的负担。

对于大数据与教育评价，重庆市江北区教师进修学院院长李大圣却持谨慎态度。教育是复杂的，人是有差异的。学生的行为有可观测的部分，但内在的认知过程和情感状态却是无法观测的。对于大数据的介入，她认为，我们通过量化指标获得的数据是否具有典型性，能否反映学生的真实情况，这还要打一个问号。

但在重庆市教育评估院院长龚春燕看来，大数据并不是拿来就用的。挖掘数据背后的信息，才是让大数据介入教育

评价的初衷。他以PISA（国际学生评估项目）的量尺为例，PISA同样是收集海量数据，这些数据是海量数据，既不是单一的静态数据，也不是单一的动态数据。而巴蜀榜样APP收集的数据也同样包括学生动态行为和静态自然信息。

他认为，大数据介入评价后，评估院或学校在这些数据的基础上，就可以建构自己的教育质量评价模型。就像像谱一样，若干指标构成的模型，通过对一名学生长期的测试和测评，就可以形成客观的数据。在这一过程中，横向的会比较会被弱化，而有关学生成长的纵向数据将会无限接近真实状况，为孩子的下一轮成长提供支持。

基于诊断“靶向治疗” 变革评价推动发展

如何使用评价结果与如何去评价的问题一样重要。中国教育学会常务副会长杨会宁认为，大数据让评价更加接近现实，但更多作用在宏观层面的评价建模，对于具体课堂的教学评价，即便是有大数据，最后还是需要教师根据自身的经验去分析、理解学生的状况，从而改进策略。评价最核心、最本质的功能就是诊断，通过诊断的结果对评价对象进行靶向治疗。

周彬认为，无论是通过他评、自评或是大数据介入等方式，最终的评价结果并不是终点，而是起点，以学生的成长为目标，说到底是一种服务性

的工作。

建立评价诊断改进的机制并不容易。马宏说，读懂评价结果，是巴蜀小学每名教师都必须时刻修炼的技能。学生评价结果的运用、研究与实践，也是学校教师重点研究的课题。在学校进行校本评价实践研究的同时，她还与北京市史家小学、中国人民大学附属小学、英国利物浦沃森小学以及其他巴蜀小学联盟校建立了研究共同体，以8个不同的工作坊，共同探讨评价改革中遇到的真问题并逐个击破，如学科素养的实践理解与评价研究、表现性评价在艺术学科教学实践中的应用等。

评价体系的变革也同样推动了学校的特色发展。作为研究共同体学校的北京史家小学，在变革中形成了以“家国情怀”为主题的文化标识，四川省成都市海滨小学的“爱慧教育”、重庆市合川巴蜀小学的“合韵教育”、重庆市彭水鹿角中心校的“鹿文化”等一个个自成特色，让师生尽情舒展个性。

在这些学校，评价不再是一张试卷简单区分孩子优劣高下的“筛”，而是用更加多元的方式，令其变成了推动学校教育内部运行的“泵”。随着律动评价体系的推广与实践，马宏看到了让她难忘的一幕：一年级的孩子们告诉我，他们不想放假，他们留恋欢乐的乐评嘉年华，留恋合作的场景和课程，他们舍不得离开学校和老师。

名家专栏

为了公平而有质量的教育⑤

借助实证研究 寻求更有效的学习



华东师范大学终身教授、博士生导师，华东师范大学课程与教学研究所名誉所长，教育部社会科学委员会学部委员

钟启泉

关于教育问题的讨论往往充斥着基于个人经历与经验的偏见。借助实证研究展开探讨，有助于打破种种偏见，提升对教育的认识。学习科学的发展也不例外。

学习领域的研究大约在125年之前就开始了。晚近学习科学的认知研究得出了十大论断：学习本质上是学习者进行的活动，最优的学习一定顾及既有知识，学习必须寻求知识结构的统一，借助最优的学习能够获得概念、技能与元认知能力的平衡，学习借助知识的基础性要素的层级化，最宜建构更复杂的知识结构，知识结构由于最优的学习而得以组织化，故能活用外部世界的结构，学习由于人类信息处理能力的局限性而受到制约，学习是从情感、动机、认知的动力性交互作用之中产生的，最优的学习促进通用性知识结构的建构；学习需要付出时间与努力，建构复杂的知识结构需要长期艰苦的心智劳动。

这些论断都是以知识的建构为焦点。因为在认知研究看来，出色的结构化知识包含了构成更复杂的能力（概念的理解与有效的技能、适应性熟练化）的基础。缺乏这种知识的学习者，不可能利用自己周遭社会、环境、文化等诸领域的资源。

记忆与学习的实证研究颠覆了传统的学习概念。在这些研究中，有好些是围绕教学方法的问题，如愉快学习犹如写在沙滩上的文字，今日记住，明日忘却，而感觉棘手的学习反倒容易得到有效的巩固；熟读课本与集中练习作为学习技能与知识的手段是极其低效的，由记忆事实、概念、事件唤起的回忆练习比之熟读课本更有效，定期练习可以预防遗忘，强化回忆的神经回路，对于牢牢记住知识不可或缺，设置学习间隔，在学习开始感觉有些困惑、效果不怎么好的时候，夹杂别的学科内容进行交叉学习，再加以随机应变的应用，在教授答案之前，让学习者做出求解的努力，即便这种求解过程是错误的，也会成为一种有效的学习，适合自己风格的学习往往会有益的，但并未获得实证研究的支持，与其一味凭借自己感觉，不如灵活地运用既有的能力去拓展学习的幅度；倘若习惯于区分问题种类的基本原则与法则，那么在不熟悉的情境中也能很好地发现正解，这种技能借助交替练习与多种练习，比集中练习更容易学得；学习者容易陷入自以为知道了，能够做的错觉，测验的目的在于判断是否掌握了教学内容，发现薄弱环节，以便及时加以矫正；展开新的学习须有一定预备知识的基础，越是能够把旧有的知识同新的事物关联起来加以解释，就表明越是有更深的理解，并且形成了日后能做出回答的线索，把新的知识置于更大的脉络，可以提升学习效果。同样，在学习抽象概念之际，凡已经知道了相应的具体事物，就越容易理解，从新的题材中提取重要的观念，同时既有知识联系起来，容易学会复杂的东西。

40多年来，致力于解开学习之谜的研究者大有人在。优异的实证研究原本是需要实验的，需要研究者树立假设，按照严格的标准进行设计，展开一连串客观的实验。我们长期以来却忽略了这种实证研究，往往满足于主观的思辨，能确凿地证明结果是客观的、普遍的、能够满足科学标准的案例，寥寥可数。

上世纪60年代一连串调查研究证明了死记硬背教学方法的谬误。2008年，华盛顿大学的研究者着眼于学生散文的理解与记忆的提升进行了一系列实验。结果表明，短期内的熟读是有益的学习方法，并没有得到确证。但学生还是喜欢这种方法，以为课文被熟读得滚瓜烂熟，就把它掌握了。这样，即便是再勤奋的学生，也会碰到两个障碍：一是自己的薄弱环节（必须进一步积累知识的部分）二是选择了带来自以为掌握了的、产生错觉的学习方法。

爱因斯坦有一句名言，创造力比知识更重要。知识的灌输索然无味，毫无创造的快乐。但两者不可能完全割裂。我们应当追求的强化知识与创造力两个方面。倘若没有构成基础的知识，就不能解决更深度的分析、综合与创造性的问题。不理解知识的实际使用方法，就不会运用。任何领域都要求熟练，这就得增加知识、理解概念、做出判断、掌握技能。

智商能够改变吗？脑可以得到锻炼吗？学习科学面对这些切实的问题做出了诸多令人振奋的联结与回答。只要勤奋学习，通过构筑新的联系，脑是可以得到改变的。相信智能是与生俱来的人恐惧失败、躲避失败，因为在他们看来，之所以失败是由于天生能力低劣所致，但相信智能是可以逐渐提升的人却欢迎失败，敢于发起种种挑战，能力因而得以提升。

（作者单位：广西师范大学）



镜像

开启“美丽心灵教室”

11月30日，首个“美丽心灵教室”在京开启。为帮助留守流动儿童增强调控情绪、承受挫折、适应环境的能力，中国儿童少年基金会通过社企联合社会创新的方式，邀请心理学家指导，开发了“美丽心灵教室”公益项目，探索留守流动儿童心理关怀新模式。“美丽心灵教室”由标准化的服务空间、心理服务管理系统和多样的心理服务活动共同组成。图为项目参与人员与留守儿童进行主题互动游戏。

李文婕 图文

探寻

“四维一体”，预防中小学生学习网络欺凌

马焕灵

计算机和互联网已成为现代社会生活不可或缺的必需品，极大改变着青少年学习、生活和思维方式，但网络是把双刃剑，网络欺凌产生后，日渐呈现年轻化发展趋势，甚至蔓延到正在成长中的中小学习生，令人担忧。今年10月，上海市教育委员会在全国率先发布《预防中小学生网络欺凌指南30条》（以下简称《指南》），强调学生、学校、家长、社会四维一体，相互协作配合，以达到预防、处理中小学生学习网络欺凌的目的，具有一定启示意义。

学生：规范自身上网行为

学生作为网络欺凌重要主体，在预防网络欺凌行为中发挥着首要主体作用。在学生主体层面，《指南》强调中小学习生应该规范自身上网行为。网络作为新兴科技，涉及生活的方方面面，然而其高速发展，却与网络监管相脱节。目前，我国在网络监管层面仍不够完善与到位，导致网络上滋生大量影响恶劣的不良信息。因此，

中小学生在接触网络的时候，首先应该提高自身分辨是非的能力，学会自我筛选、自我净化网络上面的信息，自觉规范上网行为，不做不道德和侵犯他人隐私的事情，做到不逾矩，从自身做起，降低网络欺凌发生的概率。

同时，《指南》强调中小学习生要学会理性对待网络欺凌现象。中小学习生在遭遇网络欺凌时，采用何种方式去对待，无疑会对自身及身边的人产生影响。若以暴制暴，只会令欺凌行为变本加厉，进而造成二次伤害。中小学习生要勇于站出来敢于说不，以理性冷静的心态寻求帮助，维护自身合法权益，及时制止侵害。

家长：增强判断处置能力

在家长主体层面，《指南》首先强调，家长应该学会如何判断孩子是否遭受了网络欺凌。作为孩子最为紧密的伙伴，家长应留心观察子女的行为习惯、精神状态、性格、学习情况以及人际交往等方面是否发生突变，并加强与孩子的

沟通交流，及时厘清造成这些变化的原因所在，预防网络欺凌的进一步发展，做到早发现、早解决。

《指南》强调家长要采取适当的方式应对欺凌，不应一时冲动增添麻烦，应采用合理的方式应对欺凌事件。在发生网络欺凌事件时，首要任务是终止网络欺凌者的继续侵害；然后可向社会、学校等方面寻求帮助，让相关机构及时删除网络侵害信息；最后，不可忽视的是及时对子女进行相应心理疏导，以防对其心理健康造成更大的伤害。

《指南》同时强调家长也应当警惕自己的孩子成为施暴者。这就需要家长对孩子进行必要的教育，告知孩子网络欺凌不仅是违反道德的不良行为，造成严重后果的还需要承担法律责任。家长还需及时发现、处理孩子之间的矛盾，加强对不良心理和行为的疏导，必要时要对孩子实施合理的惩罚。

学校：完善机制加强教育

学校作为学生直接接触的

环境，对网络欺凌的预防扮演着重要的角色。在学校主体层面，《指南》首先强调学校应该注意完善相关管理制度。学校方面要及时完善预防组织机构，成立专门的处置工作组，健全发现机制，及时掌握学生的异常情况。同时建立早期预警、事中处理及事后干预等机制，以应对网络欺凌事件的发生。另外，学校要成立专门的教育辅导机构，开展定期的法制教育、安全教育和心理健康教育，强化学生的法律和道德意识，提高学生上网行为的自觉性和自律性，真正做到防患于未然。

《指南》强调要加强教师培训。教师作为在校和学生的直接接触者，要有发现和处置网络欺凌的意识与能力。班主任或者任课教师要发挥密切联系学生的作用，能够做到解每一个学生的性格、品质、交往等情况，进而当网络欺凌发生时，能够第一时间针对不同情况采取应对之策。因而，学校对此要有针对性的教师培训。

《指南》指出，学校应该加强日常管理，及时处理学生之间的矛盾。学校需要深入细致地做好学生日常管理的工作，关注学生成长过程中的细节和隐性问题，及时掌握学生的异常情况，有效化解学生之间的矛盾，避免事态的扩大；同时，加强日常思想引导和行为规范，促进学生积极健康成长。学校需要切实加强中小学习生道德教育、法制教育和心理健康教育，引导中小学习生从小知礼仪，还需要教导学生明是非、守规矩，做到珍爱生命、尊重他人、团结友善、不恃强凌弱。学校需要认真开展预防网络欺凌专题教育，提高学生自我保护意识和能力。

社会机构：各司其职净化网络

网络欺凌的预防，社会层面的功能不可忽视。在社会主体层面，《指南》首先强调相关社会机构要各司其职，以达到净化网络环境的目的。各类网络媒体、新闻出版等部门要依法对各类

信息进行审核，文化行政执法部门要加强网吧、网络游戏等方面的监管。

《指南》强调加强网络安全宣传教育。中小学习生实施网络欺凌的原因是多方面的：一是自身心智不健全，明辨是非能力不强；二是缺乏绿色的网络环境，进而容易受到各种负面信息的影响；三是缺乏相应的网络安全宣传教育，尚未树立中小学习生健康上网的重要意识。因而，各国家机构以及社会上的非营利组织等应相互配合，共同开展未成年人网络安全教育、网络知识普及、防范未成年人沉迷网络等工作，防治网络欺凌。

同时，《指南》强调要严格对网络欺凌事件的处置，强化教育惩戒威慑作用，在价值取向上，认同加强处置手段的严格性，在保障的同时起到更好的威慑作用；另一方面，强调社会应重视公益性网络场所的建设，为中小学习生提供上网设施，教育、引导、监督未成年人正确使用网络。