

美国是如何步入应试教育的

张家勇

新世纪以来,伴随美国联邦系列教育法案的颁布实施,美国联邦教育部对基础教育的干预越来越多。学校像公司,教育像生意,公办中小学应试教育倾向越来越突出,引发了美国社会的广泛关注和争论。究竟是什么因素促使美国中小学滑进应试教育泥沼呢?美国又是如何调整政策摆脱应试教育灾难的呢?这还要从美国的教育法案来分析。

美国在国际测评中的成绩排名尴尬

美国学生在国际学生评估项目(PISA)和国际数学与科学趋势研究项目(TIMSS)等国际教育评价中表现不佳,教育屡屡成为美国科技、经济受到挑战时的替罪羊。根据美国国家教育统计中心的数据,2015年,美国在国际学生评估项目中的科学平均分在58个国家和地区中排名第19位,阅读在57个国家和地区中排名第15位,数学在65个国家和地区中排名第37位。2000年,美国在国际学生评估项目的科学平均分在27个经济合作与发展组织成员国中排名第14位,阅读第15位,数学第18位。

美国国家教育统计中心的数据还显示,2015年,美国四年级数学在45个国家和地区的科学趋势研究项目中排名第11位,八年级数学在33个国家和地区中排名第9位,四年级科学在46个国家和地区里排名第8位,八年级科学在34个国家和地区里排名第8位,十二年级数学在8个国家和地区中排名第3位,十二年级物理在8个国家和地区中排名第4位。

过去20年中,美国学生在各类国际测评中表现平平,大致稳定在中等偏上位置,与美国世界霸权地位很不相称,美国上下尤其是政客和财阀不断提出教育改革主张,强化考试和问责成为不二之选。

《不让一个孩子掉队法案》使学校成为考试工厂

2002年初,美国时任总统布什签署了《不让一个孩子掉队法案》,从国家层面对教育质量予以严格监控,联邦政府取代社区、公众成为教育问责主体。该法案决定推行基于标准化考试的学校改革项目,要求各州推行三至八年级学生的阅读和数学统一考试,必须保证学校每年取得适当的年度进步目标,所有学校的所有学生必须在2014年前达到精通水平。如果学校连续2年没有达到目标,州政府则允许学生自由择校,如果连续3年没有达到目标,学校要向贫困家庭学生提供免费辅导,如果5年内不能取得进步,学校可能被关闭、移交州政府或转为特许学校。

近10年中,美国的学区和州政府投入了数十亿美元用于考试

当前,美国联邦教育部只批准各州围绕提高分数和毕业率的改革计划,《每个学生都成功法案》把问责权力归还州政府和社区的立法初衷受到挑战,美国应试教育逆流是否回潮有待观察。

评价、备考材料和数据系统,结果是高风险考试把学校变成了考试工厂。许多州增加平时测试次数,以便学生在统一测试中取得更好成绩。一些学区和州宣称考试成绩提高了,但是以联邦标准测试并没有反映出同等水平的改进,因为他们为了伪造进步有意降低了考试标准。

《不让一个孩子掉队法案》的前身是1965年约翰逊政府颁布的《中小学教育法案》,旨在利用联邦经费奖励招收贫困学生的学校,促进教育公平。而《不让一个孩子掉队法案》是激进的行动计划,让100%的学生达到精通水平是不可能完成的目标。美国教育部前部长邓肯(Arne Duncan)曾表示,2017年若以联邦标准衡量,80%以上的公办学校将会被宣布为失败者。马萨诸塞州是美国教育资源最好的州,但81%的公办学校无法达到《不让一个孩子掉队法案》设定的标准。

《力争上游》让应试教育变本加厉

2009年,奥巴马政府出台了更加激进的学校改革计划《力争上游》,同样假定更高的考试分数意味着更好的教育,胡萝卜加大棒成为改进教育的指导思想。

美国联邦教育部发布年度绩效报告,汇总受助州的改革计划进展情况,其中,学生考试成绩是重要内容。为了争夺联邦政府43.5亿美元拨款,州政府不得不根据学生考试成绩奖惩教师和校长,创办更多私人管理的特许学校。《力争上游》项目出资数十亿美元购买考试服务,学区被迫减少艺术、外语等非统考科目教学时间,公共教育体系围绕标准化考试运转,数百万教师工作热情受到影响。

绩效工资是《力争上游》学校改革项目青睞的举措,也是奥巴马政府首推的政策。很多学区及州政府支持绩效工资,各地绩效工资奖励从

8000到20000美元不等。倡导者深信,办学就像做生意一样,必须重视竞争、激励和惩罚。希望获得绩效奖金、保住饭碗就必须为考试而教,学校为摆脱干预或被关闭的命运也空前地重视学生考试成绩。2010年以来,绩效工资做法是错误的,泛滥成灾的考试牺牲了教育质量。

《力争上游》将开发并采用共同标准作为重要考核指标,美国白宫提供3.5亿美元联邦经费用于开发与共同标准相关的考试评价方案。共同核心州标准是共同标准的首选,42个州采用了这个标准。这些州需要对教师和校长进行考核评价,学生考试分数是否上升是考核的重要指标。然而,富裕学区的学生考试分数增长最多,母语为非英语及学习障碍者考试分数增长最为困难,考试分数低的学校基本上都在贫民区,最需要帮助学生的教师反而被炒鱿鱼或被惩罚。

标准化考试使公共教育转向应试

从2002年到2015年,美国标准化考试增加了300%。85%的教师认为,标准化考试对教学造成了伤害,虽然教师待遇足以维持中产地位,但罕有名校毕业生从事教师职业,45%的教师因频繁考试而打算离职。绝大多数教师任职5年内选择离职,在低收入学区这个分数更高。教师可能因学生考试分数不高被校长解雇,教师的福利待遇也取决于学生考试分数。

考试窄化了学校课程,体育、艺术、地理、化学、科学实验、社会调查、研究写作、社会学习、外语学习、音乐等非统考科目被排除在外。中小火热衷于按考试成绩把学生分为快慢班,甚至从幼儿园就开始这样做。而且,美国联邦政府不断增加考试赌注和危险性,考试成为绑架学生、教师

和教育质量的绳索。

考试风险越大,信度就越低,在高风险问责面前,当一切取决于考试分数时,美国教育官员、校长、教师只好为考试而教,考试作弊、为了饭碗放弃理想。

美国前教育部长助理、纽约大学教授戴安·雷维奇(Diane Ravitch)认为,择校、竞争和问责等作为教育改革杠杆是无效的,这样的考试来自政治动机和经济动机而不是教育动机。过度依赖标准化考试会降低学生的创造力、创新性和想象力。美国教师工会也质疑以州统考反映教师绩效的做法。

美国国家研究理事会的研究发现,基于考试的激励措施是无效的,过去数十年对于考试的大量投入是基于错误直觉而不是证据。美国国家教育和经济中心指出,每年考试评价每个学生、通过学生考试分数评价教师的做法,在任何教育先进的国家里都是看不到的。哈佛大学教授丹尼尔(Daniel Koretz)在新书《考试游戏:假装让学校变得更好》中指出,高风险考试必然带来分数膨胀、博弈及作弊,因为它奖励考试技能而不是思维能力。

《每个学生都成功法案》回归问责传统

2015年底,美国时任总统奥巴马签署了《每个学生都成功法案》,以各州设计的问责制度取代适当的年度进步,禁止联邦政府统一规定学校改进目标,各州有权规定学校学业绩效标准,制订学校改善措施,为不同处境学生提供帮助,自主决定是否参加联邦测试。美国各州可采取能力本位评价、嵌入式教学评价、期中评价、累积年终评价和融合年度总结测定的日常表现评价等多种方法评估学校绩效,也可采用计算机自适应评价等。各州还可以发挥教育决策机构、学校管理人员、家长、学生和校外人员等多元评价主体作用,综合各方面意见对学生进行评估。

目前,美国有5个州获得特许探索学校学生评价考核的新道路,从考试并处罚转向支持并改进,通过对话和协商提高教育教学质量。部分学区采用毕业生档案袋制度,毕业需要满足科学调查、文本分析、社会科学研究、数学运用、外语能力、艺术表现力等5个方面的标准。

美国新任教育部长贝齐·德沃斯(Betsy DeVos)主张公共教育领域择校、竞争和私有化,支持教育券和特许学校等市场化教育政策,抨击公办学校并推崇政府补助私立学校和宗教学校,呼吁美国教育体系向更加开放的方向转型。当前,美国联邦教育部只批准各州围绕提高分数和毕业率的改革计划,《每个学生都成功法案》把问责权力归还州政府和社区的立法初衷受到挑战,美国应试教育逆流是否回潮有待观察。

(作者单位:教育部教育发展研究中心)

教育系统的质量不会超过其教师的质量。经济合作与发展组织(OECD,以下简称经合组织)国际学生评估项目(PISA)的国际协调员安德烈亚斯·施莱克尔如是说。芬兰教育成功的重要原因之一,就是芬兰拥有高质量的教师。

在芬兰,教师的工资收入仅略高于国家平均工资水平,但是教师职业因具有高度自主性、较高的声誉和社会地位,每年都有大量优秀的高中毕业生报考教师教育专业。芬兰教师的专业自主性表现在课程开发和评价等方面,虽然教学时间低于很多国家,但教师会自愿把时间投入学校改进和自身专业发展。因此,芬兰教师在这种相互信任的环境中工作,能够教得少,但教得好。

芬兰教师职业为何备受欢迎

从20世纪七八十年代开始,芬兰要求教师具备硕士学位。芬兰也许是世界上唯一一个能吸引最优秀的高中生选择小学教师职业的国家,芬兰的这种能力已经为芬兰小学创造了强大的道德和职业基础,芬兰儿童可以和能干的、有效的教师度过他们6年的学校生活。当其他国家正在思考如何吸引最优秀和最聪明的学生进入教师队伍时,芬兰从教师职业的使命感、竞争和动机3个方面入手,已经实现多年。

在芬兰,教师可以在教学中实现自己的道德使命。其实,人们之所以选择教师职业,是因为内心渴望通过教育帮助他人和社会。芬兰的教师像医生、工程师或经济学家一样,拥有高度的职业自尊心。这种职业自尊心表现为教师的专业自主权,他们可以自主地计划、教学、对话、执行与评价,同时有很多时间实现这些课堂内外的职责。很多教师认为,如果他们失去了在学校和课堂上的自主权,他们会对自己的职业选择产生怀疑。事实上,芬兰教师的教学时间相对较少,因而有更多时间用于其他专业活动。学校是教师日常工作生活的社区。芬兰教师在工作中享有专业自主、声望、尊重和信任。

芬兰的教师教育具有高度竞争性挑战性。与其他专业相比,芬兰的教师教育专业课程和要求标准很高,而且是硕士学位要求。学校是教师日常工作生活的社区。芬兰教师在工作中享有专业自主、声望、尊重和信任。

就芬兰教师的收入而言,工资水平稍高于国家平均水平,初、中、高级教师工作15年之后,每年的法定工资大约为41000美元,仅与经合组织成员国的平均水平相当。同等条件的教师,在美国年收入为44000美元,在韩国为55000美元。然而,对于芬兰教师来说,收入不是他们选择这一职业的主要动机。

在收入分配上,芬兰教师的工资收入与学校层级相关,初中、高中教师的工资要比小学、高中教师的工资高7%至10%,高中教师的工资要比初中、高中教师的工资高7%至10%。在美国,小学、初中、高中教师的工资基本相同,美国教师工作15年后其工资大约会增长21%至26%。相

比而言,芬兰教师的处境更为有利,工作15年后其工资大约会增长33%,芬兰初中教师最高工资比刚入职时高58%,高中教师最高工资比刚入职时高77%。

如何成为一名芬兰教师

芬兰中小学教师分为全科教师(class teacher,主要指小学教师)和学科教师,这两种类型教师的录取方式是不同的。

对于全科教师而言,首先要通过标准化的国家考试,通过考试的学生可能还需要参加大学自行组织的考试,例如,要想被于韦斯屈莱大学录取,还得参加该校组织的考试。其次,通过了前面的标准化考试的学生,才能进入到面试环节。最终学生的录取由大学自主决定。

学生的录取率在不同学校间存在差异。2010年,芬兰全国的平均录取率是1/10,于韦斯屈莱大学的录取率大约是1/8。以前,报考教师专业需要考察其中学表现和大学入学考试成绩。现在,招生方式进行了改革,任何人都可以报名参加国家入学考试,中学学分不再纳入考察范围。这项改革的主要原因是为了给所有中学毕业生提供更多的选择机会,而且也增加了申请教师教育专业学生的多样性。

与全科教师录取不同的是,学科教师的录取程序由不同的具体专业决定,比如数学、物理、生物等学科教师,分别由相应的数学、物理、生物等学院决定。

在芬兰,成为一名教师具有多种途径。关键之处在于首先要被大学录取。进入大学后,教师教育的具体形式依据大学内的不同学术机构之间的合作而定,并且这种合作近些年也有所增加。

在大学期间,大学生们可以随时做出从事教师职业的决定,既可以在他们开始选课之初,也可以在学科教师专业的培养末期。当学生初入大学,并且具有明确的学习教师专业的意愿时,他们可以在两个专业之间进行选择,即在全科教师和教育学院之间二选一。入学申请是在大学的教育学院或教师教育学院之间进行。从这两个专业中毕业的教师可以在小学一至六年级担任全科教师,也可在初中七至九年级担任学科教师。小学和初中一起构成了综合教育,即九年义务教育。教师教育培养方案具有较强的灵活性。全科教师在选修特定课程之后,可以被允许在初中任教,同时,学科教师也可以在选修规定的教学论课程之后,被允许在小学任教。

成为教师的第二条路径是,大学生在其所读大学内的另外一个学术机构学习某一特定领域,比如音乐、物理、数学、历史、生物、化学等,当完成该专业的学业后,可以申请获取教师资格。如果他们在专业学习期间或末期做出选择教师资格的决定,他们必须注册并完成一系列的由其在大学的教师教育学院提供的教学论课程学分。很明显,大学内部的不同院系为学生选择不同专业学习提供了选择机会。

芬兰如何培养教师

按照博洛尼亚进程要求,芬兰的教育系统由过去的单一硕士学位资格要求,转变成所谓的欧洲模式。这种模式的基本计

芬兰的高质量教师从何而来

黄海宇

划有两种不同路径和两种资格证,一种是完成180个学分学习并获得学士学位,另一种是额外学习120个学分并获得硕士学位。

由于强调学术自治,芬兰各大学的教师教育专业不完全一致。但是,赫尔辛基大学发起了一项跨校合作的共同准则,即要求学生完成300个学分,其中要求,沟通和指导学习,内容包括大学学习和个人学习计划、科学研究、信息通讯技术、母语、瑞士语和外语入门,学分为20学分;多学科的学科科目学习,内容包括技术、艺术、音乐、数学、芬兰语、纺织以及每个学科的教学,学分为60学分;选修学科学习,内容包括地理、生物、物理、音乐、特殊教育、心理、社会科学,学分为25学分。

芬兰的教师教育专业一直坚持高水准的学习和实践,大学生与中小学生对面对话的时间更多,例如于韦斯屈莱大学为每周25小时,拥有硕士学位依然是成为教师的必备条件。而且,初中和高中的教师,还需要接受其所教学科领域的大学培训,比如数学、物理、化学、语言、文学、体育等。在接受大学教育培训期间或之后,他们还必须完成一个相当于60学分的教育项目,通常要求一年的学习时间。

简而言之,芬兰的教师教育专业具有很高的学术要求,但它又非常灵活且具有很强的制度支持。这就允许学生在学习和资格证书之间自主地选择。最终的结果是,教师一方面以一种复杂的、深刻的方式做好学术准备,另一方面以一种强烈的内部和外部动机专业于教师职业。

(作者单位:中国教育科学研究院)



传承红色基因 培育优质人才

——前进中的黄冈师范学院新闻与传播学院

黄冈师范学院新闻与传播学院现有广播电视学和广播电视编导(艺术类)、播音与主持艺术(艺术类)三个本科专业。2016年2月23日,中国科学评价研究中心、武汉大学中国教育质量评价中心联合中国科教评价网隆重推出《2016年中国大学及学科专业评价报告》,对2016—2017年度中国大学本科专业进行排名。黄冈师范学院在全国开设有广播电视编导专业的157所高校中,排名第四。

传承红色文化推动学院发展

黄冈作为革命老区,地方文

化尤其是红色文化氛围浓郁。新闻与传播学院领导班子深入学习把红色基因利用好、把红色传统发扬好、把红色基因传承好,让红色基因代代相传之指示,决定依托黄冈独特的文化资源和鄂东红色文化资源,以发掘、传承黄冈地方文化为主线,以红色文化传播为主色调,推进学院转型发展。

院媒联手,合作共赢。学院与黄冈广播电视台深度合作,围绕黄冈红色文化、历史文化等,制作系列专题节目,开办《黄师影响力》栏目,展示宣传黄冈特色。积极开展社会服务,学院与黄冈市合作进行的两会网络

视频直播,在全国地级市首开先河;协助中央电视台、黄冈电视台拍摄黄冈市城市形象宣传片《黄冈》《黄冈人》,与湖北电视台综合频道联合《武汉城市圈报告》栏目,参与拍摄中央电视台大型历史纪录片《大宋》等,有力地提升了黄冈魅力形象。

学院学生依托澎湃文学社、新线传媒工作室等社团创办了《新线院报》,搭建了“新线党支部”红色新传、黄师新传三个微信平台,开辟“千年黄州”“红色领航”等专栏,传承推介黄冈地方文化和红色文化。学院还组织学生到革命老区档案室进行实习实训,对红色文化资源进行

抢救性发掘和保护。

学院原创大型音乐舞蹈史诗《红色新传》剧目,立足于黄冈红色土地,学院在积极参与演出的同时,还承担了《红色新传》的摄影和摄像任务。依托学院党总支书记杜建东领衔的基层党建项目创编的红色话剧《追寻之路》少年董必武,作为保留节目,常演常新,它讲述的是董必武逐渐成长为马克思主义战士的追寻真理历程。

多样化人才培养成就高质量就业

为了响应学校转型发展号

召,学院利用慕课和翻转课堂,推行主题式教学、科研式教学、项目式教学等方式方法,用沈嘉达院长的话说,就是要培养出形象好,气质佳,能说、会写、强制作、善经营的应用型传媒人才。

学院搭台,社团唱戏。该院充分利用社团优势,将实践教学与社团活动紧密结合。近年来,每年都有大学生创新创业活动开展得风生水起。学生何不知团队的3D立体原创动画、李梦慈团队的蜗居酒店管理有限公司创业项目分别获得华图教育大学生创业基金、全国总决赛的银图奖和三等奖。学生社团三

皮影音工作室、新叶工作室等都

有学生在黄冈市大学生创业基地成立了自己的公司。一院一品,致力于人才培养、提高学生行业竞争力的卓越人才培养教改项目微电影班的应用型传媒人才。微电影班参与的黄冈首部青春励志网络喜剧《爱在黄冈》成功上映;微电影班学员陈晨在黑龙江卫视主办的《全民电影》全国电影接力中获得了由著名编剧束焕颁发的优秀导演奖;微电影《花开的声音》在中宣部门第一届社会公益核心价值观微电影大赛中荣获一等奖;受黄冈市政法机构与红安县委托制作的微电影《姥爷

的铜锣》在国家政法机构第二届平安中国微电影视频大赛中获得优秀奖。

在实践中培养多样化人才,为服务地方经济发展提供有力支撑,新传学子练就一身过硬本领,自然获得了社会的广泛认可。近年来,学院毕业生就业率稳定在95%以上,部分学生在中央电视台、湖南广电集团、上海文广新闻传媒集团、湖北广播电视台等大型传媒机构任职。

创新驱动就业,传承推动发展。新闻与传播学院走出了独具特色的应用型人才培养之路,为普通地方高校的转型发展积累了宝贵经验。(澎湃 李红)