

# 越过喧嚣看教育

杨三喜



是正常现象,亦是可喜现象。教育话题频繁刷屏,便是民众关注、参与教育的反映。对于民众关心的各种问题,我们应该秉承有则改之、无则加勉的态度,诸如幼儿园虐童案件,该整改的便整改、该追责的便追责,绝不姑息。

新媒体时代,大家不再仅是信息的被动接受者,还是信息的传播者和生产者。一个事件与我们所关心的话题重合、产生共鸣,自然而然会去评论、转发。去中心化、去权威的传播格局之下,每一个人其实都可以成为一个传播中心。家长在朋友圈吐槽陪孩子做作业,可能会以裂变的方式传遍全网,演变成一个严肃的公共议题。一个由几个人运营的微信公众号,关注者可能有上千万,其覆盖范围和影响力甚至比一家拥有几百名采编人员的传统媒体还要大。问题是,很多自媒体账号没有把关人,有的自媒体人更是秉承底线越低、红利越高的原则,为了所谓

媒体的报道是对现实的反映,构建了一个“拟态环境”,但这并不是对现实“镜子式”的反映,而可能会失真。传播格局巨变的今天,由缺乏新闻专业主义操守的自媒体营销号为我们构建的“拟态环境”失真度则可能更高。

十万加,甚至可以像捏橡皮泥一样随意歪曲、摆弄事实。而传统媒体的萎缩、严肃新闻内容的短缺,更使得我们越来越处于一个观点太多、事实太少、新闻反转频繁的舆论环境下。

媒体的报道是对现实的反映,它为我们描绘了一幅关于现实的图景,构建了一个拟态环境,但拟态环境并不是对现实镜子式的反映,媒体对现实的描绘可能会失真。传播格局巨变的今天,由缺乏新闻专业主义操守的自媒体营销号为我们构建的拟态环境失真度则可能更高。

以家委会选举风波为例,最开始便是在营销号上传播,

然后才是传统媒体接力。各种观点纷至沓来。但回过头来看,似乎没有媒体调查过这件事究竟发生在哪所学校,家长们又为何竞相炫耀以挤进家委会,家委会选举中的炫耀是个别情况还是普遍情况?甚或那些微信截图是否真的存在还要打一个问号,它是不是一些自媒体为了赚取流量而导演的闹剧呢?不得而知。以前我们常说有图有真相,现在却更像是看图说话,图片的真相罕有人探究,借图各说各话倒是大有人在。就教育问题而言,家长的焦虑情绪燃点极低,可能一点就着。而一些营销号正是看中了这一点,炒作教育问题,把极端

问题普遍化,千方百计地用它赚取流量。一个小问题,被反复传播、无限放大,也可能成为一个全民热议的话题,进而影响我们对现状的判断。

世界没有那么完美,但也绝对没有某些媒介渲染的那么糟糕。如何看待刷屏的教育事件,其实也是在考问我们应该如何看待这个世界。它要求我们在纷乱躁动的舆论环境中保持理性思考。包括家长在内的公众,要多提高自身媒介素养,面对频繁刷屏的事件,首先要多问一句是真的吗,要能够穿透重重迷雾看清现实和拟态环境之间的区别,分清清楚哪些是现实,哪些不过是我们想象出来的现实;哪些是普遍现象,哪些不过是个案,避免只见树木、不见森林。

舆论环境越是嘈杂,人们对真实、真相的渴望也就越强烈。严肃媒体负有澄清事实、引导舆论的重大职责,在纷乱的舆论面前,要发挥定

海神针的作用,以客观理性的态度,正确引导社会情绪,帮助民众厘清事实真相,引导民众客观理性地分析现状。对一些自媒体来说,粉丝越多、受众越广、影响力越大,其承担的责任也越大,在追求利益的同时,要坚守底线,积极承担社会责任。

当然,打铁还需自身硬。近年来,教育发展成就巨大,中国教育个子大了,骨架壮了,颜值高了,排位靠前的了。但是现状并不完美,还有不少硬骨头要啃,如何进一步丰富优质教育资源供给、更好地满足人民群众上好学的需求,进一步促进教育均衡,打好普及高中阶段教育攻坚战,建立中国特色的考试招生制度体系等等。对此,我们必须不断深化改革,以日拱一卒的姿态,在发展中解决问题,解决发展带来的新问题,提高民众对教育的满意度,为每个孩子铺设一条通向美好未来的光明之路。(作者系本报记者)



## 以感恩费名义 劝捐太忽悠

武西奇

近日,有媒体披露了四川雅安天全县某中学家委会成员,利用家长会劝捐感恩费1200元,校方称家长自愿把钱捐给雅安教育基金会的助学活动。14日晚,四川天全县教育局对此事件作出回应称:媒体反映情况基本属实,教育局已启动问责程序,将对有关人员予以严肃处理,在全县范围内进行拉网式排查,坚决杜绝类似情况发生。(澎湃新闻11月15日)

近年来,治理教育乱收费是国家常抓不懈的一项工作。2016年,教育部等四部门下发实施意见,提出要着力解决损害群众利益的乱收费问题。毫无疑问,学校劝家长捐感恩费,正属于该治理的行列。

为了收取这笔费用,也为了给自己预留几条退路,天全县这所中学以劝捐形式,打着感恩费的旗号,用家委会操作,确实花了不少心思。但无论怎么操作,都难掩乱收费的本质。说白了,劝捐感恩费不过是块遮羞布罢了,个中滋味只有家长能够体会。

其实,感恩费可谓名不正言不顺。众所周知,在义务教育阶段,学校的开支由财政负担。国家拿出巨额资金支持教育事业发展,学校肩负着教书育人职责,理应做好传道、授业工作,努力把孩子们培养成人、成才。退一步讲,即使学校付出了诸多精力,老师耗费了大量心血,家长是否感恩也只能凭自愿,动员捐款就会让感恩变质。

至于打着家委会的旗号,其实明眼人一看就知道,学校把家委会推到前台,不是为了放权而是为了规避责任。值得一提的是,此次劝捐感恩费,该校并非初犯。如今,当地有关部门再次表态要对违规行为进行严肃查处,希望这次能真正起到预期效果。(作者系职员)

## 代言学生家乡特产 是暖心之举

胡欣红

近日,杭州某大学官方微信、微博,及学校学工部、招生就业处、校友总会等部门共十多个微信公众号,一齐推出为家庭经济困难学生家乡特产代言、面向社会销售的活动。消息一出,吸引了众多家长、校友和社会人士关注,网友纷纷点赞,称举措太暖心。

资助家庭经济困难学生,不让一个人因为贫困而无法完成学业,是全社会的共同愿望。但在实践过程中,如何认定、怎么资助,却是一道难题。很显然,资格上的简单认定可能会导致不公,而公开比穷更容易造成二次伤害。为此,公众强烈呼吁根据实际、跟上时代,建立更科学的扶贫助学机制。杭州这所高校的“为家庭经济困难学生家乡特产代言”是暖心之举。

首先,为家庭经济困难学生家乡特产代言能规避家庭经济困难学生的尴尬,让他们能理直气壮地接受资助。不仅如此,还可以弥补传统家庭经济困难学生认定的某些漏洞,防止个别不诚信的学生混迹其中。如此既呵护受助者的自尊心,又能实现扶真贫,可谓一举两得。

另外,从有形的货币资助变为无形的代言,不仅是资助方式的变化,更是精准扶贫模式的升级。该校推出的为家庭经济困难学生家乡特产代言,契合扶贫同扶志、扶智相结合的发展性扶贫之道。

据该校负责人介绍,之所以出台为家庭经济困难学生家乡特产代言的举措,源于学工部老师此前发现有一些家庭经济困难学生通过微信、QQ群等在学生中销售土特产,帮助家里增加收入。

诚如有评论者所言,学校搭建平台,为家庭经济困难学生家乡的土特产吆喝,不仅帮助了学生本人,还为其家庭打通了营销渠道,有助于打破扶贫的边界,将扶贫给钱升级为扶贫给路、扶贫给技、扶贫给志。

发展性扶贫可以引领家庭经济困难学生发掘自身价值,让他们增强自信,走上自力更生的大道。当然,学校也要警惕,避免此类活动走向过度商业化。同时,还要顾及家庭经济困难学生的个人感受。(作者系蒲公英评论特约评论员)



石向阳 绘

—— / 漫话 / ——

## 以罚代管要不得

近日,有媒体报道,浙江某大学宿舍管理处为管理学生寝室门禁,引入人脸识别签到,要求女生在晚上10点前回宿舍,晚到一分钟罚款一块钱;而男生则可以比女生晚两小时。

后据记者了解,该校宿舍处为了提高宿舍工作人员的工作效率,宿管阿姨不必再像以前那样一个个楼层去敲门,只要学生回宿舍去宿管处扫描确认到寝时间就可以。至于说女生必须晚上10点前回宿舍,男生可以晚回两小时,是考虑到晚归对女同学的安全有威胁。有教育界人士表示,该校宿舍管理处的出发点是好的,但以罚代管的做法不值得提倡。

—— / 快评 / ——

## 期待社区办园点蹚出一条新路

胡印斌

北京市近日印发《北京市学前教育社区办园点安全管理要求(试行)》及相关通知,提出将设立一批接收3-6岁儿童接受保育和教育的社区办园点。同时,也将排查现有的无证幼儿园,支持、帮助条件较好的无证幼儿园,创设条件使其符合社区办园点要求。

事实上,一直以来,北京市都在努力扩展学前教育资源。从2015年起,北京市教委即启动学前教育三年行动计划,通过加大政府投入,新建改扩建幼儿园、扶持奖励公办性质幼儿园和普惠性民办幼儿园,3年内增加入园名额15万个。此次推出的社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

在具体标准方面,办园点在园舍面积、师生比等方面,均有所放宽,也更灵活。园舍方面,社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

大学生青睐的小宠物。更有学生反映,有女生在宿舍养仓鼠,一养就是一窝。一面是学校三令五申、明令禁止,一面是大学生爱宠心切、明知故犯。校园养宠物现象屡禁不止,根本上恐怕还是大学生责任意识缺失所致。

社会运行依照一定的法律规范和公序良俗,校园里同样有规章制度、管理律例要求学生遵循。大学生作为成年人,理应当为自己的行为负责,而学会遵守规定、履行义务是一道基准线。大学生对学校规定视而不见,我行我素饲养宠物,实是一些

社区办园点的设立,以及对无证幼儿园的“择优转正”等措施,必将大大增加学前教育资源供给,并在缓解当下及今后一段时间“入园难”问题的基础上,可能为学前教育蹚出一条新路。

与睡眠室共用,生均使用面积不低于2平方米。而根据《北京市幼儿园、托儿所办园(所)条件标准》,一个最低标准的幼儿园,每生占建筑面积也要7.58平方米,每生用地面积定额则为13平方米。师生比方面,办园点保教人员与幼儿的比例设定强调要有安全、稳定、无污染的场所,每班幼儿活动室使用面积不低于1平方米,若活动室

这样的放宽与灵活,更应该被视为对以往幼儿园高门槛的一种补充,也是直面现实困境的救急之举。毕竟,一天天长大的孩子终究是要入园的,有一个就近、安全的办园点总是好的。

况且,在园舍及师生比上的适度放宽,并不意味着降低办园标准。根据文件,对办园点在设施设备安全、人员基本条件、安全管理等方面的规定十分细致、严格,涉及选址、房屋手续、卫生设施等30余个具体事项,覆盖了家长及社会关心的诸多问题。比如,所有工作人员实行实名管理,监控视频应保存30天,引进营养配餐,等等。

社区办园点的设立,以及对无证幼儿园的择优转正等措施,必将大大增加学前教育资源供给,并在缓解当下及今后一段时间的救急之举。毕竟,一天天长大的孩子终究是要入园的,有一个就近、安全的办园点总是好的。

况且,在园舍及师生比上的适度放宽,并不意味着降低办园标准。根据文件,对办园点在设施设备安全、人员基本条件、安全管理等方面的规定十分细致、严格,涉及选址、房屋手续、卫生设施等30余个具体事项,覆盖了家长及社会关心的诸多问题。比如,所有工作人员实行实名管理,监控视频应保存30天,引进营养配餐,等等。

社区办园点的设立,以及对无证幼儿园的择优转正等措施,必将大大增加学前教育资源供给,并在缓解当下及今后一段时间的救急之举。毕竟,一天天长大的孩子终究是要入园的,有一个就近、安全的办园点总是好的。

与睡眠室共用,生均使用面积不低于2平方米。而根据《北京市幼儿园、托儿所办园(所)条件标准》,一个最低标准的幼儿园,每生占建筑面积也要7.58平方米,每生用地面积定额则为13平方米。师生比方面,办园点保教人员与幼儿的比例设定强调要有安全、稳定、无污染的场所,每班幼儿活动室使用面积不低于1平方米,若活动室

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

在具体标准方面,办园点在园舍面积、师生比等方面,均有所放宽,也更灵活。园舍方面,社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

大学生青睐的小宠物。更有学生反映,有女生在宿舍养仓鼠,一养就是一窝。一面是学校三令五申、明令禁止,一面是大学生爱宠心切、明知故犯。校园养宠物现象屡禁不止,根本上恐怕还是大学生责任意识缺失所致。

社会运行依照一定的法律规范和公序良俗,校园里同样有规章制度、管理律例要求学生遵循。大学生作为成年人,理应当为自己的行为负责,而学会遵守规定、履行义务是一道基准线。大学生对学校规定视而不见,我行我素饲养宠物,实是一些

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

在具体标准方面,办园点在园舍面积、师生比等方面,均有所放宽,也更灵活。园舍方面,社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

在具体标准方面,办园点在园舍面积、师生比等方面,均有所放宽,也更灵活。园舍方面,社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

## 校园禁宠令昨变成了“耳旁风”

樊畅

我承诺,在校不养宠!近日,海南某高校一些师生在志愿者的带领下庄严承诺。这是中国动物保护公益联盟策划的在校不养宠公益宣传活动海南高校首站的现场。近年来,国内不少高校制定了禁养宠物令,但一些大学生仍无视学校规定,与宿舍管理员打起了游击战,以爱之名偷偷饲养宠物。

宿舍养宠物的现象在大学校园里并不少见,宠物的类型也是五花八门,从猫、狗、兔子等常见动物,到蜥蜴、鼠类等另类宠物,只要能够在宿舍内安置一个藏身之处,就有可能成为

大学生青睐的小宠物。更有学生反映,有女生在宿舍养仓鼠,一养就是一窝。一面是学校三令五申、明令禁止,一面是大学生爱宠心切、明知故犯。校园养宠物现象屡禁不止,根本上恐怕还是大学生责任意识缺失所致。

社会运行依照一定的法律规范和公序良俗,校园里同样有规章制度、管理律例要求学生遵循。大学生作为成年人,理应当为自己的行为负责,而学会遵守规定、履行义务是一道基准线。大学生对学校规定视而不见,我行我素饲养宠物,实是一些

一些大学生养了宠物后,“爱宠”便成了心心念念之事,因为一个“心欢”而影响了“正业”,若说玩物丧志或许言之过甚,却也委实有些本末倒置、得不偿失。

大学生自制力不足的表现。以爱之名也好,为解压也罢,都难以构成金屋藏宠的理由。责任意识的缺失从根本上导致禁宠令沦为耳旁风。对校园规矩没有敬畏,对自身言行没有约束,大学生很难成长为对自己与他人、更遑论对社会负责的个体。

大学生生活在集体宿舍,集体环境中当有集体意识。学校里养宠物不可避免地存在卫生、安全等隐患,必然或多或少影响饲养者本人和周边同学的学习、休息、身体健康等。少数学生不顾身边他人感受和权益而坚持在宿舍养宠物,是自私、不负责任的表现。还有媒体报道,一些大学生因毕业或寒暑假无法把宠物带走,便将宠物遗弃,导致校园周边动物流浪或死

亡的现象十分常见。不论是有意为之还是身不由己,如此随意丢弃的做法都难免与以爱为名而养宠物的初心背道而驰。与此同时,作为尚未真正步入社会的群体,并非理性而独立的经济个体,绝大多数大学生在校期间并不具备创造收入的条件,在此情况下,个人宠物嗜好的张扬未免有些不合时宜。

在校大学生的本职是汲取知识、修炼品格,而饲养宠物离不开大量时间与精力的付出。一些大学生养了宠物后,爱宠便成了心心念念之事,正所谓人在教室书本前,心在宿舍宠

物旁。因为一个心欢而影响了正业,若说玩物丧志或许言之过甚,却也委实有些本末倒置、得不偿失。与此同时,作为尚未真正步入社会的群体,并非理性而独立的经济个体,绝大多数大学生在校期间并不具备创造收入的条件,在此情况下,个人宠物嗜好的张扬未免有些不合时宜。

在校大学生的本职是汲取知识、修炼品格,而饲养宠物离不开大量时间与精力的付出。一些大学生养了宠物后,爱宠便成了心心念念之事,正所谓人在教室书本前,心在宿舍宠

物旁。因为一个心欢而影响了正业,若说玩物丧志或许言之过甚,却也委实有些本末倒置、得不偿失。与此同时,作为尚未真正步入社会的群体,并非理性而独立的经济个体,绝大多数大学生在校期间并不具备创造收入的条件,在此情况下,个人宠物嗜好的张扬未免有些不合时宜。

在校大学生的本职是汲取知识、修炼品格,而饲养宠物离不开大量时间与精力的付出。一些大学生养了宠物后,爱宠便成了心心念念之事,正所谓人在教室书本前,心在宿舍宠

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

在具体标准方面,办园点在园舍面积、师生比等方面,均有所放宽,也更灵活。园舍方面,社区办园点,即是旨在落实三年行动计划,提供多样化的学前教育服务,着力解决当前存在的入园难问题。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。

与以往不同,社区办园点并非严格意义上的幼儿园,而是一种替代性学前教育资源。这也是文件明确指出办园点不命名幼儿园的深意所在。