

### ◎深入学习贯彻党的十九大精神专论

### ◎理论时讯

# 深刻认识我国社会主要矛盾的新变化

陶文昭

### 观点提示

党的十九大对社会主要矛盾所做的判断,是坚持实事求是得出的正确结论,既有深厚的理论依据,更有坚实的现实基础。必须将这个论断与十九大新时代、新思想、新征程、新战略结合起来,才能全局性地理解社会主要矛盾转化的意义。



CFP供图

党的十九大一个重大的判断就是我国社会主要矛盾的转化,这是党中央准确把握新时期的实际做出的慎重判断。我们要适应社会主要矛盾的新变化,始终坚持以人民为中心,贯彻落实新发展理念,不断取得新时代中国特色社会主义的胜利。

### 社会主要矛盾转化是科学而慎重的重大判断

唯物辩证法认为,事物都是由矛盾构成的,在诸多矛盾中,处于支配地位,对事物发展起决定作用的矛盾就是主要矛盾。中国共产党领导人民于革命、搞建设、抓改革,从来都是为了解决中国的现实问题,而问题就是矛盾。我们党的性质和宗旨是为人民服务,为人民服务不仅是个态度问题、情感问题,而且要让人们有切实的获得感,以物质和精神产品满足人民的需要。在社会主义时期,尤其是在社会主义初级阶段,人民需求和供给之间的矛盾始终存在,在不同时期的表现形式和程度各有不同。

我们党对社会主要矛盾的认识有几次调整。1956年基本建成社会主义制度,当年党的八大就主要矛盾做了这样的判断:人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。1981年党的十一届六中全会对主要矛盾的判断是:人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。党的十九大报告的新论断是,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好

生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。

党中央对社会主要矛盾的判断是科学而慎重的。

说科学,是因为社会主要矛盾的转化符合矛盾运动的规律。社会主要矛盾的变化不是随意的,而是矛盾双方在演化的结果。在需求方面,从物质文化需要到美好生活需要,是一种内在的上升;在供给方面,从落后的社会生产到不平衡不充分的发展,也是一种内在的上升。需求和供给的变化都符合社会发展的逻辑。

说科学,更因为社会主要矛盾的转化符合中国当下的现实。2012年习近平同志担任总书记后就提出,人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标,讲的就不是一般的物质文化需要。党的十八大以来,习近平总书记多次指出,新形势下,农业主要矛盾已经由总量不足转变为结构性矛盾,主要表现为阶段性的供过于求和供给不足;从生产能力和产业组织方式看,过去供给不足是长期困扰我们的一个主要矛盾,现在传统农业供给能力大幅超出需求。这些都是对我国生产发展状况做出的新认识。党的十九大对社会主要矛盾所做的判断,是坚持实事求是得出的正确结论,既有深厚的理论依据,更有坚实的现实基础。

还要指出的是,社会主要矛盾的转化也是慎重的判断。实际上,我国发展中社会需求和供给关系的转换即供大于求的情况,并非是最初出现的,大致在20世纪90年代在一些

方面就出现了这种情况,而在党的十八大之后这种情况大范围突出地表现出来。鉴于社会主要矛盾的全局性影响,我们党对社会主要矛盾的判断非常谨慎。在和平发展的年代,如果对社会主要矛盾的判断变化过多,则不合时宜,也会对战略方针的长期稳定造成冲击。因此,2012年党的十八大的三个没有变,就包括主要矛盾没有变,直到2016年习近平总书记在建党95周年大会上的讲话依然保持这样的判断。党的十九大做出新的判断,是深思熟虑的结果。从时间上看,自上次对社会主要矛盾判断的1981年至十九大的2017年,有36年的时间跨度,而这36年正是我国飞速发展发展的时期,可以说跨越了一个时代。正是适应中国特色社会主义进入新时代的需要,我们党适时作出社会主要矛盾转化的论断。我们必须将这个论断与十九大新时代、新思想、新征程、新战略等结合起来,才能全局性地理解社会主要矛盾转化的意义。

是需求的主体,新论断的主体没有变化,以人民为中心没有变,日益增长表示趋势,新论断依然保留了个说法,唯物辩证法认识没有变。变化的只是将物质文化需要改为美好生活需要。相对来说,美好生活需要比物质文化需要外延更宽、要求更高、指向更为明确。

第二,在供给方面。原有的落后的社会生产这个判断与现实反差更大一些。中国经济总量稳居世界第二,是世界经济大国,对全球经济有重要影响;中国的生产力中也有不那么落后的,更有一部分是世界先进水平的;中国人民的生活水平进入中等发达国家之列,即将全面建成小康社会。鉴于这种情况,继续用落后的社会生产概括就不准确了,而用不平衡不充分的发展更恰当。需要特别指出的是,党的十九大在表述中用“发展”替代以前的“社会生产”,也体现了新认识、新理念。正是在以上的需求和供给两个方面都出现了变化,两者之间的矛盾关系也出现了新变化,因此对社会主要矛盾提出的改变是必然的。当然,这种改变不是次要矛盾上升为主要矛盾,而是将社会主要矛盾表述更为精准,是对过去判断的深化、细化。

### 社会主要矛盾转化是对当下实际更精准的认识

党的十九大对社会主要矛盾的新认识,不是对过去认识的简单否定,而是在过去基础上的深化、细化。

# 我国社会主要矛盾转化的“变”与“不变”

陈中奎

习近平总书记在党的十九大报告中指出:中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一关系全局的重大战略判断,对新时代党和国家工作提出了许多新要求。深刻领会我国社会主要矛盾转化的具体内涵,准确把握其中的变与不变,是深入学习贯彻党的十九大精神的重要内容,对于决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国具有十分重要的意义。

### 主要矛盾双方的内涵在变,结构不变

中国特色社会主义进入新时代,这是我国发展新的历史方位。新时代意味着新变化,党的十一届六中全会确定的人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,已经发生了很大变化,矛盾主要方面和次要方面的内涵都在改变。从日益增长的物质文化需要到美好生活需要的转变,体现了需要呈现出的多样化、多层次、多方位的特点。我国稳定解决了十几亿人的温饱问题,总体上实现小康,不久将全面建成小康社会,人民美好生活需要日益广泛,不仅对物质文化生活提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长。从落后的社会生产到不平衡不充分的发展的转变,体现了发展呈现出的阶段性新特点。生产力总体水平显

著提高,社会生产能力和在多方面进入世界行列,落后的社会生产已经不再是现实,发展的不平衡不充分已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的最主要制约因素。进入新时代,主要矛盾双方的内涵发生了变化,表述发生了变化,但矛盾内部实质结构需要和满足需要是不变的。无论是日益增长的物质文化需要,还是美好生活需要,都是围绕群众需要变化的,同样落后的社会生产和不平衡不充分的发展,紧扣的也是矛盾的另一端。满足需要,两者之间的不协调始终存在于主要矛盾的演变过程中,贯穿于整个社会主义初级阶段。

### 主要矛盾发挥的作用在变,地位不变

社会主要矛盾在不同社会形态和不同时代的表现是不同的,发挥的作用也有所不同。新中国成立后,过渡时期,党把工人阶级与民族资产阶级的矛盾作为社会主要矛盾,实施社会主义改造,巩固了社会主义制度、政权,恢复了国民经济。社会主义建设时期,党的八大指出:我们国内的主要矛盾,已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾,已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。在这一判断的指引下,党作出了把工作重点转向社会主义建设的战略决策,开启了10年全面建设社会主义的时期。改革开放新时期,党的十一届六中全会

准确把握我国社会的主要矛盾,既要深刻认识到主要矛盾发生了新变化,又要深刻认识到“两个没有变”,才能牢牢把握“基本国情”和“最大实际”,牢牢坚持党的基本路线这个党和国家的生命线、人民的幸福线。

### 观点提示

恢复了八大的判断,并结合我们的社会主义制度还是处于初级的阶段,做了进一步的阐释。在此基础上,党制定了一个中心、两个基本点的基本路线,推动了中国特色的社会主义建设不断开创新局面。主要矛盾的历史作用虽有不同,但地位是不变的。一定程度上讲,是社会主要矛盾的变化,决定了新时期的出现。换言之,新时代中国特色社会主义之是以出现新的社会主要矛盾转化为支撑的。正是由于出现了社会主要矛盾的新变化,才有了中国特色社会主义新时代的重要判断,新时代中国特色社会主义建立在这一基础之上。

### 主要矛盾的发展阶段在变,所处基本国情最大实际不变

中国特色社会主义进入新时代,主要矛盾变了,但发展阶段和国际地位没有变。习近平总书记在党的十九大报告中指出:必须认识到,我国社会主要矛盾的变化,没有改变我们对我国社会主义所处历史阶段的判断,我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,我国是世界上最大发展中国家的国际地位

要更精确,还需对人民日益增长的美好生活需要,做进一步具体分析。第一,需要的范围更广。美好生活需要首先还是物质的,这也符合中国社会主义初级阶段的实际。随着我们稳定解决了十几亿人的温饱问题,总体上实现小康,人民生活水平显著提高,覆盖城乡居民的社会保障体系基本建立,而全面建成小康社会、美好生活意味着更多的非物质需要,这符合人类需求发展的规律。在物质需要得到基本满足之后,人民的美好生活需要日益广泛,呈现多样化、多层次、多方位的特点。第二,需要的层次更高。需要的扩张就意味着层次的提高,在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的需求日益增长,这些需求没有直接的物质财富那么实,但却是更高的,也是更难满足的需求。诸如环境问题,我们要建设人与自然和谐共生的现代化,既要创造更多物质财富和精神财富,满足人民日益增长的美好生活需要,也要提供更多优质生态产品,以满足人民日益增长的优美生态环境需要。

要更精确,也需对不平衡不充分的发展,做进一步具体分析。第一,不平衡的发展。发展首先是生产力方面,生产力的不平衡表现为某一领域比较落后,而在一些领域比较先进,甚至有的领域具有世界最先进的水平。发展不平衡也指横向比较,诸如东西部、南北部、各个行业之间、各个部门之间、人和人之间的发展不平衡现象,尤其是民生领域还有不少短板,脱贫攻坚任务艰巨,城乡区域发展和收入分配差距依然较大。第二,不充分的发展。不充分指发展不足,其中在经济方面,包括发展的质量和效益还不高,创新能力还不够强,实体经济水平还有待提升等。

### 解决社会主要矛盾要坚持以人民为中心,在落实新发展理念上发力

要更精确,也需对不平衡不充分的发展,做进一步具体分析。发展首先是生产力方面,生产力的不平衡表现为某一领域比较落后,而在一些领域比较先进,甚至有的领域具有世界最先进的水平。发展不平衡也指横向比较,诸如东西部、南北部、各个行业之间、各个部门之间、人和人之间的发展不平衡现象,尤其是民生领域还有不少短板,脱贫攻坚任务艰巨,城乡区域发展和收入分配差距依然较大。第二,不充分的发展。不充分指发展不足,其中在经济方面,包括发展的质量和效益还不高,创新能力还不够强,实体经济水平还有待提升等。

### 解决社会主要矛盾要坚持以人民为中心,在落实新发展理念上发力

党的十九大对新时代社会主要矛盾的判断,是坚持实事求是得出的正确结论,既有深厚的理论依据,更有坚实的现实基础。

无论途径如何变化,路径指向的目标都是一样的。中国共产党人的初心和使命,就是为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴。这个永远不变的初心和使命是激励中国共产党人不断前进的根本动力,也是中国共产党人全心全意为人民服务宗旨意识的集中体现。

### 主要矛盾的解决途径在变,目标不变

主要矛盾不同,解决途径也不一样。当国家处在生产落后、经济短缺、物质匮乏、人民群众尚未解决温饱问题阶段,解决社会主要矛盾的根本途径是大力发展生产力,改变落后的生产力,扩大物质基础,增强经济实力。在人民群众对美好生活的需要不断增强的新时代,主要矛盾发生了变化,光靠改变落后的社会生产这一单一手段或途径来解决,明显不够。我国社会主要矛盾的变化,揭示了新时代满足人民日益增长的美好生活需要的现实要求,指出了影响全面发展的突出短板和薄弱环节,解决和处理主要矛盾的途径,就是要从原来主要通过大力发展生产力的较为单一的办法,变为统筹推进五位一体总体布局,协调推进四个全面战略布局等一系列重大战略的实施。具体而言,我们要在继续推动发展的基础上,着力解决好发展不平衡不充分的问题,大力提升发展质量和效益,更好推动人的全面发展、社会全面进步。主要矛盾的变化,带来解决途径的变化,但

## 北京大学召开国际学术研讨会 中外学者热议习近平新时代中国特色社会主义思想

本报讯(李洋)北京大学马克思主义学院、北京大学中国道路与中国化马克思主义协同创新中心,日前在北京共同举办“中国特色社会主义理论与实践国际学术研讨会”。来自美国、英国、德国、俄罗斯等国以及中国台湾和大陆的近百位专家学者与会。此次研讨会恰逢党的十九大召开之际,中外学者围绕十九大报告,尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想进行了热烈讨论,高度评价新时代中国特色社会主义事业的伟大成就和重大意义。

与会学者认为,新时代中国特色社会主义事业的成功实践和伟大成就,习近平新时代中国特色社会主义思想的科学体系和重大意义,已成为当代学术界和理论界关注的热点话题和研究主题。顾海良教授从中国梦和中国特色社会主义五百年发展历程的角度,对习近平新时代中国特色社会主义思想的理论源点和逻辑起点作了阐述。他认为,习近平新时代中国特色社会主义思想,以近代中国和世界的发展、变革为出发点,对中国发展新的历史方位做出了准确判断,以中国道路、中国力量和中国精神为基础的中国梦,奠定了习近平新时代中国特色社会主义思想的历史和逻辑起点,而世界社会主义五百年来的运动则为习近平新时代中国特色社会主义思想提供了思想源头。中国社会科学院姜辉研究员从中国与世界的关系、中国马克思主义与世界社会主义的关系,当代中国马克思主义与21世纪马克思主义的关系三个层面探讨了新时代中国特色社会主义对21世纪世界社会主义的意义和贡献。他指出,新时代中国特色社会主义将推动世界社会主义发展进入新阶段,而新时代当代之中国的马克思主义也将为马克思主义的进步当代中国做出原创性贡献。

来自中国港澳台地区和世界各国的学者也从社会主义发展史和人类文明发展史的高度,畅谈了他们对新时代中国特色社会主义的理解。中国台湾佛光大学教授蔡新立认为,在世界社会主义发展史上,新时代中国特色社会主义是一种新型的社会主义模式。这种新型模式,为21世纪世界社会主义乃至人类文明的发展提供一种新道路、新方案。德国罗莎·卢森堡基金会的米歇尔·布里教授从世界史角度,通过对比中国梦和欧洲梦,阐发了对新时代中国特色社会主义的理解。他认为,中国领导人具有伟大的梦想,并且有明确的时间表,即两个一百年来实现这一梦想。可以说,中国梦既是一种理想蓝图,也是一种实践战略。来自德国不莱梅大学的奥托·考斯纳教授认为,中国特色社会主义模式虽然也面临一些挑战,但是中国的社会组织形式、中国特色社会主义制度确实是当今世界一种高效的社会制度形式。俄罗斯莫斯科国立大学亚历山大·布兹加林教授认为,当今世界面临很多问题,比如自2008年开始的世界金融危机,西方传统的经济学和哲学理论已经难以提供解决方案,而马克思主义包括习近平新时代中国特色社会主义思想,为我们提供了一种新的可能方案。

## 中国人民大学举办高端理论研讨会 深入学习研究党的十九大精神

本报讯(王群)11月1日至2日,中国人民大学连续两次举办十九大精神高端理论研讨会。本次研讨会汇聚了中国人民大学国际关系学院、马克思主义学院、哲学院、经济学院、公共管理学院、国家发展与战略研究院30位知名教授和学者。与会专家学者围绕习近平新时代中国特色社会主义思想、新时代历史方位、党的建设、社会主要矛盾的转变、外交领域的新特点、依法治国、宪政性审查、社会主义生态文明观、以人民为中心的基本方略、国家治理体系和治理能力的现代化等十九大文本内容和重要精神进行了主题发言和研讨交流。

中国人民大学副校长、国家发展与战略研究院执行院长刘元春主持了研讨会。他表示,当前十九大的宣传工作正在如火如荼地进行,中国人民大学作为人文社会科学研究的重镇,进行了专门部署,组织多学科领域的专家对十九大新思想、新论断、基本方略、基本思想体系等若干主题进行研究,并已取得了系列成果,产生了广泛的影响。中国人民大学校长、国家发展与战略研究院院长刘伟在研讨会中表示,学习领会十九大精神、解读和理解习近平新时代中国特色社会主义思想这一丰富的理论体系,中国人民大学有着很好的学科基础、学科群落的支撑。十九大最重要的理论成果就是系统性地提出了习近平新时代中国特色社会主义思想,关于习近平新时代中国特色社会主义思想的学理、理论基础、哲学方法的研究,是一个长期的任务,希望学者们能够更深入、更自觉、更系统的角度展开研究,产出更多的思想成果。同时,十九大之后要把习近平新时代中国特色社会主义思想反映到教学指南上,学者们也要将相关的研究成果运用到课堂上和教学中。

据悉,在未来一段时期内,中国人民大学专家学者将在撰写一批系统性理论文章、召开一系列理论性的研讨会、创办学习和宣讲十九大理论的教育阵地、投放一批重大科研选题等多个方面继续努力,对十九大重要思想、理论、战略的历史逻辑、社会基础以及未来实施战略、实施路径等一些重点难点进行专业解读和梳理,进一步学习、领会和贯彻十九大重要精神。