

追踪国际教育 服务留学需要

国际广角

日本新型职业大学有何新意

李冬梅

今年,日本修订了《学校教育法》部分内容,将开展实践型职业教育的新型高等教育机构进行了法律层面的确认。从2019年4月1日起,以培养高水平专业人才为目标的新型高等教育机构将被正式纳入日本大学制度。届时,被命名为专业大学和短期大学的新机构也将正式开学。这是自1964年日本在高等教育机构中纳入短期大学以来的又一次大学制度的划时代变革。

改革从何而来

在日本现有的高等教育机构中,大学、短期大学、专门学校等均在开展职业教育,但日本为何要在大学制度中新设开展实践型职业教育的新型机构呢?这背后既有历史原因,也有现实因素的考虑。

首先,日本传统终身雇佣制的瓦解将实践型专业人才的培养职能转向学校教育。第二次世界大战以后,以制造业技术与技能发展为重点而相关人才又十分紧缺的时代背景下,日本企业争相占有有人力资源,开始采用终身雇佣制来留住人才,并且不惜花费大量的人力、物力来开展企业内训练。职业所需的专业知识和技能主要通过企业内教育训练形成。

到了20世纪90年代中期以后,日本产业结构发生巨大变化,第三产业发展迅猛、信息化加速,企业对人才的需求朝着高端化、流动化发展,终身雇佣制开始瓦解,企业内教育的价值也随之淡化,来即能战的战斗力成为企业劳动雇佣的口号。以往由企业承担的实践培养开始转向学校教育,开展实践型职业教育成为日本教育界急需回应社会发展需求的重大课题。

其次,日本高等教育机构很难承担高水平专业人才的培养重任。日本的大学、短期大学、高等专门学校、专门学校这四类均有开展职业教育的机构,4年学制的大学培养目标为教育与研究,重点聚焦学术研究,职业教育仅作为其次要功能;2-3年学制的短期大学以培养职业和实际生活所需能力为主要目的,主要学科领域为家政类、人文类和艺术类;实施5年一贯制的高等专门学校招收初中毕业生,学科领域为工业、商船和电业;学制两年以上的专门学校以培养职业或

实际生活所需能力、提高教养为目的,学科几乎涵盖所有职业领域。2013年,日本专门学校入学者中绝大多数是高校毕业生,这反映了高等教育机构毕业生在职业衔接中存在的问题。

2014年,隶属安倍内阁的日本教育再生实行会议发表关于今后学制的第五次政策建议中首次提出确立高等教育中的职业教育体系。建议,自此以来,日本政府便开始了相关的制度改革。经过近两年的探讨审议,日本中央教育审议会发布了培养高水平专门职业人才的新型高等教育机构制度化改革报告。

该报告指出了现有机构在开展职业教育中存在的弊端。大学仅开展作为辅助的职业教育,聚焦的只是学术。职业教育的定位、意义并不明确,没有充分开展实践型职业教育,更没有形成相应的体制。短期大学无论是学制年限还是专业种类,均无法应对社会对人才高端化的要求。高等专门学校规模过小、专业过窄,无法帮助毕业生充分衔接社会。以技能教育为优势的专门学校,虽然在制度方面拥有很高的自由度,但质量却存在问题,学校规模太小,教师队伍、设施设备相关标准太低,学校之间差异很大等,很难全面承担高端职业人才培养的重任。

因此,报告认为,为了开展高水平的实践型职业教育,必须有更高层次、更加规范的教育机构来担此重任。日本提出,需要在大学制度中为开展高水平实践型职业教育的新机构设立一席之地。

聚焦实践型专业人才

为确保毕业生学习成果国际国内的通用性,日本将新机构定位为与大学平起平坐、授予学位的高等教育机构。新机构的名称为专业大学或专业短期大学,目标是培养高质量职业人才,即在第四次产业革命与国际竞争日趋激烈的时代中兼具高水平实践能力与丰富创造力的专业人才。

新机构的目的是培养实践型专业人才的机构,同时作为大学体系中的一个环节,也是一种开展理论衔接实践的机构,研究也包含在新机构的教学中内容。但需要注意



日本新型职业大学的课程体系突出生产与服务技能的培养。 CFP 供图

的是,新机构开展的研究是在实际职业与社会中作为支撑实践的实践型理论,而非一味探究学术本身的研究。

新机构在学制方面与现有大学、短期大学基本相同,设置者为国家、地方政府及学校法人,批准者为文部科学大臣。国家根据设置基准给予相应资助。通过学位证明括号中的职业标记,明确该毕业生所接受的是基于职业实践知识的综合型培养。为确保教育教学质量,新机构将与大学一样,开展自我评价,公开毕业生的社会评价、学生的教学评价等教育信息,在此基础上接受来自产业界等外部的第三者评价。

新机构的参与是核心要素。课程体系突出生产与服务的一线技能与实践能力的培养,教育课程编制要有产业界参与,重视实习、演习、实验等;师资以具备企业5年以上工作经验的实战型教师为核心,侧重教育指导能力而非学术研究,要求师资队伍中至少配备约40%的实战型教师,同时要确保约20%的教师具备一定研究能力,能够指导研究活动;招生对象广泛,高中毕业生和社会人士均可入学,在具体招生选拔中,将基于推进实践型职业教育的理念,积极认定考生的实务经验、职业资格、技能测试成绩等,多尺度综合评价考生的积极性、能力与适应性;为方便在职社会人士的深造学习,采用模块化学位课程,可以短期分散学习、充分运用夜间课程或是每周几个白天的分段课程等积累学分,取得学位。

新型实践有待检验

日本政府在新设职业教育机构的同时,也鼓励现有大学、短期大学、教育质量高的专门学校等根据自身的判断,向这种新高等教育机构转型或部分转型,促进高等教育功能分化,实现高等教育的多样化发展。

然而,新机构在2019年能否顺利开学,开学后能否实现预定的教育目标,还有待进一步的观察。

首先是师资确保问题,新机构中不可或缺掌握了最前沿技术与知识的实战型教师,其数量和质量上的确保离不开企业方面的通力协作,但是,这些对于企业来说也是必要的实战人员,企业能否忍痛割爱还是未知数。其次,在产业结构风云变幻、新兴职业层出不穷的时代背景下,既能够把握激烈变化、通晓最新技能,又能够坚持大学中的任教,这种不同寻常的魄力与毅力的坚守何谈容易。再其次,在无法确切预判未来的新兴职业以及社会

前沿直击

《全球竞争力报告》显示

瑞士连续9年位居榜首

黄秦晖 刘敏

近日,世界经济论坛(WEF)发布了《全球竞争力报告》。瑞士连续9年蝉联全球竞争力排名榜首,美国、新加坡紧随其后,分列第二、第三位。中国位居世界第27位,较去年上升一位。

自1979年来,世界经济论坛每年发布一次《全球竞争力报告》。这份报告是以美国哥伦比亚大学教授萨拉伊马丁提出的全球竞争力指数(Global Competitiveness Index,简称GCI)为基础而编订的,数据来源于可公开获得的数据以及经济合作与发展组织(OECD)委托的调研机构对相关国家开展的调研。

全球竞争力指数的定义为,决定一个国家生产力水平的政策、制度以及影响因素的集合体,它包含12个指标,分别为法律和行政架构、基础设施、宏观经济环境、卫生、初级教育、高等教育与培训、商品市场效率、劳动力市场效率、金融市场发展、技术发展成熟度、市场规模、商业发展完备性、创新。

根据阶段发展理论,基于人均国内生产总值(GDP),世界经济论坛将所调查的所有经济体分成5类:要素驱动阶段、效率驱动阶段、创新驱动阶段以及从第一到第二阶段、第三到第四阶段的过度阶段。位于不同阶段的经济体的三大类要素权重不一样,因此可以较为全面科学地反映一个经济体的竞争力。

从整体排名上看,中国在去年的全球竞争力报告中表现良好,得分为5.0分(7分为满分,0分最低)。其中,基本需求指数(Basic Requirements)得分5.32,较去年下降1名,效率增强指数(Efficiency Enhancers)得分4.88,分数有所提高,位列世界第28名,较去年上升2名;创新和复杂要素指数(Innovation and Sophistication)得分4.33,也比去年稍有提高,位列世界第29名,与去年持平。

在与教育和创新相关的一些指标中,初等教育的指标包含入学率和教育质量两个层面,芬兰在该项指标上再次拔得头筹;中国的初等教育入学率仍然保持全球第一位,排名较去年有较大提升,排在47位。高等教育与培训指标主要考查中等教育入学率、高等教育入学率、高等教育的人才培养是否满足劳动力市场和经济发展需求、数学和科学的教育质量、学校管理质量、学校互联网的接入程度、在本地获得培训的程度、员工得到培训的程度。在这项指标中,新加坡、芬兰和美国分别第一、二、三位,日本名列第21位,中国排名第47位,较去年上升了7位。在高等教育人才培养满足经济发展需求的子项中,中国排名第29位,较去年上升了14位,学校管理质量排名第50位,较去年也上升了11位。创新指标,重点考查创新性、科研机构质量、企业研发投入程度、校企合作、政府采购高科技产品投入、科学家和工程师等专家的使用程度以及专利数量。这项指标中,排名前列的国家包括瑞典、美国、以色列和芬兰,中国位列第28位。

从报告中可以看出,教育、科技、文化、创新性仍是一个国家核心竞争力的重要指标,特别是随着全球新一轮科技革命的发展,这些指标的影响力将愈加凸显。而不管人才的培养、知识和技术的创新,还是社会文明的建设、文化的传播,以及国家核心价值观的树立归根结底还要通过教育。中国是世界上最大教育规模的人力资源大国,从报告中也可以看到中国各学段的入学率在逐年提升,初等教育的入学率一直位居世界第一,然而在高等教育与培训、产学研合作等方面仍有进步的空间。

(作者单位:北京师范大学国际与比较教育研究院)

环球快报

芬兰科学教育中国中心 落户北京师范大学

本报讯(柴葳)日前,在芬兰教育与文化部部长萨妮·葛朗-拉瑟一行到访北京师范大学期间,北京师范大学、中芬联合学习创新研究院与芬兰赫尔辛基大学签署了共同建立芬兰科学教育中国中心合作协议。

据悉,该中心将致力于落实双方在学习创新教育方面的全方位合作,包括从幼儿园到大学年龄段的科学教育及教师培训,学习芬兰先进的教育创新理念和经验,以促进产学研合作。此外,为进一步推进中芬联合学习创新研究院框架下中芬高校的深入合作,中芬联合学习创新研究院合作双方共同签署启动执行计划的

协议,具体内容包括教师教育、学前教育、与教育相关的跨学科领域进行双学位的合作项目,以及学生互访项目。

为落实2015年中芬两国教育部部长签署的加强教育全领域合作的合作备忘录,促进两国教育合作全面发展,中芬联合学习创新研究院由北京师范大学与芬兰赫尔辛基大学双方校长于2015年11月在中国教育部签署合作备忘录成立。北京师范大学作为中国高校牵头单位,与芬兰赫尔辛基大学作为芬兰高校牵头单位联手中国及芬兰高校、企业共同落实中芬学习乐园计划。

美国教育统计中心发布 私立中小学统计数据

本报讯(张扬)日前,美国国家教育统计中心发布了2015-2016年度美国私立中小学统计数据报告。报告称,在2015年秋季学期,全美共有私立中小学3.5万所,在校生490多万名,全职教师48.2万名。

根据报告,与2001年度相比,美国在校生人数减少了约140万名。67%的私立中小学为教会学校,招生人数占78%。私立中小学平均在校生规模为142人。其中,仅设立小学部的学校平均在校生规模为100人,仅设立中学部的为263人,中小学部均有的为199人,另有46%的私立中小学在校生规模小于50人。根据族裔划分,私立中小学生在白人占比69%,西裔

和拉丁裔占10%,黑人占9%。而在公立中小学中,族裔分布情况为:白人占50%,西裔和拉丁裔占25%,黑人占16%。报告还显示,2014年秋季进入高三的学生中,65%毕业后进入四年制大学学习。

《美国新闻与世界报道》对此发表了评论员文章,提出须加强对私立中小学的认识。除学校规模小、教会学校占比高、多分布于城市及市郊等特点外,社会对私立中小学的普遍认知还较为缺乏;私立中小学的可选择性越来越少,尤其是面向低收入及少数族裔的市区教会中小学,正处于大规模关闭的境遇;私立中小学在面向少数族裔社区方面须加大工作力度。

国际观察

未来高校的联动、协同、交融

——来自2017欧亚经济论坛教育分会的启示

左玉珍 李鹏

建设人类命运共同体和一带一路沿线国家的共同繁荣离不开产业合作、技术合作和教育合作,三者要联动、协同、交融。近日,在2017欧亚经济论坛教育分会暨第二届一带一路产教融合与企业国际化发展论坛上,教育部学校规划建设发展中心主任陈锋表示,推动智慧学习工场建设是未来大学、职业院校的核心动力,是未来大学、未来高校、未来职业院校的一个核心载体。

科技进步将如何影响教育的未来?欧亚地区的教育如何应对未来挑战?本次论坛围绕多元合作、共筑融合人才链的主题,探讨欧亚地区产教融合的中国方案。

技术革命激励教育变革

技术革命改变的不仅仅是产业,更是对经济模式和人类文明的改变。人类社会每一次工业革命的成功都跟教育挂钩。美国南加利福尼亚大学(USC)终身首席讲座教授卢志扬(Stephen Lu)说,工业4.0革命将实现教育领域的虚实整合,在教育和产业发展上都有重要意义。今天的教育正走在转折点上,

唯有创新才能生存。

因为,未来机器人的兴起、计算世界、新媒体生态、超级结构组织、全球互联网等都会颠覆我们的商业模式、社会活动以及行为方式。西交利物浦大学执行校长席西民认为,大学必须关注世界未来的结构变化,必须思考未来教育是什么样子,未来需要什么人才。

未来,知识的融合、创新、智慧、变革管理、国际视野、跨文化领导力等素质和能力将变得更为重要。对此,西安欧亚学院院长胡建波表示,要培养创新创业型人才,教育机构先要从自身的变革开始,创新提升教学质量。

具体而言,联合国教科文组织产学合作教席主持人查建中教授提出,教育改革要立足培养为主,开放国界、吸引人才为辅,建立国家制造人才资格框架,统一标准,明确产学合作的机制,做中学的教学方法论以及国际化的人才标准,加强一带一路人才培养的国际合作等。

产教融合拓展教育合作

当前,全球的不确定性、模糊性、复杂性、多变性不断深化,建立世界命运共同体的需求从未如此

强烈。教育在一带一路建设中扮演着重要角色,需要各类行业的创新人才。

中国建筑材料联合会外事办公室主任丁立忠说,一带一路教育资源的整合与应用将起到重要作用,为企业解决实实在在的问题。在2015年,建材行业遇到三大难题:融资难、市场对接难、国际化人才短缺,而国际人才短缺的难题一直没有得到解决。

如今,国际化人力资源联盟正在探索建立一种校企合作走出去的丝路国际学院模式,为一带一路沿线国家培养经济社会发展、产业发展需要的技术技能人才。

教育合作不是单纯的教育领域之间的合作,而必须将产业合作、技术合作和教育合作统筹起来考虑,即以产教融合的方式来推动一带一路的教育合作。

在中国,地方本科高校占全国高校90%左右的比例,激活和整合高校与企业的潜在力量,对促进中国高等教育改革、推动中国制造2025与产业转型升级、服务国家创新驱动战略有重要意义。

欧美应用技术大学都建立了高校和政府、资本合作的模式和

体系。对中国高校而言,通过教育财政体系改革和教育金融创新,构建高校、企业的双赢机制,是产教融合健康、可持续发展的关键。

然而,对于大多数的地方高校,特别是民办高校来说,想办成世界一流,还有较长的路要走。西安外事学院院长陈爱民说,民办高校90%的收入来自学费,光靠学费养一所一流的高校是很难的。因此,我们应该有更多营利性高校,渐进式改革,并要防范市场失败。

对此,中国财政科学研究院教科文研究中心主任韩凤芹提出,借助财政与金融手段,通过产教融合、校企合作消除教育发展的区域不均衡、资源效率低、部门条块分割等问题。现代教育体系需要财政与金融的互动。

绿色理念融通各国教育

绿色发展是一带一路建设的应有之义。绿色发展,教育先行。中国高校在创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念的指导下,创新绿色教育,培养绿色公民;建设美丽校园,构建绿色、社会、政府等多方参与的绿色教育圈层,共同推动绿色丝路建设。