

●热点透视

教育因文明交融而多彩

俞可 陈雅璐

教育对外开放的使命之一在于丰富中外人文交流,促进民心相通。夯实教育对外开放这块和平事业的地基,人类命运共同体的大厦将更加巍然屹立,通往大厦之门更畅通无阻。

金砖国家合作跨越遥远的地理距离,并成功讲述一个故事,即习近平总书记所指出的,不同社会制度可以相互包容,不同发展模式可以相互合作,不同价值文化可以相互交流。由厦门会晤开启的金砖合作第二个金色十年,若要以行稳致远,需要经济金融合作、安全沟通协调、人文交流互鉴三者协同并进。金砖国家合作旨在构建四大伙伴关系,其一便是构建弘扬多元文明的伙伴关系。金砖国家领导人第九次会晤之地厦门,恰恰有中原文化、闽南文化、侨乡文化、南洋文化、西方文化、阿拉伯文化等在此邂逅、碰撞、交融。在多彩文明交流互鉴的滋润下,厦门教育为教育对外开放提供了一个范本。

文明因交流互鉴而多彩

一城如花半倚石,万点青山拥海来。厦门的万种风情,几乎凝聚在鼓浪屿这片多元文化交融发展的历史国际社区。7月8日,联合国教科文组织世界遗产委员会第41届会议正式把这座约1.88平方公里的岛屿列入世界文化遗产名录。

鼓浪屿现存931座建成文化遗产,装点着现实,预示着未来。建成遗产(Built Heritage)是国际文化遗产界惯用术语,泛指以建造方式形成的文化遗产,包括城市历史文化街区、乡村传统聚落。岛上的建成遗产既展现以泉厦为起点的海上丝绸之路,引发万邦来朝之盛景,亦饱含《望厦条约》后西方列强坚船利炮威逼厦门开埠之血泪。这块昔日爱恨交加的万国公地,经由历史长河的大浪淘沙,最终馈赠后人的是一份景观遗产,更是一份精神遗产。

这份精神遗产就是习近平总书记提出的文明观:文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。多元、平等性与包容性,是人类文明的三大特征。因多样才有交流互鉴的价值,因平等才有交流互鉴的前提,因包容才有交流互鉴的动力。

教育因文明多彩而蓬勃

景观遗产是厦门的文脉,精神遗产则是厦门的血脉。最新开馆的故宫博物院鼓浪屿外国文物博物馆之所以落户鼓浪屿,就在于该馆展品与鼓浪屿的建成遗产均为中外文明交流互鉴的见证。而选址又偏偏在救世医院及护士学校旧址。教育对精神遗产传承之功,不言而喻。厦门教育由于多元文明交融的滋养,开时代之风气。1898年春,在鼓浪屿一幢牧师楼,怜儿班家庭式幼稚班悄然诞生,因应者云集,同年改为幼稚园。以“怀德”为名,该园掀开中国幼儿园历史首页。福禄贝尔和蒙台梭利的理念渗透于园内每一个教育教学设计。翌年,园内便开设暑期师范,以“怀德”载入史册。闽南南洋幼稚园教师,出其门者不胜枚举。

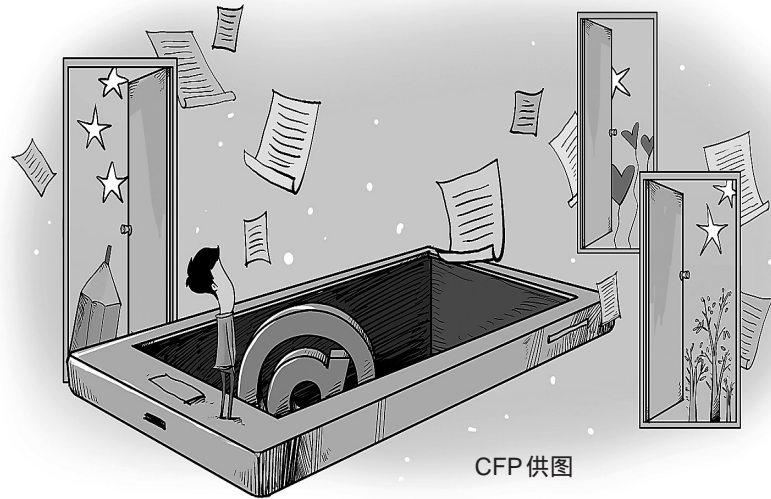
1906年,该幼稚园迎来一位特殊的5岁女孩。在此,先进的学前教育理念开启这位南洋归侨之女的智慧与志向。之后,她在厦门女子师范学校完成中学教育并留



文明交融

资料图片

●教育前沿



CFP供图

在共享经济、共享商业发展如火如荼并给大众带来各种切实经济利益的同时,共享教育也开始备受推崇。近年来,教育领域的共享行动已经初见成效:各种共享课程已经成规模上线;共享图书开始从“馆际互借”走向“地铁去书”;共享教育资源遍地开花,如各种共享教学资源库、视频库和音频库在互联网上比比皆是;互动直播产品的开发和投入使用未艾;共享学校的概念开始提出并逐步付诸实践,甚至教育共享卫星计划也正在实施之中。共享教育的兴起和发展为一个新的教育学分支学科——共享教育学的提出和构建提供了实践基础和可行性。

教育新理念 “未来主义”

纵观教育学的发展历史,不但教育理念历经变化,而且教育学研究范式也经历了多次嬗变。从不同的学科角度出发,教育的理念大不相同。社会教育学把教育看成是一个培养学生与其他社会成员在商品贸易或者社会服务交换行为中的社会互动能力的过程。教育科学主义把教育看成是一个培养学生理性解释其所处环境,并能在一个不断变化的环境中利用各种科学技术和手段解决各种社会问题的过程。教育建构主义则旨在培养学生的社会建构能力,包括培养学生的各种知识能力、生活能力、运用理性解决问题的能力、建构性批评能力和创造能力等。全人教育则注重对每个受教育个体在身体、心智和社会互动能力等方面的全面发展。

虽然上述教育学思想各有其理论优势,但从教育“未来主义”(futurism)视角出发,在一定程度上,它们的理论面向是立足过去,面对当下,缺乏未来建构意识。它们主要是以传授知识、训练技能和提升专业知识或技术能力为要务,教育目标主要

是为今天而不是为明天培养各种精通本行的“专才”。教育“未来主义”是教育学和“未来主义”的一种融合,代表教育发展的一种新趋势。“未来主义”是起源于20世纪早期意大利的一种艺术和社会运动。它强调并赞美各种与未来相关的当代概念主题,包括速度、科技、成长、暴力、各种科技产品(比如汽车和飞机等)和工业城市等。“未来主义”运用每一种艺术媒介,包括绘画、雕塑、陶器、电影、文学、音乐、建筑等,运用各种艺术创造方式,包括平面设计、工业设计、室内设计、城市设计等,甚至利用美食学等,来实践其对未来的构想。

教育“未来主义”的关注点主要在于培养学生的前瞻能力或者预测性认知能力。对未来的预测、计划、构建甚至塑形能力。教育“未来主义”致力于把学生培养成不但精通本行,而且知道如何形塑未来的“超专才”。因未来的动态性、不可捉摸性、无结构性,教育“未来主义”对教育者而言是一块极其难啃的硬骨头。教育“未来主义”的最大特点之一是,高度关注社会实践中各种未来动态趋势对教育学的启示和借鉴。共享教育的兴起无疑给教育“未来主义”提供了一个面向和思考未来的新视角。

教育新现象 共享教育的兴起和发展

共享教育的兴起得益于共享经济的产生和发展。共享经济是一种补充性经济新形态。2015年,美国学者汤姆·斯利《你的就是我的》一书出版。在书中,斯利把共享经济界定为:一种新经济潮流,它通过使用因特网,把顾客和服务商匹配起来,以期达成现实世界中的各种交易,比如短期公寓出租、汽车服务或者家政服务。共享经济的弄潮儿是优步和Airbnb(爱彼迎)。

合理的教育供给结构。这次供给侧结构性改革,学校不是另辟蹊径,简单扩张,而是精准改革,多用点穴功。一方面,实现了减少传统专业的产能压力,同时也补上了社会对新专业人才需求的短板。客观地讲,高等教育领域的供给侧结构性改革复杂程度并不比经济领域低。首先,高等教育是准公共产品,为谁培养人、培养什么人、怎样培养人始终是一个关键问题,政治性和社会性决定了高等教育的动力、出发点和归宿。其次,人才市场不具备金融市场、商品市场或经济领域市场的敏感度,其供需结构适配具有滞后性。再其次,在解决外部性问题的同时,大学的内部性问题也不容忽视。如何平衡教学、科研、服务社会等功能也是一个重要课题。

高等教育供给侧结构性改革在调整学科专业结构的过程中,既要聚焦改革对象,也要让大学教育的方方面面与改革对象的变化相协调,实现总体的最优运行。这就需要改革的决策者和执行者有宏观思维和系统控制能力,通过穿针引线的“精准”改革,实现系统最优化。

高等教育供给侧结构性改革,实际上包含两方面。精讲的是效率问题,改革要突出绿色、共享的发展理念,要适应高等教育发展的新趋势;准讲的是结构性问题,改革的目的是要构建一个合理的教育发展结构,突出协调、开放的发展理念,做到引领新趋势、解决长期性问题。而实现这两方面,最终目的是为了培养出社会需要的创新型人才。当前,我们正处于第三次工业革命进入信息化时代的关键阶段,以大数据、云计算、物联网、人工智能为代表的新技术正在深刻改变经济社会发展模式。在此大背景下,我国正在努力推动发展新旧动能的转化。高等教育供给侧结构性改革是我国全面深化改革的重要一环,担负着为经济领域供给侧结构性改革输送更多优质创新型人才和提供智力支撑的重任。高等教育供给侧结构性改革要精准发力,这不仅是我国当前社会经济大形势和改革总趋势所决定的,也是高等教育创新发展的内在要求,势必奏响高等教育改革的精彩乐章。(作者单位:北京邮电大学学术委员会办公室)

共享教育学 教育科学发展新趋势

王馥芳

教育科学新趋势 共享教育学进入视野

共享教育的快速发展给教育者提供了一个重新思考和定义教育科学的良好契机。共享教育的灵活性、经济性和普惠性,给今天的教育带来了挑战。首先,共享教育对各种正规教育机构构成较大挑战。传统上,因教育资源的分割性以及独享性,各种正规教育机构在很大程度上具有不可替代性。共享教育打破了教育资源的分割性以及独享性,从而撼动了各种正规教育机构的不可替代性。由此,各种正规教育机构可能面临重新洗牌的压力和挑战。

其次,共享教育给受教育个体带来了诸多裨益。一是使学习者得以成为真正意义上的自主学习主体。共享教育使学习者个体得以从学生群体这一均衡性桎梏中挣脱出来,自主决定一些学习事宜,比如学习时间、地点、学习方式等。由此,学生可能变为自我教育活动的决定者和设计者。二是共享教育使得普通的学习者有望以经济的方式获取最优质的教育资源。再次,共享教育引入教育服务淘汰机制。在共享教育中,得益于因特网超强的资源再配置能力,一方面,优秀的教育者可以通过提供有偿共享教育服务的方式获得更大的经济收益;另一方面,同类共享教育资源服务商之间的竞争使得没有竞争力的服务商逐渐被淘汰,从而慢慢形成一个优质的教育服务生态。

最后,共享教育的发展有助于形成一个学习者互动、互助社区。通过自主选择共享教育资源,学习者不再是一群被动的、高度受制于各种预先安排的教学活动的被动学习者,而是可能变身为一群自主学习活动的选择者和设计者。由此,有同类教育需求的学习者很容易自主创建一个互动、互助的自主学习社区。共享教育的快速发展和良好成效为共享教育学的提出和构建准备了充分的实践基础。从理论面向来说,共享教育学属于教育“未来主义”范畴,其教育目标是致力于通过共享教育的方式培养学生的自主性前瞻能力或预测性认知能力。作为一个新的教育学分支学科,共享教育学在以下几个方面具有创新性:一是重新定义教与学的关系。如果说传统教育学中教与学的理论分界相对较为清晰,那么共享教育学中教与学的理论分界趋于模糊。二是重新定义师生关系。如果说传统的师生关系是一种管理者或设计者和被管理者或被设计者之间的关系,那么,共享教育学框架下的师生关系则是一种多维协商关系。师生双方的可能协商事宜涵盖教学的方方面面,包括教学内容、教学进度、教学方式、教学设计、教学目标,甚至教学效果都在协商范围之内。三是重新定义教学设计概念。传统的教学设计因其预定制而缺乏必要的弹性,而共享教育学框架下的教学设计在很大程度上具有弹性,有可能随师生之间的协商情况发生相应的改变。四是重新定义教学资源概念。如果说传统的教学资源在很大程度上只限于教师所提供的有限资源,那么,共享教育学框架下的教学资源概念是开放的,教学资源的提供者不限于教师,学生以及其他人员也可以是教学资源的提供者。五是重新定义教学目标理论面向性。如果说传统教育学主要是面向当下的,那么共享教育学则为教育的未来性面向开启了可行性。共享教育所催生的终生自主学习教育,不但使得教育者和受教育者得以紧跟各种未来态势,而且使其可以就各种未来态势作出自主性预判,从而较好地把握甚至建构未来。这样一来,传统教育固有的滞后性能在很大程度上得到改善。(作者系北京外国语大学外国语学院教授)

●期刊看点

高等教育分类管理发展趋势

西南财经大学发展研究院助理研究员陈涛、厦门大学副校长郭大光在近期《教育研究》发表《高等教育公私并举与分类管理走势分析》一文提出,我们民办高等教育分类管理政策应坚持资金分配的公共性原则、治理模式的平衡性原则、质量评估的自主性原则、公平发展的协调性原则。近30年来,中、法、德三国高等教育的办学主体由国家举办转型为公私并举,开启了高等教育多元化发展的格局,并引发重新思考高等教育的公私分类管理。随着中、法、德三国高等教育系统的不断发展,传统的公私二分法的分类框架有助于解读当下的公私混合现象,更无法有效制定新的政策。由此,法、德两国率先淡化公私分类,取而代之的是非营利性与管理性划分。可以预见,随着我国《民办教育促进法(修订草案)》及配套改革方案的出台与实施,我国民办院校也将跨入非营利性与管理性分类管理的新阶段。

云课程促进教育公平

安徽师范大学教育科学学院吴支奎在近期《教育理论与实践》发表《云课程:促进教育公平的重要生长点》一文提出,从某种意义上说,云课程或许将成为未来学校课程形态的基本走向。云课程践行因材施教,促进教育过程的公平,云课程实施以学习者为中心,很好地利用智能诊断和反馈系统,允许学生根据自己的学习能力有差别地完成学习任务,帮助教师因材施教、个别指导,促进学生差异发展。但同时也要清醒地认识到,云课程毕竟还是新生事物,尚存在诸多不稳定性。为此,我们要努力加强云课程的理论研究和实践探索,保持云课程正向功能的发挥。(王杰 辑)