

### 治国理政·新理念新思想新战略

# 城市变迁的深层逻辑和重要方向

陈忠

人类命运共同体是习近平总书记治国理政新理念新思想新战略的重要构成,具有多方面的意义和价值。

随着城镇化步伐的加快,我国正在快速进入城市型社会。城市社会是人类实践的选择、文明发展的方向,但反思历史与现实,中国与世界城市发展的历程,城市社会的建构一直遭遇诸多深层次问题。以习近平总书记人类命运共同体思想为指导,综合建构城市命运共同体,对我国城市社会的健康发展具有重要意义。

城市命运共同体是人类命运共同体的一种重要形式和具体实现,是城市变迁的深层逻辑和重要方向。城市的存在与发展,既需要资源、人口、生产方式等方面的异质性和多样性,又需要行为、秩序、规则等共同性。在文明多样性与文明共同性的统一中,城市发展的趋势是日益成为一种自觉的城市命运共同体。

城市命运共同体是人类命运共同体的具体实现

2013年3月,国家主席习近平在莫斯科国际关系学院演讲中提出:人类生活在同一个地球村里,生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。命运共同体的本质在于追求自身利益、自身发展的同时,兼顾其他主体的利益与发展。命运共同体是人类文明也是城市社会的重要发展趋势。在文明的早期,面对动荡不定的环境,人们往往会倾向于把城市作为实现安全与生存的相对封闭、孤立的观点看待。在今天这样一个多极化、全球化的时代,人们则更多地把城市作为一个可以更方便地进行交换、交往、竞争、合作以及一个不断聚集和生成创新与发展机会的共享空间。这种现象和趋势说明,城市正日益成为一种基础性的命运共

同体的具体表现形式。

首先,城市命运共同体是应对多样风险的生存共同体。在经济全球化和信息化的背景下,任何一个城市、社区和城市主体,其存在与发展不再是孤立的。城市之间、社区之间、主体之间在日益共享生态改善、发展机遇、社会稳定等正外部性的同时,也日益共享生态破坏、环境恶化、发展停滞、社会冲突等负面外部性。面对各类公共风险和公共安全,任何城市、城市主体都不可能离开其他城市和城市主体而孤立存在、独善其身。城市社会已经在客观上成为一种只有通过共担风险、问题、代价,才能实现共同生存的命运共同体。

其次,城市命运共同体是激活多样机遇的发展共同体。城市是多样异质文明的时空化聚集。不同区域的城市、技术、观念等文明要素在适宜空间中聚集、碰撞、融合,使社会分工日益专业、精细,使文明构成更为丰富多样,使所有城市主体都获得更多的发展可能与机会。虽然,城市的生态和社会关系日益复杂,城市主体之间可能存在诸多利益、观念等分歧,但实质上城市之间以及主体之间仍是一种互相依存、互相支撑、休戚与共的关系。城市日益成为只有兼顾共同发展才能实现自身发展的命运共同体。

再其次,城市命运共同体是融合多样文化的生活共同体。2015年中央城市工作会议指出,城市工作是一个系统工程,需要着力提高城市发展持续性、宜居性。也就是说,城市不仅具有经济属性,更具有社会和文化属性,是人们共享生活、共享意义之地。求同存异、相互包容是城市的重要特征,共建、共享美好生活是城市的深层魅力所在。城市日益成为具有不同区域、语言、种族、宗教等背景的人们都可以获得美好生活的命运共同体。

### 观点提示

城市命运共同体是人类命运共同体的一种重要形式和具体实现,以习近平总书记“人类命运共同体”思想为指导,综合建构城市命运共同体,对我国城市社会的健康发展具有重要意义。

### 城市命运共同体的深层逻辑

我国城市建设的目标,就是贯彻创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,着力解决城市病等突出问题,不断提升城市环境质量、人民生活质量、城市竞争力,建设和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市。建构城市社会和城市命运共同体,需要突破城市认识中的一些瓶颈,自觉确认城市发展的总体性、公共性、全局性。

城市发展的总体性。由于各类原因,在推进城市发展过程中,人们往往会更为注重空间生产、城市经济等城市发展的物质层面,而相对忽视城市文化、城市教育、城市习俗等软实力的建设,城市经济等发展的物质层面,而相对忽视城市文化、城市教育、城市习俗等软实力的建设,城市经济等发展的物质层面,而相对忽视城市文化、城市教育、城市习俗等软实力的建设。

城市社会的公共性。如何处理私人性与公共性的关系,是社会与城市发展的一个基本问题。虽然城市不能泛政治化,但城市建设与运行中的问题根源往往在政治层面,没有从政治的高度重视城市化,没有用合理的政治规范引导城市化。中国治理文化背景下,解决诸多城市问题的一个有效路径,是从讲政治和从国家战略的高度重

视城市问题、规范城市发展。国家权力机关以及国家治理体系的各个部门,能否确立自觉合理的城市意识,对我国城市发展具有决定意义。

其次,增强城市弹性。城市由不同的城市社区构成,城市社区的运行状况决定了城市的整体状况。我国城市社区建设在取得巨大成就的同时,也存在一些深层次问题。比如:城市功能分区的思路过于生硬,不能兼顾生产性、生活性和文化性,诸多城市社区在改进城市生态、积累城市财富的过程中往往以自我为中心,城市社区特别是高端社区与其他社区之间的疏离化、隔离化倾向有增大的趋势,相对重视以西方城市为样本建设城市社区,忽视对中国传统城市智慧智慧的传承。我国城市发展和社区营建,尤其需要贯彻创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,有效增进城市的社区弹性、功能弹性和文化弹性。

再其次,调适城市心性。城市由人所创造,城市也影响与塑造人的心性,城市心性在近代工业文明、技术文明和启蒙文明影响下,当代城市心性、城市文化往往更具个体性,一些城市主体往往更为注重个体的自由、权利和利益。城市建构与城市心性中的自由主义、个体性倾向,既有其动力与建构效应,也有其破坏与解构效应。兼容包容多样性、宗教、习惯的城市文化,是城市命运共同体建设的重要基础。建构可持续的城市社会、城市命运共同体,需要通过自觉、规范的城市化和城市制度,树立更为自觉的城市公共意识,树立兼具私人性与公共性的城市行为、城市生活、城市心性。

人类命运共同体正日益成为国际社会所公认的基本理念,也是城市社会的发展方向。建构城市命运共同体,就是建构所有区域与社会成员共建共享城市发展的成果与机遇,共担城市发展风险与代价的城市正义和城市发展公正性。

(作者系上海财经大学人文学院院长、教授、博士生导师)

城市唯一属性,是当代城市问题和社会分化的一个重要原因。

城市推进的全局性。我国现有的城市规划、运行、治理往往以不同层级的城市为单位,而相对缺少更为有效的区域、国家等更为宏观层面的城市战略统筹。从国家治理体系看,区域与国家层面的财政、环境、社会、人口、文化、教育等部门都与城市发展密切相关,但有些条线式的部门其中心工作毕竟不在于城市发展。这种国家层面的条线制与地方层面的单体制并行的城市发展治理体制,在条线之间、单体之间、条线与单体之间缺少协调,是生态破坏、环境污染和恶性竞争等城市问题得不到有效解决的重要原因。

城市是多样文明要素的聚集,城市从来不以孤立的方式存在,而总是以城市群、区域城市甚至全球城市的方式发展。以不断推进的信息和交通为基础,城市化与区域化、全球化的协同性日益明显。确认城市发展的总体性、公共性、全局性,对于我国城市发展的可持续而言具有重要的基础意义。

### 城市命运共同体的综合建构

命运共同体是城市的深层走向,城市是命运共同体的重要落地与实现方式。建构城市命运共同体,需要国家、社会与个体三个层面协力推进,在具体的城市实践中贯彻五大发展理念。

首先,完善城市政治。城市经济、城市文化与城市政治具有互补性。在相对侧重城市经济的现实背景下,尤其需要强化、改善城市规划与建设中的政治性和政治权力。虽然城市不能泛政治化,但城市建设与运行中的问题根源往往在政治层面,没有从政治的高度重视城市化,没有用合理的政治规范引导城市化。中国治理文化背景下,解决诸多城市问题的一个有效路径,是从讲政治和从国家战略的高度重

### ●学人会堂

由《马克思主义理论学科研究》编辑部、高校思想政治理论课程研究中心、江西师范大学共同主办、江西师范大学马克思主义学院承办的2017年《马克思主义理论学科研究》高层论坛,21世纪马克思主义研究理论研讨会,8月26日在江西省南昌市召开。来自北京大学、中国人民大学、复旦大学、南京大学、南开大学、浙江大学等高校马克思主义学院的专家学者参加了此次论坛。

江西省政协党组副书记、副主席姚亚平教授,西南大学原党委书记黄蓉生教授、中国人民大学马克思主义学院张雷声教授、北京大学马克思主义学院执行院长孙熙国教授、广州大学副校长徐俊忠教授、南京大学党委宣传部部长王明生教授等27位专家分别作了大会发言。与会专家学者紧扣21世纪马克思主义研究这一主题,分别就经济全球化与21世纪马克思主义的发展、21世纪中国马克思主义的方法论研究、21世纪马克思主义的传播研究、21世纪马克思主义与中国共产党的发展、21世纪马克思主义与马克思主义思潮研究、21世纪马克思主义与马克思主义理论学科、马克思主义与中国哲学社会科学话语体系构建等研究议题,发表自己的见解和观点。

### 21世纪中国马克思主义的最新发展

习近平治国理政思想是21世纪中国马克思主义的最新发展,是与专家学者们的共识。姚亚平教授在主题发言中指出,习近平总书记系列重要讲话精神在实践上成为推进中国特色社会主义事业、实现中华民族伟大复兴中国梦的基本遵循和行动指南,在理论上丰富和发展了中国特色社会主义理论体系,是马克思主义中国化的最新成果。21世纪马克思主义的研究,就是要深入研究习近平总书记系列重要讲话精神,认真领会贯穿其中的马克思主义立场、观点、方法。

刘先春、袁久红等教授提出,习近平治国理政新思想新战略作为马克思主义中国化的最新理论成果,深刻揭示了中国特色社会主义从大国走向强国的理论和实践逻辑,深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识,开启了中国特色社会主义理论体系的新境界,续写了21世纪马克思主义和当代中国马克思主义的新篇章。

张新平、王宏波、王明生等教授提出,对社会发展阶段的科学判断是发展21世纪中国马克思主义的基本前提,中国现在依然处于社会主义初级阶段,但是内涵和条件正在发生广泛而深刻的变化,要认真分析中国社会发展的新阶段新特征,使中国社会在站起来、富起来、强起来的发展过程中走得更稳、走得更好。21世纪马克思主义的研究要坚持基础理论视角,突出社会过程的研究,高度重视中国实践。

### 21世纪马克思主义发展与中国特色社会主义

专家学者围绕21世纪马克思主义发展与中国特色社会主义展开了热烈讨论。孙熙国教授提出,当代中国马克思主义理论学科应该从问题导向转向学科导向;徐俊忠教授提出扎根中国应成为中国教育发展的指导方针;王哲教授认为,当代中国马克思主义文化自信的基础是中国优秀传统文化,根本和关键是当代马克思主义文化自信;倪光教授从历史的维度、价值观的维度和世界的维度揭示了中国特色社会主义的自信之源;李辉教授围绕中国特色社会主义的发展历史,揭示了中国特色社会主义理论体系问题链的逻辑关联;解丽霞教授从解放思想、社会全面发展、为人民服务的角度阐述了改革开放近40年来中国特色社会主义文化建设的三大价值导向;陈金龙教授提出确立中国特色社会主义主题的理论意义,就是中国特色社会主义的主题、习近平治国理政思想的主体、21世纪中国马克思主义的主题以及即将召开的党的十九大主题;于向东教授认为,以中国特色社会主义为主流的21世纪马克思主义的发展,将会深刻影响世界格局的变化和世界社会主义的发展前景。

### 21世纪马克思主义发展的国际视野

张雷声教授从全球治理的角度谈及逆全球化的困境下,打造人类命运共同体是积极参与全球治理和世界共同应对全球化的挑战和难题开出的中国处方,是十八大之后中国对外经济关系发展的新理念、新战略。钟明华教授直接指出,当代中国马克思主义发展的两个重要命题分别为21世纪的马克思主义和人类命运共同体,这两个重要命题真正标志着中国共产党的理论自觉和理论自信。高正礼教授提出发展21世纪中国马克思主义的国际视野是基于当今世界时代发展进步要求的科学判断、基于推进世界马克思主义创新发展的勇敢担当、基于世界社会主义运动历史经验教训的理论总结、基于全球治理体系深刻变革的主动应对。

# 二十一世纪马克思主义研究展望

《马克思主义理论学科研究》高层论坛综述  
韩玲 汤舒

思想政治教育学学科创新发展与21世纪马克思主义  
专家学者对思想政治教育学学科创新发展与21世纪马克思主义论题展开讨论。黄蓉生教授提出了在实践基础上推进思想政治教育学理论创新的三个本体问题:坚持以马克思主义理论为指导、坚持理论自觉、着力解决思想政治教育学学科的现实问题;刘同舫教授认为马克思主义理论学科应该从问题导向转向学科导向;徐俊忠教授提出扎根中国应成为中国教育发展的指导方针;王哲教授认为,当代中国马克思主义文化自信的基础是中国优秀传统文化,根本和关键是当代马克思主义文化自信;倪光教授从历史的维度、价值观的维度和世界的维度揭示了中国特色社会主义的自信之源;李辉教授围绕中国特色社会主义的发展历史,揭示了中国特色社会主义理论体系问题链的逻辑关联;解丽霞教授从解放思想、社会全面发展、为人民服务的角度阐述了改革开放近40年来中国特色社会主义文化建设的三大价值导向;陈金龙教授提出确立中国特色社会主义主题的理论意义,就是中国特色社会主义的主题、习近平治国理政思想的主体、21世纪中国马克思主义的主题以及即将召开的党的十九大主题;于向东教授认为,以中国特色社会主义为主流的21世纪马克思主义的发展,将会深刻影响世界格局的变化和世界社会主义的发展前景。

### 思想政治教育学学科创新发展与21世纪马克思主义

专家学者对思想政治教育学学科创新发展与21世纪马克思主义论题展开讨论。黄蓉生教授提出了在实践基础上推进思想政治教育学理论创新的三个本体问题:坚持以马克思主义理论为指导、坚持理论自觉、着力解决思想政治教育学学科的现实问题;刘同舫教授认为马克思主义理论学科应该从问题导向转向学科导向;徐俊忠教授提出扎根中国应成为中国教育发展的指导方针;王哲教授认为,当代中国马克思主义文化自信的基础是中国优秀传统文化,根本和关键是当代马克思主义文化自信;倪光教授从历史的维度、价值观的维度和世界的维度揭示了中国特色社会主义的自信之源;李辉教授围绕中国特色社会主义的发展历史,揭示了中国特色社会主义理论体系问题链的逻辑关联;解丽霞教授从解放思想、社会全面发展、为人民服务的角度阐述了改革开放近40年来中国特色社会主义文化建设的三大价值导向;陈金龙教授提出确立中国特色社会主义主题的理论意义,就是中国特色社会主义的主题、习近平治国理政思想的主体、21世纪中国马克思主义的主题以及即将召开的党的十九大主题;于向东教授认为,以中国特色社会主义为主流的21世纪马克思主义的发展,将会深刻影响世界格局的变化和世界社会主义的发展前景。

此次论坛旨在深入贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神,学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神,研讨十八大以来马克思主义理论创新发展的丰富成果,推动马克思主义理论学科研究的进一步发展。

(作者单位:江西师范大学马克思主义学院)

# “两山”思想体现生态文明发展精髓

黄祖辉

### “两山”思想的科学内涵

既要绿水青山,又要金山银山。其实,绿水青山就是金山银山的重要论断,是习近平总书记2005年在浙江主持工作期间提出来的。习近平总书记的“两山”思想,不仅是对自然生态环境价值的形象概括,而且为我国经济社会的转型发展指明了方向和道路,是习近平新时代中国特色社会主义思想和绿色发展观的生动体现。

两山思想至少包含了三个层次的含义:一是强调了自然生态环境的重要性,人类必须珍惜、保护和利用好自然生态环境;二是揭示了自然生态环境与经济社会发展的关系,表明两者并不是相互对立的关系,而是互为前提、相互促进的关系;三是涵盖了绿水青山就是金山银山的内在逻辑,要使绿水青山成为金山银山,既要建立保护机制,又要建立转换机制和可持续发展的共享机制。

人类社会在自身发展的过程中,并不是总能处理好生态环境与经济发展的关系,常常会出现两种偏差。一种是获得了短期或局部利益而损害生态环境;另一种是守着良好生态环境却处于贫穷的状态。但人类社会的发展实践证明,制度创新、技术进步和需求变化,不仅可以使污水荒山变成绿水青山,同样也可以使绿水青山成为金山银山。

习近平总书记的“两山”思想,体现了可持续发展、绿色发展和现代生态文明发展的精髓,这一重要思想对当今中国的发展具有普遍的指导意义和长远的实践价值。当前,我国不少地区自然生态环境保护得不错,有的通过治理也恢复得不错,呈现着绿水青山处处可见的景象。但值得注意的是,有些绿水青山还没有成为致富当地

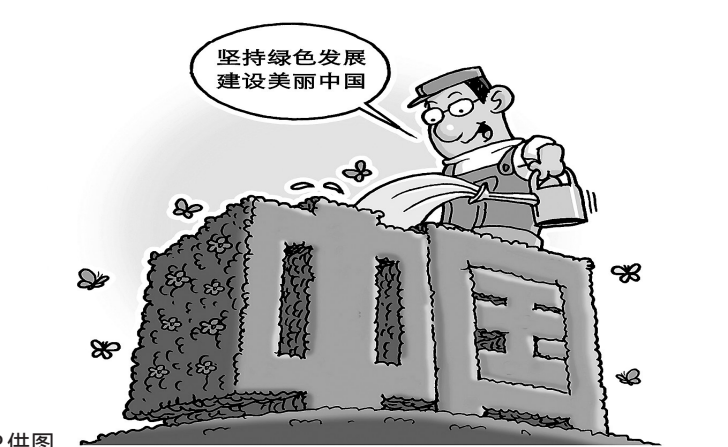
### 观点提示

习近平总书记的“两山”思想,不仅是对自然生态环境价值的形象概括,而且为我国经济社会的转型发展指明了方向和道路,是现代生态文明观和绿色发展观的生动体现。

百姓和实现可持续发展的金山银山。这就意味着,要让绿水青山就是金山银山,还必须在强化绿水青山保护的同时,建构绿水青山成为金山银山的转换机制,创新绿水青山成为金山银山的可持续发展路径,充分发挥其促进区域经济社会发展和致富百姓的财富效应。

### 创新“绿水青山就是金山银山”的实现路径

首先,不断完善绿水青山的保护机制。近年来,我国对生态保护力度在不断加强,但生态补偿相对于众多的被补偿对象而言,仍然不很高,还不足以对生态保护区提供足够的激励。如果单纯依靠这一机制和路径,不仅难以使绿水青山成为金山银山,而且还难于确保绿水青山和绿色发展的可持续性。因此,要在不断提高对绿水青山保护补偿水平和力度的同时,进一步完善绿水青山多元化保护机制和手段,高度重视市场和社会组织在生态保护和补偿体系中的作用,建立政府、市场和社会相结合的三位一体的生态保护体系和



CFP供图

机制。此外,还应积极关注生态保护和补偿中出现的新模式、新业态和新趋势,如生态标签、生态税、生态金融机制等,在总结成功经验的基础上,大力推进生态保护机制体制创新。

其次,科学发展绿水青山内生性和外生性产业。要按照经济生态化、生态经济化的绿色发展理念,科学发展绿水青山内生性和外生性产业。支撑绿水青山内生性产业就是与绿水青山共生相融,以生态资本为本底的产品或经济活动,例如非木质林产品、休闲旅游、生态养生等产业,这些内生性产业是立足于资源禀赋、接二(产)连三(产)、功能多样化的现代农林业,要优先发展。绿水青山外生性产业是以绿水青山为依托的相关产业及配套产业。如相关的餐饮业、物流业、地产业、金融业、宾馆、民宿、商业网点以及信息网络、道路交通、水电通讯等基础设施。实践中,绿水青山内生性产业和外生性产业是相互支撑和关联的,不过我国不少地区由于规划滞后,基础设施和配套设施不完善,服务业发展滞后等

原因,往往难以将优良生态资源有效转化为经济效益。

因此,要使绿水青山成为金山银山,需要系统思维、科学规划和整合配套。对于区位和资源条件较好的区域,可优先考虑发展生态旅游、休闲养生、山林综合体、特色生态村镇以及多种形式的生态+产业。同时,要通过政府、市场和社会的多元投入,改善基础设施、配套设施和服务产业质量,支撑绿水青山区域一、二、三产业的联动发展和融合发展。

再其次,着力建构绿水青山就是金山银山的体制机制。绿水青山的产权制度、交易制度和规章制度的构建,不仅与绿水青山能否得到有效保护密切相关,而且关系到金山银山的产权归属和利益共享问题。就绿水青山区域而言,确权颁证是前提,市场交易是产权的实现途径。尤其值得关注的是,许多自然生态资源如流域性或区域性水资源、森林与土地资源、森林碳汇资源、区域性气候资源等,大多具有公共性或区域公共性的特点,难于确权到户或个人。可以考虑采用整体确权的思路,确权到相应的主体如村社区等,或根据资源

边界,确权到相应的地方组织或组织联盟,从而为绿水青山相关产业的有序发展和可持续发展奠定制度基础。

目前,我国生态资源确权仍不充分和完善,确权后的生态资源交易制度安排比较滞后。因此,必须建立与绿水青山产权制度相匹配的交易机制和市场,推进林权、水权、碳汇权、森林覆盖配额权、生态标签和原产地使用权等相关权利的赋权、确权和交易制度。此外,应建立政府主导、社会参与的绿水青山产权保护与产权主体行为的规章制度,以保护权利主体的合法权益并限制权利滥用行为。

最后,转换绿水青山就是金山银山的营运理念。要依托绿水青山做大做优生态产业,增强生态经济的规模效应和辐射效应,就必须转变绿水青山营运方式。要通过特色化、品牌化、生态认证、地理标志认证等,提高生态产品与服务附加值,要从产品相对稀缺性和产地效应出发,着力打造绿水青山产地消费市场。这对于具有区域特色的生态类产品或服务具有产地关联性、消费特性的产品和服务尤为重要,因为对于这样的产业、产品、服务及其关联性市场,只有在产地才能获得消费者更高的认知度和认可度。

总之,准确把握习近平总书记的“两山”重要思想精髓,牢固树立现代生态文明观,按照创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念,充分发挥政府、市场和社会参与的协同作用,大胆创新绿水青山成为金山银山的转换机制与实现路径,实现自然生态保护与开发利用的高效协调,让更多的地方成为绿水青山,让绿水青山成为百姓致富、可持续发展和开放共享的金山银山。

(作者系浙江大学中国农村发展研究院院长、教授)