

## 看百所示范高职,谁更声名远播

本报记者 翟帆

中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心课题组日前发布了百所国家示范性高职院校媒体传播力报告。报告显示,百所高职院校之间媒体传播力差距较大,得分最高的为100分,得分最低的仅为15.3分,60分以上的仅29所,整体水平有待提高(内容详见高等教育出版社今年5月出版的《全国示范性高职院校影响力报告》)。

### 1 指标设计 既抓取媒体报道,也关注自媒体传播

据课题组介绍,高职院校媒体传播力主要通过3个一级指标来反映,分别为:学校自身传播建设、媒体报道情况和自媒体提及情况。其中,学校自身传播建设反映学校的主动传播意识和主动传播的实施情况,占30分;媒体报道情况反映大众传媒对学校的关注度,占35分;个人化、移动化传播成为当前传播的重要力量,因此自媒体提及情况占35分。

3个一级指标被进一步分解为13个二级指标(见表1)。学校自身传播建设下设学校中文网站建设、英文网站建设、官方微博、官方微博号4个二级指标,以有和无作为考查标准,有则得满分,无则得零分。媒体报道情况下设国内一级媒体报道量、二级媒体报道量、三级媒体报道量和海外媒体搜索数量4个二级指标,国内数据来自课题组自主研发的国内新闻数据自动抓取系统;海外媒体报道数量则以高职院校英文校名为关键词,通过谷歌搜索进行精确搜索。自媒体提及情况下设微博提及数量、评论数、转发数、点赞数和微信提及数量5个二级指标,微信提及数量的数据源自搜狗微信、微博数据源自课题组自建的数据抓取系统。

课题组的数据搜集时间为2015年7月1日至2016年6月31日。课题组对搜集到的数据按照权重进行指数计算,得出各院校的总分。此外,课题组还根据新闻大数据提取分词,对百所院校进行了词频分析和形成了每所院校的关键词和画像。

### 2 总体情况 传播力差距较大,整体水平待提高

总体来看,百所国家示范性高职院校媒体传播力级差较大,

得分最高的为100分,得分最低的仅为15.3分,60分以上的仅29所,多达71所院校的媒体传播力在60分以下,而得分在40分以下的院校有10所,整体水平有待提高(见表2)。

根据院校的专业分布,课题组将百所院校分为综合类、艺体类、医药类、文法类、农林类、理工类等6大类。其中理工类占据半壁江山,多达53所,综合类为28所,艺体类只有1所。其中,综合类院校平均分最高,为59.3分;医药类院校的平均分最低,为28.5分。

百所示范性高职院校分布在全国31个省(自治区、直辖市),平均分为46.4分,其中16个省(自治区、直辖市)高于平均分。最高分为江西省(94.1分),最低分为西藏(17.8分)。就地区而言,示范性高职院校的传播力水平有明显差距。在媒体相对发达的省份,如北京、上海、地区排名并不高,说明这些省份的示范性高职院校在主动传播方面有待加强。

### 3 自身建设 2/3院校没有英文网站,微信开通多于微博

在学校自身建设方面,有98所院校开通了中文网站,34所院校开通了英文网站;尚有30所院校未开通中文网站,多达64所院校未开通英文网站,这说明高职院校对国际交流普遍重视不够。

百所示范性高职院校使用微信的比例高于微博,开通官方微博的有64所,开通官方微信的有82所。这是因为近两年微信的渗透力、黏合性迅速提升,高度契合了示范性高职院校提升传播力的意识和行动的时间。

### 4 媒体报道 二级媒体关注高于一级三级,海外影响力弱

据课题组统计,国内媒体一年来对百所示范高职的总报道量为17100次,将国内媒体按三个级别分别赋值,分数排在前三位的院校为芜湖职业技术学院、长沙民政职业技术学院和常州信息职业技术学院(见表3)。

国内一级媒体报道总量为2814次,其中41所院校的报道量高于平均数,有5所院校的一级媒体报道量为0。国内二级媒

体报道量共计13427次,其中31所院校的报道量高于平均数,3所院校的报道量低于10次。国内三级媒体的报道量共计859次,其中31所院校的报道量高于平均值,多达17所院校的三级媒体报道量为0。国内二级媒体的报道量是国内一级和三级媒体总报道量的3.7倍。

百所示范性高职院校海外媒体搜索量共计26613次,其中29所院校的搜索量高于平均值。海外媒体搜索量最高的三所院校为武汉职业技术学院(3720次)、深圳职业技术学院(2360次)、广东轻工职业技术学院(1870次)。海外媒体搜索量的高低,与学校的英文网站建设情况、对外交流情况以及学术论发表情况有密切关系。

### 5 自媒体传播 20%院校集中90%微博传播量,微信活跃度有待提升

当前,虽然自媒体平台众多,但微博广场式、一对多的传播特性,使其在重要的公共性事件中影响力极大。课题组综合微博传播的四个二级指标,计算出高职院校微博传播力TOP10(见表4)。

百所示范性高职院校微博提及数量总计14540次,其中30所院校高于平均值,24所院校的微博提及数量低于50次。微博转发数总计3032705次,其中8所院校的转发数高于平均值,30所院校的转发数低于100次。微博评论数总计739249次,其中9所院校的评论数高于平均值,20所院校的转发数低于100次。微博点赞数总计3815323次,其中8所院校的点赞数高于平均值,12所院校的点赞数在100次以下。

研究发现,百所示范性高职院校微博传播力差距较大,20%的院校集中了90%的传播量,体现出强者愈强、弱者愈弱的特点。这一差距主要来自学院领导的重视程度、微博管理团队的水平与投入程度等因素。

百所示范性高职院校微信提及量为149189次,在82所开通官方微信的院校中,仅有29所院校的微信提及量高于平均值。可以看出,示范性高职院校在官方微信活跃度、圈粉能力等方面普遍有待提升。微信提及量最高的3所院校为天津职业大学、日照职业技术学院和北京财贸职业学院(见表5)。

表1 国家示范性高职院校媒体传播力指标体系

序号	一级指标	二级指标	权重(百分比)
1	学校自身传播建设(30分)	学校中文网站建设情况	10
2		学校英文网站建设情况	10
3		学校官方微博	5
4		学校官方微博	5
5	媒体报道情况(35分)	国内一级媒体报道量	12
6		国内二级媒体报道量	8
7		国内三级媒体报道量	5
8		海外媒体搜索数量	10
9	自媒体提及情况(35分)	微博提及数量	13
10		微博评论数	4
11		微博转发数	4
12		微博点赞数	2
13		微信提及数量	12
总计			100

表2 国家示范性高职院校媒体传播力TOP10

序号	学校	得分
1	长沙民政职业技术学院	100.0
2	天津职业大学	95.3
3	九江职业技术学院	94.1
4	芜湖职业技术学院	94.0
5	深圳职业技术学院	85.8
6	金华职业技术学院	85.6
7	淄博职业学院	84.0
8	温州职业技术学院	80.8
9	日照职业技术学院	80.1
10	黄河水利职业技术学院	79.3

表3 国家示范性高职院校国内媒体报道TOP10

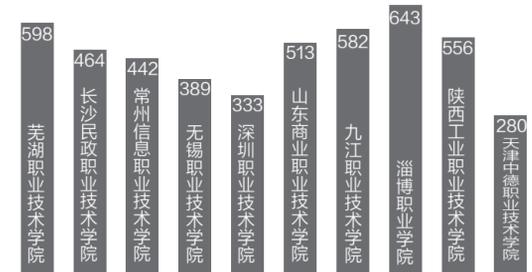
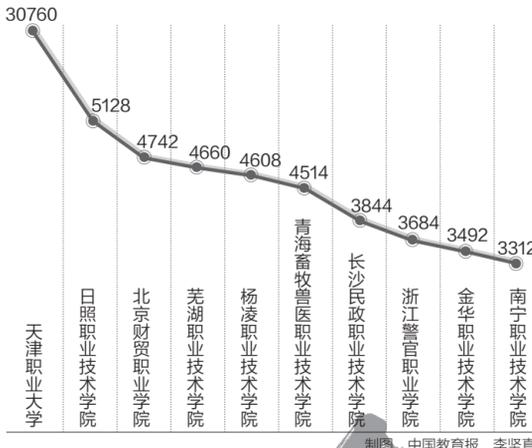


表4 国家示范性高职院校微博传播力TOP10

学校	微博传播力得分(满分23分)
安徽职业技术学院	23.0
九江职业技术学院	19.7
河南职业技术学院	16.2
芜湖职业技术学院	15.4
湖南交通职业技术学院	14.0
无锡职业技术学院	13.2
武汉职业技术学院	12.5
兰州石化职业技术学院	11.9
山西省财政税务专科学校	11.9
宁波职业技术学院	11.6

表5 国家示范性高职院校微信提及及数量TOP10



## 讲好中国职教故事 传播职教好声音

王保华

作为百所国家示范性高职院校媒体传播力排行榜的发布者,笔者在此谈一下研制发布这一排行榜的初衷。

目前,高校正在启动“双一流”建设战略,提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力。成为高等教育强国,仅有一流大学和一流学科是不够的,还需要众多高等职业院校的参与。如果说“双一流”是解决高等教育“顶层设计”的问题,那么高职院校就是要解决高等教育“落地”的问题。我们希望通过排行榜的研制和发布,引起政府和高职院校对媒体传播能力的重视,提升高职院校媒体传播水平,从而提高整个社会对高等职业教育的关注度。

研制和发布排行榜,不是为了给高职院校排座次,而是诊断高职院校在媒体传播能力方面存在的短板,通过改进不足,助推高职院校可持续发展。一般来说,影响力是一个机构综合实力的重要体现,高职院校的影响力

可以体现在办学的方方面面,如师资队伍、学科专业、学生就业、办学规模等,其中也包括媒体传播力。从一定意义上说,高职院校在媒体传播方面的表现,也是高职院校办学实力的一个体现。课题组研究发现,全媒体战略眼光的缺乏,是很多高职院校传播力不强和自身建设不足的主要原因。遵循传播规律,引导高职院校树立良好的品牌形象,在当今这个大数据时代无疑十分重要。

由民间机构对高等院校进行多元评价,不仅是国际通行做法,也是国内高等教育管理体制改革所追求的目标。作为第三方机构,课题组的研究是专业的,研究团队由教育学、新闻传播学、语言学、管理学、数理分析等多学科、交叉学科背景的研究人员组成,为研究提供了理论和技术保证。研究的态度是严谨的,方法是科学的,课题组自主研发了一套数

据挖掘工具,包括全媒体信息爬虫、全媒体信息清洗正则式检索软件、汉语分词软件、主题词提取软件、微博采集器等。在海量数据挖掘的基础上,再进行人工干预,认真研判,确保数据的有效性。除了综合性排行,课题组还进行了分类排行,如微博微信排行、海内外新闻数量排行等。

有必要说明的是,公布的榜单或许与大众预期不符,特别是一些传统教育强校并没有名列前茅,究其原因:一是评价体系不同,以往评价的是教育教学,而此次是媒体传播力;二是教育教学优秀,并不代表传播能力强。这也提醒那些教育强校,不仅要重视学校质量的提升,也要重视媒体传播,适应市场及新媒体环境。干得好还要说得好,讲好中国职教故事,传播职教好声音!(作者系中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心主任)

高等教育质量保证是20世纪80年代中期在欧洲形成的质量管理思想,在这种思想的影响下,许多国家建立了具有本国特色的质量保证体系。一般认为,高等教育质量保证体系包括内部体系和外部体系,内部体系是高等学校依据预设的质量标准,对学校教育教学、管理服务等工作实施诊断与改进的组织程序系统,是教育评价的深化、结构化和体系化。在内部质量保证体系构建中,质量标准体系、质量诊断与改进体系、质量文化培育体系是基本要件,三者缺一不可,每个体系的构建都是复杂的系统工程。

### 质量标准是内部质量保证体系的基石

质量标准是对质量活动提出的过程规范和绩效要求。质量形成在过程中,有了科学的过程规范,质量活动方能有章可循、有条不紊。对于高职院校而言,过程规范的价值还在于,高职院校人才培养的工作难以或根本无法重复,缺乏过程规范的活动难以避免质量缺陷,而质量缺陷造成的损失则难以挽回。质量活动有了明确的绩效要求,质量生产者和管理者方能目标如一、步调一致,质量活动方能有的放矢、事半功倍。对于高职院校来说,绩效表征着办学能力和水平,在以能力和水平获取办学资源的当下,绩效决定学校的可持续发展。

质量标准要涵盖学校的全部工作,包括专业建设、学生教育管理、党建与思想政治教育、后勤保障等都要有过程和绩效标准,这样才能实现事事有标准规范,人人依标准工作。质量标准必须贯穿工作的全过程,因此要厘清工作的主要环节,对每一个环节设立适宜的标准,做到输入、过程和输出标准齐全。

质量标准要综合反映利益相关者的诉求。平衡利益相关者的质量诉求,是质量治理的不二选择。因此,质量标准设计要准确理解政府、行业、企业等外部利益相关者,教师、学生、管理人员等内部利益相关者的需求,将他们的需求充分反映在标准里。

质量标准还要弹性与刚性相结合。学术自由是大学发展历史弥新的经验,作为大学的一种类型,高职院校人才培养、科技研究等工作标准,特别是过程标准必须富有弹性,否则会伤及学术自由,阻碍创新发展。当然,如果所有的标准都是定性描述,将给质量诊断带来困难,能够定量表述的标准,特别是绩效标准应当定量表述,从而既保护了学术创新,也守住了质量底线。

### 质量诊断与改进是内部质量保证体系的核心

建立科学的内部诊断与改进体系,是高职院校内部质量保证体系建设的核心任务。

质量诊断与改进的主体责任落在质量管理者和生产者肩上。高职二级学院执行标准的情况应当由党政职能部门诊断;党政职能部门、教育辅助单位执行标准的情况可以安排由党政办公室、监察室来诊断,必要时邀请校外专家参与诊断。诊断中发现的问题必须及时反馈给质量生产者,并指导督促其整改。需要强调的是,高职院校要把行政人员的专业化发展提上议事日程,没有行政人员的专业化,就没有诊断与改进的制度化,诊断的信用、改进的效度都会大打折扣。

质量诊断与改进要实时化和常态化。这就需要把握质量活动的节奏,在重要和关键的时间节点上展开,及时发现和纠正标准执行中的问题,将质量缺陷消除在萌芽状态,杜绝上一环节的问题连累下一环节的质量。

质量诊断与改进要充分发挥云计算、大数据、数据挖掘等现代信息技术的作用。所需要的资料尽量依托信息技术传输和提供,当然,类似于课堂教学、作业批改、实训实习基地建设、主题班会活动等适合在现场诊断的工作,应当深入到现场调查分析,以有效掌握工作的真实情形、发现工作中的深层次问题。

质量诊断与改进形成的结论必须全面应用。制度经济学指出,外界的强化对养成质量习惯具有重要影响,一个人的某种行为如果受到奖励,那么他就会重复这种行为;如果受到批评和惩处,这种行为便不太可能再次发生。诊断与改进形成的结论应当与嘉奖表扬、事故惩

# 『三驾马车』拉动内部质量提升

陈寿根

### 质量文化是内部质量保证体系的灵魂

研究表明,大多数教师对强加在他们头上的质量保证措施持否定态度,再有用的质量诊断和改进手段,如果不能和文化的变革同步并持续地进行,其结果注定是失败的。因此,唯有建立深入人心的质量文化,使师生生成主动要求改进的意愿,才是真正有效的质量保证机制。对于质量文化建设,高职院校必须给予重视,否则技术这把双刃剑,将不可避免地对质量文化本身造成伤害。

建设质量文化需要强化质量价值观教育。质量文化的内容十分广泛,质量价值观是其最为核心的要素,质量价值观一旦形成,就会对师生产生引导和熏陶,使他们认同学校的质量目标和质量标准,拥护学校的质量制度和质量管理方式。院校可以通过质量方针和质量口号的征集、凝练、讨论、发布和大张旗鼓的宣传,把质量价值观内化于师生之心、固化于师生之性,成为他们行动的指南和判别质量行为正确与否的准绳。

建设质量文化需要畅通思想沟通渠道。要倡导领导与群众、教师与学生、管理人员与被管理人员、服务人员与被服务人员、学校与行业企业之间平等真诚的沟通,通过沟通提高人们对质量价值的认识、质量需求的理解、质量标准的领会、质量诊断的认同、质量制度的敬畏、质量问题的思考,营造执行标准讲自律、检视行为讲自省、追求卓越讲自强的质量氛围。

建设质量文化需要发挥榜样示范作用。质量文化的培育是一个自组织的过程,自组织的条件之一是要有一个小规模、具有示范效应的集体,以此引导和影响其他人的行为。因此,要有计划、有步骤地培育这样的集体,通过挖掘、宣传、表彰质量标准执行中的优秀事迹、卓越成果、先进集体和个人,在校园内树立一批可敬可学的标杆,用先进典型教育师生,强化质量意识、弘扬质量道德、引领质量风尚。

建设质量文化需要依托制度传承文化。制度与文化互为表里,一方面,制度是理念、对象和规则的综合体,任何制度都蕴含理念,这理念就是文化;另一方面,所有文化的进化式传播都以制度变迁为首要形式,文化传播最有效的载体是制度。应当把学校期待形成的质量文化,渗透和融化在各种规章制度里,依托在制度运行中,使质量文化薪火相传,潜移默化地滋养师生的心灵。

(作者系江苏城乡建设职业学院副院长、研究员)

