

教育前沿·关注课堂转型(十)

教育下午茶

跳出课堂评价的“新八股”

钟启泉

“课堂评价”在本质上有助于教学活动的检点与修正。就其性质与功能而言,是一种不同于“选拔性评价”的“教育性评价”。而今天在“教育性评价”的理想与“选拔性评价”的现实之间存在着深刻的鸿沟,革新的教师在两者的夹缝中生存。因此,可以说,课堂评价的改革实践就是革新的教师面对这种现实,致力于寻求“更精彩的课堂”而展开的挑战。

学校的课堂教学一般来说分教学计划、教学实施和教学评价三个阶段,这三个阶段当然不是线性的,而是循环往复、周而复始的过程。所以,探讨教学评价的目的与功能、观点与框架、方法与工具的问题,是不可或缺的一环。这些问题对于每一个教师而言,无异于一个严峻的挑战。

在40多年前,当时华东师范大学校长刘佛年教授请了著名的美国教育家布鲁姆(B.S. Bloom)来华讲学,介绍他的三评价说——诊断性评价、形成性评价和终结性评价。当时掀起了一股冲击波,但终究未能落地生根。10多年前,教育部推进新一轮基础教育课程改革,倡导三维目标,但是,遇到了重重阻碍。除了一些先锋学校的研究之外,真正称得上实施了课堂评价的,寥寥可数。在应试教育仍然盛行的今日,课堂评价乱象丛生,自然是难免的。在我看来,至少存在如下表现:

第一种表现,重视教的评价,轻视学的评价。我们的中小学校教师存在一种根深蒂固的教育信念,以为教师的教等于学生的学。因此,提起课堂评价,首要的是评价教师的教:他的教学思路怎样,教材处理怎样,教学方法怎样,教学技巧怎样,等等。长期以来,我国中小学的课堂评价绝大多数都聚焦于教师的教,而学生的学大多摆在次要的地位,甚至是置之不理。然而,教得好坏,归根结底是根据学生发生了哪些变化、哪些进步来判断的。课堂评价终究是一种检点教学成败、改进教学实践活动。再者,所谓课堂评价是涵盖了教学过程的评价与教学结果的评价,这两者可以区分,但不是决然割裂的。只有把两者联系起来,才能做出准确的评价与决策。所以,需要对教学的构成要素——教学目标、教学方法、教材内容、教学媒体、教学形态、教学组织、教学时间、教学空间和评价方法进行分析。今日课堂评价的复杂性就在于此。

第二种表现,重视单一的学业成绩的评定,轻视综合学力的评价。即便是衡量学生的学,也不过是聚焦所谓的知识点,根据知识点的评定来给学生进行分类、甄别甚至做出



从教育学的观点看,人拥有的任何一种能力在价值上是没有高低贵贱之分的。 CFP 供图

长期的预测。这样,把课堂评价当作学生学业成绩的评定,以为学生的学习就是知识的量的积累,并且根据这个资料来搞排行榜。但是,布鲁姆在1971年《教育评价》的专著中开宗明义地提出了一个值得我们反思:是选拔还是发展的问题,他说:教育必须使儿童获得最好的发展,寻求每一个儿童能够达到自己潜能最高水准的学习条件,是学校的责任。由此引申出课堂评价的一个新的方向:关注评价的反馈功能。就是说,课堂评价不是为了排行榜,评价的一个基本功能是反馈。及时把教学的状态反馈给教师、学生,然后及时矫正教学活动的轨道。在教学过程中侧重成绩等来定本身,不能算作评价。况且,历来的学业成绩评价是以认知领域为中心的,尤其局限于知识、技能的评价。情意领域属于认知领域的高阶信息处理能力,并没有进入评价的视野。布鲁姆就是针对上述弊端提出他的教育评价学说的。

第三种表现,重视个人层面的评价,轻视集体层面的评价。这本均主编的《现代职业研究大辞典》认为,课堂教学通常是以一名教师与几十名学生的交互作用而形成的,因此,在这种班级教学中同时存在两个过程:其一,每一个学生学得学科内容的过程(认知过程);其二,儿童交互作用的过程(集体过程)。而教学中的集体过程不是自发发生的,倘若缺少了教师的指导,就会导致放任自流。所以,课堂评价的视点应当面对认知过程与集体过程展开分析。但是当我们在实施课堂评价时,往往是不会关注集体过程的侧面。所谓集体过程的侧面,包括同学之间和师生之间的交互作用,班级内的交友关系等,这些关系对于维持与发展班级中理想的人际关系起着重要作用。因此,课堂评价需要强调用于指导的评价。在

美国的中小学教育中非常关注这种牵涉人格形成的问题。因此,他们引进全纳教育,班级里接纳了有特殊需要的儿童,教师对他们关爱有加,从而,全班同学也对他们关爱有加,从小形成平等待人的人际关系。就是说,课堂评价在评价个人目标达成过程的同时,必须关注集体目标达成过程。

第四种表现,重视终结性评价,轻视形成性评价。课堂评价其实是典型的形成性评价。20世纪50年代,日本教育实践家东井义雄说:儿童是出错的天才。在他看来,儿童不是胡乱出错的,而是根据一套法则来出错的天才。如果能够分析这些错误,将会带来可贵的收获。另一位日本教育实践家高藤喜博同样在1958年提出“O式错误”的术语,把学生的错误加以类型化,让全班同学分享。这正是形成性评价的本质特征。在我国,即便有形成性评价的机会,我们的教师也千方百计地加以回避,学生也以为在学习过程中出错是丢脸的,一些教师生怕课堂教学出现一些错误。在一些公开课中,谁来回答老师的提问?抽签决定,但签筒里都是好学生的名字。结果我们看到的是,教师的表演或是学生的表演而已,而没有看到学生真实性的水准与表现。这样,所谓形成性评价无从谈起。当然,形成性评价与终结性评价的区分是相对的。即便是终结性评价终究也是一种形成性评价。

第五种表现,重视主科的评价,轻视副科的评价。这是应试教育的必然产物。大凡高考、中考的科目都非常重视,不属于考试范围内的科目都受到轻视,甚至不理不睬。我们需要确立这样一种认知:基础教育中的学科教育有其等价性与多元性。从教育学的观点看,人拥有的任何一种能力在价值上

是没有高低贵贱之分的,必须立足于等价性、多元化的认识。我国社会长期以来形成的功利主义教育的表现是,学好数理化,走遍天下都不怕。数理能力强的儿童被赋予更高的价值,艺术能力、运动能力、社交能力则是等而下之的。但从教育学的观点出发,无论发展哪一种能力都是等价的。加德纳(D.H.Gardner)的多元智能理论也给了我们一个启示,就是人有多种智能元素,每种智能元素都是等价的,没什么高低贵贱之分。

第六种表现,重视基于教学过程的一般观点的评价,轻视基于学科固有逻辑的评价。一般教学过程的评价框架,包括教师的教学设计与教师行为的自我评价,教师对学生学习行为的评价,学生对教师教学行为与决策的评价,学生的学习行为的自我评价,观察者对教师行为的评价,等等。一般课堂的评价观点包括诸如教师的整体构造、教学目标的层级构造与教材的逻辑结构、教师的意图与心理定势、教师的教学行为、儿童的学习行为、沟通分析(交互作用分析)、班级集体的氛围、教学的流程、儿童研究等,但是,不要忘了基于学科固有逻辑、体现学科素养、促进学科改革的评价观点,比如,社会科侧重认知技能、参与技能、情意技能;理科侧重事实的把握,规则的理解,观察技能与实验技能,科学思考与科学态度,关爱自然与感悟人生;数学侧重数学知识与技能的理解、数学的思路与方法、数学的逻辑性与审美性的理解、(现实问题)数学化的能力、应用数学的态度与习惯、鉴赏评价数学的态度等。课堂评价不是为了评价而评价,终究是为改进学科教育、矫正教学轨道服务的。

第七种表现,重视基于外在标准的观照者的评价,轻视基于内在标准的自我评价。外在标准用于成果的评价,内在标准用于过程的评价,课堂评价应当兼而有之。但事实上,基于外在标准的评价首先是教学当事者之外的第三方。比如,教研员作为观摩者的评价,再者就是教师对学生学业成绩之类的他者评价。以师生的自我评价为中心的基于内在标准的评价却非常罕见。然而,仅仅着眼于外在标准、外在影响的评价对于教育评价而言是不恰当的,需要重视学生内心世界的教育。把学生多样的探究与体验的自我评价活动置于评价的核心地位。另外,历来的评价是冷冰冰的,给人一种紧张、恐怖的感觉。著名的教育评价专家艾斯纳(E.W.Eisner)则强调从欣赏学生的角度来进行评价,倡导评价者应有鉴赏家的姿态,提醒教师发展教育鉴赏力。这种提醒是值得重视的。

第八种表现,重视量化取向的评价,轻视描述取向的评价。课堂评价应当是量化取向的评价与描述取向的评价兼而有之。课堂评价的研究课题并不仅仅限于开发评价量表、提供评价工具之类的问题。因为量化取向的评价无法兼顾教学的整体性与发展性,发挥评价的发展性功能。课堂评价以价值判断为主,但在实际上,往往看重评价量表的开发,甚至奢望放之四海而皆准的课堂评价量表。不过,并不是凡是数据都是科学的,要警惕数据骗局。最近看到一些论文,声称利用数据进行不同地域课堂教学的比较,但数据究竟怎么取得的、说明什么问题,却没有给出令人信服合理的说明,产生有分析而没有综合,有数据而没有判断的现象。描述取向的评价以倾听与观察、理解与解释、研究与改进为特征,能够有效地弥补量化取向课堂评价的不足,为优化课堂教学提供策略。

上面八种现象是当今我国课堂评价领域的“新八股”,这样的新八股怎么产生的呢?一切都是应试教育惹的祸。课堂评价在本质上有助于教学活动的检点与修正,借以促进学生的学习与发展的教学实践的一环。就其性质与功能而言,是一种不同于选拔性评价的教育性评价。而今在教育性评价的理想与选拔性评价的现实之间存在着深刻的鸿沟,革新的教师在两者的夹缝中生存。因此可以说,课堂评价的改革实践就是革新的教师面对这种现实,致力于寻求更精彩的课堂而展开的挑战。

令人欣慰的是,经历10多年课程改革的洗礼,越来越多的教师勇于打开课堂评价的一潘多拉盒,发起了评价改革的挑战。这场挑战成功与否取决于教师自身的素养,这就关系到每一个教师的评价素养的问题了。(作者系华东师范大学课程与教学研究所名誉所长、教授、博士生导师)

理想的小学数学课堂是啥样

方家社

近日,魏振强的一篇小说《老师的腰围》深深打动了我,令我久久不能平静。掩卷而思,小说讲述的这节课没有华丽的教学课件,没有纷繁复杂的教学方式,全部教学环节可谓是很常态的,但教学过程清新自然,犹如清水出芙蓉,给人以美的享受。是什么能让小学生沉浸其中,能让他们在数学课堂乐此不疲呢?这理想二字到底蕴含着什么?

理想的小学数学课堂应注重发展学生的核心素养

目前,核心素养是教育研究的热词,但其主要内容是指学生终身受用的关键能力和必备品质。一位教育学者曾说,在小学和中学,最重要的是呵护学生自然的天性,鼓励他们确定自信,而不是过于强调学到了什么。如果一个人不能志存高远,他就不能飞得很高,即使他有一双健壮的翅膀。积极参与、满怀自信是一个成功人士的重要品质。教学中,没有学生的投入,教学是不会发生的。小学生怎样投入数学学习,甚至比学习何种数学知识更为重要,每个孩子都有自己的思考,这是理想课堂的追求。

如何测量老师的腰围,如何获得更精确的答案,从用测量工具尺进行测量,再到借助腰带减少测量的误差,学生学习的过程不再是被动接受或吸收课本上的现成结论,而是亲自参与的、丰富生动的思考活动。学生思维的层次在递进,思考能力不断发展,解决问题的方法不断优化,一次次体验着数学思考的快乐和克服挑战性问题后的精神满足,品尝到数学学习的有趣、数学思想的精深,体验到成功的快乐。有一位教育学者曾这样说,如果忽视学生的学习过程,不可能真正培养学生高层次数学思考的能力和创新能力。只有建立在学生自主学习过程基础上的数学教学,才是可靠和扎实的,也只有学生在主动参与与教学活动中,学习才会发生,学生的核心素养才能得以发展。

学生的核心素养反映出教师的核心素养。有人感叹,先有高徒,而后方可出名师。教学民主作为培植理想的课堂重要依托,小学数学课堂教学也不例外。长期深耕日本中小学课堂的佐藤学教授来到中国,告知中国教育工作者,蚂蚁之眼,便于课堂观察细致深入;蜻蜓之眼,便于课堂研究角度多元;苍鹰之眼,便于课堂解析高楼大厦。《老师的腰围》一文,不乏小说家的丹心慧眼,将教育问题置于学校情境中最细微处的课堂予以审视。学生核心素养培育超越原先的素质教育时空,急风暴雨般的课程改革化为春风细雨,最贴近孩子心田的教育或许就是最靠近理想的课堂教育。我们经常高呼某种类型课堂的新颖别致,背后却是师生多次磨课之后的秀课或者做课。听课人员只要翻看一下学生的课本和笔记,就能窥见端倪,但在评课时褒奖之词却在掩盖我们已经形成习惯的做法,你好好大家好,一次公开课后依然恢复如初。顽冥不化的不是课堂本身,而是我们难以将教学民主的

观念深植于课堂教学过程中。核心素养培育其实并不难,难就难在我们是否改变了自己的教学观念并且真正落在实处。

理想的小学数学课堂应是“理”与“情”的深度融合

感人心者,莫先乎于情。小学数学课堂也要融情入理,拨动小学生的心弦。理就是数学课要上出数学味,数学是训练思维的体操,要让学生感悟数学思想方法,发展思维能力,这是数学教学的主要目标,时下已引起很多教师重视,都做得相当好。情就是教学要从学生的角度出发,激发学生自己的激情潜能进行数学学习。数学课上的情感是数学课的重要内容,所谓情感,就是指学生的情感体验。生命化教育倡导人张文质认为,美好的课堂可以从身体的感受来定义。如果一节让学生如坐针毡、诚惶诚恐,那么这节课一定是失败的课。好的课堂令人如沐春风、精神焕发、有蓬勃的生命力,课堂中充满了生机,充满了智慧的挑战。有人说,理想的课堂上,教师一定是充满了激情,有一种容光焕发的精神气质,学生一定是开心愉悦,思想开放,敢想敢说。

在这个教学案例中,那位女教师立足于学生对长度单位的深度感知,密切联系他们的生活实际,让孩子们能够触摸到真实的学习情境。教师表现出来知性的美感,满含爱意的笑,鼓励的、开怀大笑,让孩子们无拘无束、畅所欲言,自信地展现着他们的奇思妙想,我们才欣赏到每个学生的个性张扬与思想解放。解开学生思想的枷锁,松开学生手脚的束缚,放飞他们自由的翅膀,扶助他们快乐地翱翔。

在测量老师的腰围,师生互动的环节中,教师以情激情,寓教于乐,并以自己的语言和情感与学生放松的身体动作和起伏的情感共振,让孩子们感受到一种亲切,一种轻松,一种思维的舒展。工具测量、亲手感知、测量腰围,误差在缩小,师生之间的心理距离在拉近。孩子们在其乐融融的课堂氛围中,充分感悟小学数学的分析智慧,获得登山则情满于山,观海则意溢于海的性情修养,在实践过程中感受学习数学的意趣与想象,便于课堂观察细致深入;蜻蜓之眼,便于课堂研究角度多元;苍鹰之眼,便于课堂解析高楼大厦。《老师的腰围》一文,不乏小说家的丹心慧眼,将教育问题置于学校情境中最细微处的课堂予以审视。学生核心素养培育超越原先的素质教育时空,急风暴雨般的课程改革化为春风细雨,最贴近孩子心田的教育或许就是最靠近理想的课堂教育。我们经常高呼某种类型课堂的新颖别致,背后却是师生多次磨课之后的秀课或者做课。听课人员只要翻看一下学生的课本和笔记,就能窥见端倪,但在评课时褒奖之词却在掩盖我们已经形成习惯的做法,你好好大家好,一次公开课后依然恢复如初。顽冥不化的不是课堂本身,而是我们难以将教学民主的

理想的小学数学课堂应注重学生的思维参与

理想的小学数学课堂是啥样?首先,能培养学生核心素养,注重小学生的思维参与,促进他们思维参与,发展他们的关键能力和必备品质。其次,小学数学课堂中,师生情意互通,情理相融,汇理于情,以情析理,让学生爱上你的课,深深地被你吸引,对数学学习充满兴趣和渴望。(作者系安徽省六安城市城北小学特级教师)

苏州经贸职业技术学院

校企协同培养创新人才

“2016年12335全国高校创新创业大赛一等奖”“2016年挑战杯创新创业大赛一等奖”“2015年江苏省第五届大学生创新创业大赛一等奖”……苏州经贸职业技术学院的学生崔梅和她的同学团队在两年间获得了数项国家、省、市级的创新创业比赛奖项。一所高职院校的学生团队为何能屡获佳绩? “这得益于学校产学研用、校企协同人才培养机制的探索和实践。”学校党委书记陆建洪掷地有声地说,“学校主动适应地区发展,运用市场机制,搭建开放共享的产学研用、校企协同的人才培养平台,推动人才培养质量提升。

创新体制机制整合优质资源

学校依托强势专业——电子商务,牵头组建江苏省电子商务职教集团,探索优质教育资源共建共享机制,有效地推动江苏电子商务类职业院校与政府部门、行业及企业的联动,整合电子商务资源,政企校共同打造江苏电子商务

简称二园)管理委员会等机构,为校企协同育人有序推进提供了制度保障。学校成立校企合作工作领导小组,并成立产教合作办公室,统筹管理全校的校企合作工作,开发和管理学校与社会进行合作项目,宏观协调管理全校性产教融合、校企合作工作。同时根据专业服务面向,组建由政府部门、行业、企业代表参与的校企合作工作指导委员会,对校企合作、产教对接工作进行研究、论证及指导。

“校中园”打造校企合作协同育人载体

二园是苏州经贸职业技术学院对接地方经济和社会发展打造的产教深度融合的园区,集人才培养、创业解

化、技术研发、社会服务于一体。教学区入驻学校电子商务与物流学院,重点建设1133工程。产业园区引入电子商务、创意产业等与学校专业相关的企业,构建校中园。技术服务区集聚校内研发机构、与行业企业共建,建立技术工艺和产品开发中心、技能大师工作室等,开展四技服务、社会培训。大学生创业区开展大学生创业工作,开设大学生创业实训课程,建立大学生创业模拟实验室,开展创业实践。园区遵循政府引导、市场运作、资源共享、产教融合、服务开放的建设原则,着力优化二园四区、功能互补、统筹规划、分步实施的总体建设思路,政企校把园区建设成办学体制机制创新的先行区、产教融合校企合作试验区、人才培养模式改革的示范区、技术服务创业孵化的集聚区。学

校党委书记陆建洪说。目前,20家企业入驻园区;60家工商注册企业入驻大学生创业区;江苏省丝绸工艺与材料工程技术研究中心等11个研发中心及14家合作共建单位入驻技术服务区。

产教融合校企合作创新培养模式

学校二园根据专业建设需要引入企业,企业场所作为校内生产性实训基地,接纳学生工学交替、顶岗实习,接受教师挂职锻炼,聘请企业技术、管理骨干成为学校兼职教师,校企双方形成育人、生产、研发为一体的共同体。现在家门口的企业场所作为校内生产性实训基地,接纳学生工学交替、顶岗实习,接受教师挂职,企业骨干员

工成为学校兼职教师。学校副校长谢冬介绍。目前,学校逐渐形成基于需求导向的行业订单培养模式、联培共育的嵌入式培养模式、弹性学期的工学交替培养模式等三种人才培养模式。学校注重通过定岗实训培养学生的实践能力,每年的双十一购物狂欢节期间,电商专业学生变身电商客服,加强劲霸男装、伟伦运动、科沃斯电器等知名电商平台,双十一当天的总销售额达数亿元。学校还采取导师全程指导学生创业模式,扶持中小企业孵化,支持大众创业万众创新。如今的崔梅同学,已从苏州经贸职业技术学院顺利毕业,和她的独立影像工作团队已经成立了一家公司,并入驻学校产教园顺利运营。(高正亮 周晓平)

