

●教育前沿

优先发展战略必须长期坚持下去。同时,新的阶段当有新的姿态,应将内涵式发展确立为教育发展的另一个战略,形成教育优先发展、内涵式发展 双战略。

提升教育内涵式发展的量级

邓友超

说到教育发展,人们很容易想到优先发展。优先发展自党的十四大以来一直是我国教育的发展战略。在这个战略驱动下,我国已经建成了世界最大规模的教育体系,教育事业总体水平进入世界中上行列。因此,优先发展战略必须长期坚持下去。同时,新的阶段当有新的姿态,应将内涵式发展确立为教育发展的另一个战略,形成教育优先发展、内涵式发展 双战略。

老话题与新使命

在政策话语中,内涵发展并不是新话题,至今已有二十多年。

1993年《中国教育改革和发展纲要》提出,高等教育的发展,要坚持走内涵发展为主的道路,努力提高办学效益。这应该是第一次提出内涵发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》在工作方针部分阐释教育质量时,指出“树立以提高质量为核心的教育发展观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平,出名师,育英才。不仅将内涵发展的适用对象从高等教育扩至整个教育事业,而且明确把提高质量作为内涵发展的核心,迈出了对内涵发展进行界定的第一步。2011年第十七届中共中央政治局第二十六次集体学习时指出,要着力推进教育内涵式发展,坚持走以促进公平和提高质量为重点的内涵式发展道路。这个论述更进一步,提出了内涵发展的两个基本点,丰富了内涵发展的内涵。2012年党的十八大报告提出,推动高等教育内涵式发展,再次将内涵发展聚焦到了高等教育。

从这个历程看,内涵式发展的演进表现出了三个特征:议程时有时无、含义时大时小、对象时宽时窄。尽管政策含义不太稳定,但至少表明了人们对内涵式发展的追求从未停步。现在在更高层次上讨论教育的内涵式发展,既有政策要求,也有理论诉求,还有实践需求。

从政策要求上看,内涵式发展凸显了五大发展理念。党的十八届五中全会强调,实现十三五时期发展目标,破解发展难题,厚植发展优势,必须牢固树立并切实贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。就要推动教育创新发展,以新创新,以新教育,新就要推动教育协调发展,补齐短板,优化结构,就要推动教育绿色发展,改变学习方式,就要推动教育开放发展,在世界教育舞台上找坐标、比实力,就要推动教育共享发展,以人民为中心,增强老百姓的教育公平感、获得感。这样的发展就是内涵式发展。

从理论诉求上看,内涵式发展体现了新的发展理论。学术界集中关注发展问题已有半个多世纪,先

后提出了若干发展理论,如经典现代理论、依附理论和世界体系理论,其总体特征是经济增长、西方中心、线性进步等。随后出现了一些新范式。比如英克尔斯提出人的现代化是现代化的核心,罗马俱乐部警告增长的极限,阿马迪亚森提出发展的真正目的是为了扩展人的自由的程度,明茨伯格等提出内源性发展,等等。这些新的发展理论在反思发展意义的基础上,把文化、价值、代价等范畴引入发展,更加注重人的发展、内源性发展、可持续发展以及发展的效益等。内涵式发展的旨趣正在于此。

从实践需求上看,内涵式发展适应了我国教育转型。无论是目标导向,还是问题导向,我国教育都亟需转型。一方面,我国教育规模大、体系全、普及率高,2011年全面普及义务教育,2015年学前教育毛入园率75.0%,高中阶段毛入学率87%,高等教育毛入学率40%,已是世界教育大国。新的目标不应再求大,应转向强,向世界教育中心迈进,而强必然要强在内涵上。另一方面,我国教育发展很不平衡,优质教育资源无法满足人们上好学的需要,教育活力不足,获得教育结果的成本过高。在2016-2017年全球竞争力指数排名中,我国综合竞争力在138个经济体中处于第28位,但就教育质量指标看,我国初等教育质量排第47位,教育体系质量排第63位,数学和科学质量排第50位,学校管理质量排第61位,远远低于我国综合竞争力排名。解决这些问题要依靠内涵式发展。

谁之内涵,何种发展

教育发展的根本问题是实现什么样的发展、怎样发展、为谁发展,主要范畴是发展道路、发展主体和发展目的,基本关系是中外、政-校、人-物关系。与外延发展不同,内涵式发展是对根本问题、发展范畴和基本关系的另一种解读。

从中-外关系角度把握发展道路,内涵式发展更加强调弘扬中国传统。在发展理论中,一个大的争论是,发展到底由外还是内驱。实践表明,外铄并没有带来真正的发展,典型的就是出现了拉美化现象。不同的国家有不同的历史传统、文化价值、发展基础和制度环境等,理应有自己独特的道路。中国教育要避免拉美化,就必须更加突出中国传统,扎根中国大地办教育。弘扬中国传统的过程,就是确立中国教育优势的过程,也是增强中国教育自信的过程。当然,强调中国传统,必须处理好中国传统与世界水平的关系。面向世界是现代教育应有的姿态,是中国教育多年的政策,但面向世界并不意味着欧美化,而是要在世界坐标里

定位和发展中国教育。

从政-校关系角度把握发展主体,内涵式发展更加强调学校转型升级。学校是教育的基本单元,没有现代学校就没有现代教育,没有一流学校就没有一流教育。现实生活中,家庭择校多是择校,社会评教多是评校,老百姓教育获得感多是学校获得感。内涵式发展做的是学校的文章,倡导学校是发展的主体,并不是所有立足学校的发展都是内涵式发展,只有把资源配置到学校品质提升上来的发展才是内涵式发展。学校转型升级需要两个条件,对各级政府来说,需要多放权、真放权,让学校能够按照人才成长规律、教育教学规律、办学规律,自主办学、主动发展。对各级学校来说,需要转向全面提高质量的发展之路,中小学要注重发展的效益,减轻学生过重负担,降低机会成本,高校要注重发展的水平,突出教学中心,严把学生出口关。

从人-物关系角度把握发展目的,内涵式发展更加强调学生全面发展。从词源上说,上所施下所效为教,养子使作善为育。教育的本初功能育人,第一任务还是育人,其他功能任务都是衍生的。但是,人们似乎走得太远,以至于忘记了为什么而出发。现在提出内涵式发展更加强调学生全面发展,一方面是不忘初心、回归本质,另一方面是纠正偏差,既纠正见物不见人的问题,又纠正学生发展不全面、不可持续的问题。学生全面发展,应是德智体美各方面素质的整体提升,并充分发挥劳动教育在这个过程中作用。促进学生全面发展,最重要的是坚持立德树人,创新育人模式,既教书又育人,既育才又育人。

寻找“桥和船”

这里既要明确推进内涵式发展的路径,还要明确每个路径的抓手。

立足学生表现提高质量。教育发展得好的国家,无一例外都注重质量,胜在质量。通俗地讲,符合要求是质量,提高水平是质量,彰显特色是质量。联合国儿童基金会在《定义教育质量》中提出了学习者、环境、内容、过程和结果的质量分析框架。联合国教科文组织的《全球监测报告2005:全民教育》也建构了教育质量的框架,即学习者特征、能动性投入和结果,以及与这三个要素相互作用的环境。能动性投入主要包括教材、教学、教师和学校治理等。可见,教育质量最直接的表征是学生表现,最直接的影响因素是课程教学、教师和学习环境等。抓住了这四个,就抓住了质量的根本。提高教育质量要始终把促进学生全面发展、健康成长作为出发点,提高教育质量和综合素质。以课程改革为立德树人的突破口,深化大、中、小



刘洪图

学课程改革,特别是推动大学教学方法改革破冰和职业学校课程改革破冰。吸引优秀人才从教,提高师范技能,严格教师资格,创新教师培训,完善教师管理。学校要成为提高教育质量的主体,以质量立校、兴校、强校。政府要加快完善各级各类教育的质量标准,依据标准全面开展质量监测,并向社会公开发布。

运用精准思想促进公平。学术上研究教育公平已有二十多年,政策上关注教育公平也有十年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》将其作为基本教育政策,实践上推进教育公平取得了重大进展。但是,教育公平问题依然是教育热点、难点问题。应运用精准思想促进教育公平。教育公平大致有三种分析维度,即缩小城乡、区域、校际、人群教育差距,教育机会、过程和结果公平,以及教育权利、机会和规则公平。从第一种维度看,应将缩小校际差距作为优先级,填谷不削峰,这个差距缩小了,其他几个差距随之缩小。从第二种维度看,应把机会公平和过程公平并举,逐步从形式公平走向实质公平。从第三种维度看,应把规则公平作为重点,围绕公平定规则,利用规则保公平。当然,倾斜总是促进公平的重要思路和办法,通过倾斜让处境不利孩子的教育利益最大化。

服务国计民生优化结构。总体上说,目前教育结构呈现出普强慢弱、公大民小、城挤乡空、东快西慢特点。教育是五位一体总体布局的有机组成部分,既是国计也是民生。结构决定功能,由于教育结构不尽合理,教育国计民生的功能没有整体发挥出来,导致教育只是民生的错觉。当前,推进供给侧结构性改革是我国经济社会发展的主线。教育本在供给侧,亟待一场结构性改革。应在国家层面而不是教

育部门层面系统改革职业教育,提高职业教育质量,优化普职教育结构。引导社会资本进入教育领域,支持民办教育高端定位、差异发展,优化公、民办教育结构。针对乡村教育,建筑最美,却人气最虚的严峻现实,重新定位乡村教育,积极发展乡村老年教育、社区教育等,发挥乡村教育在乡村治理中的教化功能,优化城乡教育结构。各种政策应持续有力地中西部倾斜,加快振兴中西部教育,优化区域教育结构。随着互联网深入发展,线上教育方兴未艾,教育样态结构正在发生变化,有关政策须未雨绸缪。还有一些结构,如层级结构、专业结构等,也有优化的空间。

依靠改革创新增强活力。教育活力包括教育体系活力和学校活力两个部分。活力不同于质量,比如有升学率了,未必有活力,活力也不同于公平,比如均衡发展一体化了,未必有活力。学校千校一面,教育的过程像流水线、结果像标准件等,说的其实是活力不足的问题。所以活力与质量、公平有关,但又是相对独立的。第三只眼。教育体系活力主要表现在纵向有衔接、横向有沟通、进出有弹性。增强教育体系活力的重点应是加强普职沟通,建起便利的立交桥,促进各种学习渠道的畅通,实行弹性学制,加强与经济社会联动,增强教育的引领性与适应性。学校活力主要表现在教师胜任力、学生自主性、治理开放度和水平认同感四个方面。增强学校活力就要对准这四个,创新体制机制,增强校长教师实践智慧,建立新型教与学关系,推进学校治理现代化,办好每一所学校。

期待不久的将来,人们谈论教育发展,都讲两句话:优先发展与内涵式发展。

(作者系中国教科院教育理论研究所所长、研究员)

●一家之言

学生的生活离不开社会,只有将整个社会变成学校,教育的对象才更丰富,教育的资源才能取之不尽、用之不竭。

研学旅行话六“点”

凌小娟 徐忠林

教育部等11部门印发《关于推进中小学研学旅行的意见》(以下简称《意见》)明确指出,各地将研学旅行摆在更加重要的位置,推动研学旅行健康快速发展。要让《意见》落地生根离不开社会、家庭、学校通力合作,面对研学旅行,作为学校、身为教师,如何将研学旅行做得更好?对此,我们有以下畅想。

认识提高点。新一轮基础教育课程改革已经进行了十几年,新的教学理念层出不穷,教学方式也在不断变化,一些传统课堂教学模式在新信息技术背景下被颠覆。但不可否认,受诸多因素制约,追求升学率、高分仍然影响着素质教育的全面实施。研学旅行在学生成长过程中不可或缺,但现实中家长关注更多的是孩子在校学习成绩,教育主管部门、学校顾虑的是学生的安全事故,故而研学旅行只能停留在纸面,学生多数时间还是被圈养着。前几年我在学生中开展调查,农村孩子不知农事,不识农作物,将小麦当韭菜的并非个别。现在在校孩子仍然徘徊在学校、家庭、两点一线,高分低能也就不足为怪。古人云,读万卷书,行万里路,纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。民国初期陶行知指出:教育的根本意义是生活之变化。生活无时不变,即生活无时不含有教育的意义。我们要重温我国经典教育学家的游学教育思想,打开学校大门,组织和带领学生走进自然,融入社会,让学生在研学旅行中开拓视野,增长才干,丰富知识,发展良好的科学态度、创新精神和实践能力。

找准切入点。《意见》中指出:把研学旅行纳入学校教学计划,与综合实践活动课程统筹考虑,促进研学旅行和学校课程的有机融合。由此可见,《意见》明确了研学旅行的切入点,即开足、上好综合实践活动课程。学校应该按照国家新课改精神、课程标准,立足校情,因地制宜制订课程整合计划,在研学旅行实践中突出乡土资源特色,挖掘和整合乡土资源,发挥校外教育基地作用。

方案翔实点。研学旅行关系着学生生命安全,牵涉交通安全、饮食卫生、意外事故等方面,这就需要精心策划、周密的活动方案,切不可马虎了事、草率行事。要确保三有,即活动有方案、行动有备案、应急有预案。工作务实点。研学旅行要实施,需要学校求真务实,强化研学旅行管理。为了避免只学不旅或者只旅不学,在学校层面我们不仅将研学旅行写进学校工作计划,落实进课表,安排到人,还要求中高年级教师站在课程的高度设计好每一次研学旅行,把研学旅行融入各门学科教学。每次研学旅行,教师都要做足功课,根据学生不同年龄段提出综合实践研修课题,让学生充分认识到活动的意义和内涵,进而从内心产生认同感。仅以组织学生游览溱湖湿地公园来说,活动前我指导家长关注更多的是孩子在校学习成绩,教育主管部门、学校顾虑的是学生的安全事故,故而研学旅行只能停留在纸面,学生多数时间还是被圈养着。前几年我在学生中开展调查,农村孩子不知农事,不识农作物,将小麦当韭菜的并非个别。现在在校孩子仍然徘徊在学校、家庭、两点一线,高分低能也就不足为怪。古人云,读万卷书,行万里路,纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。民国初期陶行知指出:教育的根本意义是生活之变化。生活无时不变,即生活无时不含有教育的意义。我们要重温我国经典教育学家的游学教育思想,打开学校大门,组织和带领学生走进自然,融入社会,让学生在研学旅行中开拓视野,增长才干,丰富知识,发展良好的科学态度、创新精神和实践能力。

贵在持久点。游学思想在我国由来已久,游学政策也是一以贯之。研学旅行有风险,也会遇到意想不到的困难和阻力。对学校来说,研学旅行考查的不仅是校长的胆识、教育理念,更是校长的办学思想和办学智慧,对教师来说,不能因为游学旅行手续烦琐,工作繁忙而埋怨甚至推卸责任,更不能因为安全因素因噎废食。学校、教师应该有责任担当,将研学旅行持之以恒,抓落实、抓到位。

(作者单位:江苏泰州市姜堰区官庄中心小学)

好风凭借力 扬帆正当时

——武汉市第一商业学校发展侧记

从“中国制造”向“中国创造”转型,人才培养是关键。在这一战略转型的过程中,坚持走内涵发展之路、特色办学、创新人才培养模式,既是时代赋予职业教育的神圣使命,也是职业学校自身发展的客观需求。

武汉市第一商业学校始建于1963年,是国家级重点中职学校、湖北省改革创新示范中职学校、第三批国家中等职业教育改革发展示范校项目建设单位。

深化教学改革,注重成果

砥砺耕耘半世纪,桃李芬芳满江城,建校以来,学校为武汉培养了财经商贸类职业人才六万余名,其中47%已成长为武汉商界的精英和中层骨干,享有武汉商界黄埔军校的美誉。先后荣获全国教育系统先进集体、全国商业服务业校企合作与人才培养优秀院校、市创先争优先进基层党组织、市级文明单位、市五一劳动奖状、市师德建设十佳集体、武汉技师学院职工民主管理工作五星级

单位、武汉市群众满意中小学等荣誉。

通过改革教学模式,创新教学手段,提升教育教学质量。近五年,师生获市级以上技能大赛之冠8名。2013年武汉市第十八届职业技能大赛,张娟老师获美容化妆专业之冠、2012届会计专业毕业生刘思获点钞专业之冠。2015年武汉市第九届职业技能大赛,杨孝刘老师获教师五项技能之冠,王勇老师获调酒师专业之冠,2012届会计专业毕业生喻佩荣获计算机录入技能之

冠,毕业生龙昌慧获营销师技能之冠。近两年3名教师获国家教育部门组织的全国职业院校教师信息化教学设计大赛一等奖,西餐专业学生邓紫苏与行业选手一起PK,以第五名的好成绩入选世界技能大赛国家队集训队,教师研发成果获国家专利3项,均为全省同类学校仅有的。学生在2016年全国职业院校技能大赛中获金奖和奖牌数为同类学校全省首位;美发与形象设计专业学生陈广飞和朱红获世界技能大赛中国选拔赛第三、第六名,获得国家级别美发技师称号,陈广飞、朱红、邓紫苏等三名同学均获得湖北省五一劳动奖章,为全省同类学校仅有的。

创新人才培养,注重能力

学校以育人为根本,将社会主义核心价值观与师德建设、文化建设有机结合,创建了以服务为核心的开放、包

容、奋进的文化体系,以快乐学生、幸福教师、品质校园为内容的价值体系和以诚信、尚礼、精明、实干为特质的现代儒商课程体系。牵头组建武汉商业职业教育行业指导委员会,创新性地构建政府、学校、企业、三层三携手校企合作人才培养新模式。在牵头汉口职教集团的基础上,积极促成以武商集团为核心,融本科与中高职院校为一体的战略合作,为进一步组建职教集团打下了坚实基础。先后应邀在全国、省、市各类会议上交流办学经验15次。2015年7月,作为职业院校仅有的代表,学校在全市职业教育工作会议上交流经验,受到市领导充分肯定。近年来,学校不断深化与武商集团、中商集团、中百集团、群光广场等企业的校企合作,签订了多项校企合作协议。通过专业认知实习、跟岗实习、毕业实习等方式组织学生到企业进行实践,校企联手,打造学生过硬的综合素质和职业素养,为地方企业培养了

数千名实用型技能人才。2016年学生就业率达99.02%。学校被市教育部门评定为2016年度绩效管理 and 领导班子综合考评立功单位。

服务经济发展,注重实效

为服务社会就业,学校先后承办了市政府部门委托的早餐工程、农民工再就业、武钢集团转岗人员等涉及民生的重要培训项目。为企业发展,先后与武商集团共同制订销售流程优化和梦时代广场人才培养方案,为中百集团提供店长培训六期。为服务城市管理,协助市城投集团举办停车场管理员岗位技术培训500余人。为促进武汉招商引资,承办跨境贸易等培训3000余人。基于学校服务经济社会发展的地位日益凸显,武汉市教育部门特将现代服务业公共实训基地、武汉市商务部门将商务培训中心及武汉市外贸出口主体培育社会化服务平台等机构建在学校,在政府部门主导下,学校育人职能不断加强。

打造职教品牌,注重示范

近五年来,学校先后承办了IBA国际调酒世界锦标赛中国区选拔赛、世界技能大赛湖北省美发选拔赛、湖北省第十七届职业技能大赛美发美容技能决赛、湖北省职业院校信息化教学设计大赛、武汉市第十九届职业技能大赛开幕式及商业类竞赛项目四项大型职业技能竞赛活动。接待来自法国、新西兰、新加坡、韩国等国外教育机构以及台湾、北京、上海、广东、河南、贵州等省区兄弟院校共32批次400余人参观交流。学校的改革创新典型经验在《中国青年报》《中国职业技术教育》等国家媒体进行宣传报道9次,省市新闻媒体宣传报道达62次,学校影响力从武汉走向全国。

没有职业教育现代化,就没有教育的现代化。在国家加快发展现代职业教育的背景下,武汉市第一商业学校紧扣发展主题,以立德树人根本,以服务发展为宗旨,以促进就业为导向,书写了中等职业教育华美的时代篇章!

