

当以大智为国内学术正名

张立迁



提供虚假的同行评审。

俗语讲，吃一堑，长一智。本应引以为戒的学术丑闻，却能出奇相似地再现，看来的是智没有用对地方。笔者分析，这个智过多投向了第三方机构这个智囊上。依照国际学术通行惯例，因涉及中西方语言差异性及其英美语系的差别，委托第三方机构基于作者完成的论文原稿基础上，仅对语言表达方式进行完善和语言润色，这是合理而正当的学术发表程序。然而，事实证明，前述的中国作者所联系的第三方，超出了其本分范畴，把经故意歪了，打着幌子、四处运作、钱学交易，扮演起了所谓的智囊角色，为那些急于发表学术论文的人代写、代投，甚至伪造同行评审，提供一条龙服务，构成一条获利不菲的巨大灰色产业链。学术领域因此弥漫着一股浮躁风气，日渐偏离了科学本质，严重腐蚀和瓦解着学术队伍，消磨创新动力和学术热情。

与之形成鲜明对照则另有一事，虽同样也是撤稿，相较于前文所述的被动撤稿，作者主动提出撤稿，反倒赢得了喝彩，彰显了科学大家之风范。2016年底，哈佛大学科学家道格拉斯·迈尔顿主动撤回了2013年发表在国际著名科技学术期刊《细胞》上的一篇文章。原来随着研究的展开，其他实验组和迈尔顿实验组多次实验不能重复，他发现自己原有的结论可能是错的。这一主动撤稿之举，貌似丢了面子，实则捡回了真正的里子，正是科研人员本真的科学

态度和求真的科学素养，实属真正的上智之举。真正的科研正是认识到问题所在、不断修正结论，进而揭示自然法则的正途。

对于此次撤稿事件，不少媒体发出国际期刊把关不严、斯普林格也有责任等辩护的声音，固然听上去有几分道理，但终究有狡辩丑恶之嫌。我们固然要论是非、责任大小，但也需要冷静应对和沉着反思，以公正、全局的视角去探寻一个个关键节点上所思所想形成过程，从根子上找出原因所在，构筑一道牢不可破的学术诚信防护网，这才算是最为真实而迫切的明智之

举。学术诚信绝不是教条主义，而是知行统一体现于科研实践中。追本溯源，学术本是一项崇高的智学，在诞生之初，是那些纯粹的人为共同理想而做的事。现如今，身处世俗世界的人们实在难以用学术的高尚来要求每一名科研工作者，也无法用寂寞和冷板凳来吸引有识之士担起创新之大义，但作为学术规范和最基本的科研诚信之底线要求，不少人仍选择触碰、逾越、超越红线，其实是内心深处自律意识不够强大，学术理想抱负不够深厚。

当前大数据技术已介入并影响到各领域，应用前景看好。那么，包括中国科协在内的各类学术不端检测机构、监管单位、科研部门应考虑引入大数据技术，将这些潜隐其间的问题事件不端行为交易内幕进行收集、描述、归类、编码、分析，考问学术行为及成果真实与否，并

动态监控、预警修正模糊地带、疏漏点的发生，让学术科研时刻处在阳光下最纯粹的事业之状态之中。此外，还应推行针对学术不端的信息公示公开制度，健全监督机制，扎牢制度防护。通过积极搭建起可互通共享的各级学术诚信平台，将那些失信投机的学术人员，与所在单位的职级晋升、项目申报、成果评定等软约束挂钩，与整个社会信用体系柔性化关联起来，进而对其形成强有力的道德压力和深入肌理的社会存在感危机。想必在学术伦理和公共治理的共同驱动下，那些弄虚作假者自会因付出数倍成本而望而却步，科研人员也能不断升腾起对学术的敬畏之心和自我纠错正意识，求真求是之大智也当有望成为普遍的价值风潮和学术智慧。

(作者系天津大学研究生院教师)

日前，学术出版商斯普林格出版社发布消息称，撤掉刊登在出版社旗下学术期刊《肿瘤生物学》杂志2012-2016年发表的107篇论文，且这些论文全都来自中国。其中多数涉事稿件为三甲医院和著名高校附属医院的医生之作，撤稿原因系论文作者编写审稿人和虚假同行评审意见。

其实，斯普林格在2015年8月就曾宣布撤回旗下10个学术期刊已经发表的64篇论文，而这些文章同样全部出自中国作者。两者的高度相似之处在于，撤稿论文时给出的理由都提到同行评价过程中涉嫌造假的说法，即发现有第三方机构有组织地为这些论文

货币化的“名义”毁了孩子未来

邱磊

随着电视剧《人民的名义》火遍全国，大众舆论的关注点从政治反腐渐渐扩散到社会生活、文化心理等诸多方面。这其中，以赚取同学抄作业费来代偿自己踢球贿赂的小皮球，道出了不少学校里不为人知的秘密。有趣的是，这些秘密竟然真的发生在现实中。据《中国青年报》报道，北京的黄女士最近发现，她刚上一年级的儿子靠帮同学写作业每天挣得不少牛肉干、糖果；另一位吴女士则爆料，零食贿赂成了儿子在班干部改选中的秘密武器。

看来，各路小皮球们不断刷新着人们对常识的认知下限。写作业拿好处、用零食换班干部、恶意指名互怼、课文检查货币化等，这类势力而阴暗的利益表达或利益交换之举，微缩着成人世界的市俗与不堪。交易这一商业概念，英国古典经济学家亚当·斯密很早就洞见其本质在于满足个人的私利。正是在不同私利的作祟与交互中，成人世界才会出现货币、权力、人性、道德的多重利益叠加乃至利益冲突。而这种冲突早已突破了商业的边界，需要社会、法律、政治等相互规范与制衡，进而达成默契。毫无疑问，教育也是其中一员。

但这一切在小皮球们的眼中是无法理解的，他们所效仿的是物质化、功利性的现行交易。比方说，他们公开的是劳动代偿自有其逻辑：别人抄袭我的作业，难道不需要付出点代价吗？至于贿选班干部，那不过是用钱或物去购买权力，彼此你情我愿，明码标价，又何错之有？我们发觉，孩子们对商业逻辑有着天然亲近感，加之天真无邪而显现的品质优势，如重诺、守信，更会推动这种倾向的发展。他们将自己对成人世界的解读，运用于校园生活中，自以为很成熟，这可以从他们骄傲地向家长、朋友展示自己的战利品，或是因贿选失败而满腹牢骚种种迹象中可见一斑。

于是，我们看到教育在高速发展的商业社会中所面临的新问题。从儿童心理学上看，未成年人的世界认知方式还主要停留在依象画形阶段，照样画葫芦的具象能力远超过抽象思维能力。物质化、功利性的商业模式让没有钱财概念的孩子初尝甜头，作业的外包与分工让其坐享其成。更为重要的是，此时的他们尚没有鲜明的善恶是非观，以为在商言商并没有错，但教育不等于商业，作业不等于商品，孩子更不等于商人。如果学生为了私利而肆意混乱两者的界限，且学校、老师任其自然，时间稍长，一旦行为固化，思维定势，那教育就真走到满嘴主义，一心生意的悬崖边上了。

从这个意义上说，学校和班级的传统管理已经到了需要反思和转型的分水岭了。对数据化考核的过度依赖，让教育本具有的人情味正在标准化管理体系中慢慢消弭，抽象的道德说教、价值灌输对擅长具象思维的孩子来说，除了令其虚伪与茫然，几乎劳而无功。一切货币化的轻慢之举只会使教育在精神上矮化、实践上俗化。如若忽视对孩子因势利导与差异教学，不承认他们的无限可能来自诱导与启发，那今天一个个的小皮球就真可能因货币化的名义，将自己的大好明天生生吞没。

(作者系江苏省南通市通州区金沙中学教师)



石向阳 绘

希望小学成私宅

漫话 /

希望小学成私宅

据中国之声《新闻纵横》报道，最近，有媒体报道称，陕西合阳县黑池镇蔡首村一占地约12亩、花费35.9万元建的希望小学，被上一任村支书以24.6万元的价格转让给了前任魏某，成了村党支部原支书魏某的住宅。转让没经村民同意，村里的孩子上学不方便了。为此，村民找乡镇、县等部门，但问题一直没有解决。日前，合阳县已成立联合调查小组，对这一问题展开调查。

快评 /

校外教育岂能变成拼分数的战场

王凯

迫需要研究、分析和解决。

事出必有因，校外教育占据的是学校教育以外的市场，面对的是学生家长的需求，所以研究和分析上述问题，先要理性思考校外教育成为刚需的现状和成因。其实，刚需的背后是社会的分层现象和学校教育的转型。社会的分层现象正在影响教育的改革路径，从知识立意转向素养立意。相应地，对教育应该承载的意义和素质的判断也在形塑着学校教育的当前样态。当前，基于社会资本的代际传递障碍，家长特别是处于社会中产阶级的家长，纷纷转向对教

育资本的关注，并逐渐把子女未来的社会成功寄希望于通过获得优质教育资源来完成。这种基于对后代未来社会地位的关注和焦虑，导致了额外教育消费时代的到来，显性表现就是给子女报若干学业辅导班。这样的刚需支撑了越来越庞大的校外教育市场，也埋下了很多问题的伏笔，因为这种需求已经形成了校内讲学公平，校外满足竞争的教育格局。通过分析可以看出，在校内教育努力达成公平与均衡的同时，校外教育需要承接学校教育溢出的需求，也就是学校教育无法满足的个性化需求。这种个性化需求往往功利性更突出，要求培训见效

快。以此为导向，容易使校外教育缺乏长远布局，呈现出散点式、随意性，也容易使校外教育缺乏育人考虑，呈现出功利性、竞争性。简单满足外显的需求，加上校外教育自身能力的不足、定位不准，在实际教育过程中自然会导致机械背诵、反复操练、不良竞争，并沦为脖子上的教育。

而改变如此状况，将教育从脖子之上移至全身，需要用理性的眼光去审视和呵护孩子完整的发展，需要校外教育主动做出改变，与学校教育一起构建支撑孩子发展的完整学习圈。构建完整学习圈的背后是消除学科壁垒、学校壁垒、学习与成长壁垒，构建孩子全面

发展的立交桥。校外教育首先要做好补充性。在基础教育领域，学校教育体现的是先导性和基础性，校外教育是学校教育的补充，不是主体。这一定位要进一步明确，要抵制那些将学校教育当成过场、将校外教育建成战场的说法和做法。

校外教育还要关注规划性。应该看到，校外教育绝不是简单承接学校教育溢出的短期性需求，在补充性定位的基础上要做好自身的发展规划，还要协助家长做好孩子的生涯规划，要切实尊重孩子发展的规律性和周期性，降低功利性、短期性和盲目性。校外教育还要做好衔接性，重视体验性，关注时代

性。学校教育教学遵从的是纸质时代知识的运行流程和基本规矩，是建立在以确定与系统为特征的知识之上的静稳结构，客观上这种静稳结构很难体现时代性。

校外教育不应成为各类占坑班的培养基地，不应成为机械训练的简单作坊，更不应成为惨烈竞争的战场，要改变校外教育各自为战的情况，基于孩子的整体性，通过校内外教育的互补，尝试建构支持孩子全面发展的完整学习圈，让孩子有丰盈的体验，过完整的生活，这对教育的发展无疑有着重要的战略意义。

(作者系北京教科院课程中心副主任、研究员)

来论 /

教学引入热播剧 须防过犹不及

周卫军

据报道，最近电视剧《人民的名义》热播，剧中人物达康书记也随之成为新晋网红。在不久前厦门双十中学举行的期中考试中，达康书记还走进了高二化学试卷，与汉东省高层讨论了垃圾分类问题。

学校为给学生减轻学习压力，激发他们的学习兴趣，将热播电视剧、社会热点、流行歌曲等改编引入学生考题或课堂教学之中，这种精神令人敬佩，但也要注意不能过头。在当前的教育大环境下，大部分学生没有足够的条件去追剧、追星。一是没有足够的时间和精力；二是当前许多电视剧、网络游戏、流行歌曲等，粗制滥造，插科打诨，甚至肆意篡改历史，扭曲现实，而青少年又刚好处在人生观和价值观的形成时期。如果缺乏正确引导，很容易误入歧途。

如果教师在课堂教学、布置作业甚至考试题中过度引入热播电视剧、流行歌曲等方面的内容，很容易造成一些不必要的麻烦：一方面使学生形成一种错觉，认为这是鼓励他们多看电视剧，多关注影星、歌星。另一方面容易造成新的家校矛盾，学生以学习任务为借口向家长提出看电视、玩游戏的要求，家长却并不认可这种做法，这会无形中导致亲子冲突、家校冲突。对此，教师必须注意把握好度，加强对学生的引导，做好与学生家长的沟通工作，切忌为了搞花样而追剧，为形式而追星。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

盲目留学不是成功的起跑

廖德凯

近年来，美国留学热度不减，申请人数年年水涨船高，而录取率却逐年降低。根据美国知名院校出具的官方录取数据，斯坦福大学、麻省理工等名校，今年录取率极低，如哈佛今年录取率仅5.2%，斯坦福仅有4.7%。与此同时，留学年龄也呈越来越低的趋势，但由于美国高等教育体系极为复杂，有的学生出国后遇到许多难以克服的困难，造成身心及财产的损失。

由于海归在现实中所受到的关注及国内对海归的青睐，加上相关国际教育机构、留学中介机构不遗余力地推波助澜，留学在许多家长心中已成为孩子成功的另一条起跑线和成功捷径。但盲目跟风很可能

造成之前无法想象的严重后果。对家长及学生来说，是否留学，什么时候留学，如何选择适合的学校，都必须慎重考虑，认真权衡。

从拼小学、初中、高中到拼幼教、胎教，从补课、加餐到上奥数，许多家长的想法越来越匪夷所思，而其中多数是盲目跟风，出于焦虑做出的选择。留学也不例外。从以前的大学毕业后留学，到现在热衷于高中毕业申请外国大学，甚至从小学就出去留学，也多出于起跑线焦虑。这种随处可见的起跑线，不仅让孩子越来越有压力，也让家长们一直处于奔波劳碌的状态。调查数据显示，2012年至2016年，意向出国

读本科、高中及以下学历的中国学生占比增加了13%，至36%。

孩子是否低龄留学，是需要进行个体分析的问题，绝不是一道必选项，更不是越早越好。如果盲目跟风，想让孩子早点走上起跑线，那么最后的结果极有可能适得其反。孩子的心理状况、家庭教育情况、家庭状况、留学教育准备情况，都是不可忽略的内容。如果让低龄孩子单独出国，除了考虑孩子的文化融入问题，还得考虑家庭对孩子全方位改变的承受能力。比如，小学就留学，家长们能否接受孩子今后生活习惯、观念的巨大变化？许多家长似乎没有考虑这些问

题。讽刺的是，许多家长自以为留学能让孩子成才，没想到培养出来的是一个以后和他们观念格格不入的人。过低龄去留学，极易让国家意识、民族意识、家庭意识尚处模糊阶段的孩子，与家庭、民族、国家产生隔阂，不利于孩子与家庭、与社会的沟通交流。毕竟，绝大多数家庭还是希望孩子回国工作的，出国的目的就是找个好工作。

与是否出国留学相比，另一个问题是如何选择学校。美国高等教育体系极为复杂，其中包括综合性大学系统、文理学院系统等，总共有4000多所学校可供选择。仅仅通过排名来选择学校，不但会遇到极其可怕的竞

争压力，还有可能入读后才发现学校与理想差异巨大。出于对出国留学的盲目追捧，许多家长并不会细化各所学校的特点与孩子特点的契合度，而恰恰这一点对孩子的成长影响重大。

总之，在低龄留学热面前，家长切不可盲目跟风，随意为孩子划定起跑线，在不具备软硬件条件和正常留学心态时，违背孩子的个体特点和教育规律。在孩子真正需要留学的时候，家长也要注意对学校的选择，让学校契合孩子的特点，使孩子能融入文化环境。孩子留学是关乎家庭及孩子个人的天大的事，千万不要被热潮所裹挟，最后造成不可挽回的后果。

(作者系媒体评论员)