

推进教育发展离不开政府科学履责

文新华



先发展的战略地位,并制定了到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列的国家教育战略目标。在国家十三五规划纲要中,再次将教育现代化取得重要进展,劳动年龄人口受教育年限明显增加列为国家经济社会发展的主要目标之一。

4月18日,中央全面深化改革领导小组召开第三十四次会议。在审议通过的一系列重要文件中,最为引起省级人民政府和教育界关心的文件之一应是《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中指出,优先发展教育、提高教育现代化水平,对实现全面建设小康社会奋斗目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。纲要明确要求,各级党委和政府要把教育摆在优

推进教育事业发展,实现教育治理现代化的重要内容,就是要建立和完善各级政府切实履行法定教育职责的监督制度,完善考核机制和问责制度,使依法治教制度化 and 规范化。

应该说,瞄准国家十三五经济社会发展主要目标中的教育目标和基本实现教育现代化战略目标,落实教育领域综合改革任务,重心在地方各省级行政区域,组织实施的重点在省级人民政府,任务艰巨,责任重大,时间紧迫。中央决定实施《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》,有力督促省级人民政府切实贯彻中央要求,能确保完成教育领域综合改革任务,确保实现各省教育现代化目标,确保实现国家经济社会发展战略目标提供坚实

的人力和人才支撑。实施《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》,能够有效督促省级人民政府领导和各有关部门领导不断深入学习、领会并在工作中认真贯彻落实。发展理念是发展行动的先导,是管全局、管根本、管方向、管长远的东西,是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》的实施,将落实新发展理念提升为对省级人民政府的刚性约束,有利于督促省级人民政府切实将经济社会发展和民

生改善协调起来,将落实教育优先发展的国家战略从口号转变为行动,将深化教育领域综合改革和实现教育现代化战略目标从软任务转变为硬任务,督促一些地方省级政府及时纠正正在教育工作中的缺位、越位和错位。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》规定,要把推进教育事业科学发展作为各级党委和政府政绩考核的重要内容,完善考核机制和问责制度,强化对政府落实教育法律法规和政策情况的督导检查。评价是督促的方法与手段。推进教育治理体系治理能力现代化的一个重要内容,就是要建立和完善各级政府切实履行法定教育职责的监督制度,完善考核机制和问责制度,使依法治教制度化 and 规范化。

展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化,完善决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的行政运行机制,严格绩效管理,突出责任落实,确保权责一致。

(作者系华东师范大学教授)

助学金被截留 折射监管缺位

堂吉伟德

据报道,每名贫困生每年1250元的助学金,江苏省灌云县陡沟中学的数百名贫困生却一分也没拿到,有的孩子因此辍学。这些钱去哪儿了?经查,2012年至2014年间,陡沟中学原校长于宝军利用职务之便,伙同分管财务副校长张永敏,违规安排学校后勤会计胡方兵截留学校贫困生助学金共计47万余元,用于学校的招待费和差旅费。

如果说贫困金是救命钱,助学金则是教学钱。因为贫困生需要用助学金解决最基本的生计问题,才能继续学业。若是连吃饭的问题都不能解决,读书也就难以继。其实,国家发放助学金的目的,是以公共兜底的方式,从根本上解决孩子读不起书和上不了学的问题。若因助学金被挪用而辍学,这对贫困生极为不公平,也抹杀了贫困助学金的善意。

基于资金安全性的考虑,早在2001年,教育部、财政部、国务院扶贫开发领导小组办公室三部门联合印发了《关于落实和完善中小学贫困生助学金制度的通知》,明确各地应加强对助学金的管理,建立健全相应的财务和审计制度,确保助学金专款专用,及时拨付,提高经费的使用效益。同时,财政专项资金管理办法明确,国家助学金和免学费资金的管理,实行专款专用、专账核算,并接受审计、监察部门的检查和社会的监督。对虚报学生人数,骗取财政补助资金或挤占、挪用、截留免学费补助资金等违规行为,一经查实将严肃处理。

然而,尽管有制度规范,也有大量被查处的先例,但将47万助学金挥霍一空,还是出现在眼皮子底下。从2012年到2014年,数年时间未能发现,也没有及时查处,并不是作奸犯科的手法有多高明,恰是监管体系出现了问题。助学金问题多发,不能简单归咎于少数教育管理者与教师的个人品质问题,更值得反思的恐怕还是制度层面。为何助学金的防线屡屡失守?制度层面的漏洞亟待堵上。

专款专用、专账核算、财政审计、监察监督和社会参与,再加上评审、发放的全程公示,如此全面而成熟的防控体系何以未能避免助学金被挪用的结局?徒法不足以自行,究其原因在于于制度本身存在着极大漏洞。写于纸上的制度要真正落实,就得解决谁来监督和约束的问题。像此案一样,若是监管机构能够启动审计或者专项监督程序,把专账核算落实到位,就完全可以避免挪用发生,而不会陷入事后之补的低效化。

此次截留助学金事件被举报后,相关部门采取了“三管齐下”,一是前往学校查阅相关账目,对照账目进行走访核实;二是赴教育机构调取贫困生助学金发放凭证;三是赶往银行查看涉事学校相关财务收支情况,很快就查清了事实真相。如此看来,要做好监督总是有办法,堵住助学金的制度漏洞最终还得靠责任的坚挺。

(作者系职员)



王铎 绘

—— / 漫话 / ——

天赋能检测?

一口唾沫,就能测出您的孩子有什么天赋?如果他拥有运动基因,可能成为下一个菲尔普斯;如果有音乐基因,可能培养成李云迪。据报道,一项名为“天赋基因检测”的服务近期在国内兴起,吸引了不少望子成龙的父母,福州也有家长不惜重金购买该服务。

世界卫生组织专门负责儿童和青少年健康方面的新闻官员曾公开表示,到目前为止,她还没有听说过检测基因可以预知一个孩子是否有音乐、绘画等天赋。可以说,基因和天赋的关系,目前科学上无任何定论,也不存在所谓的天赋基因。

/ 快评 /

高校发展新校区当慎之又慎

张端鸿

随着高等教育规模的扩大,很多高校老校区变得拥挤不堪,制约了学校发展。据不完全统计,我国在建和已建的高校新校区已超过200个。985高校已经运行和拟建的校区数量达到140个,平均每所高校超过3个校区,其中山东大学的校区数多达9个。这些新校区普遍采取延伸办学的模式,即学校本部对所有校区实行纵向到底、横向到边的管理。新校区在实现办学空间拓展的同时,也带来诸多办学之痛。

多校区办学首先面对的是通勤之痛。新校区一般地处偏僻,学生要经受各种生活不便

之痛。不少高校的新老校区之间每年通勤支出高达几百万元甚至几千万元。一般学校在核定校车车次和频率的时候,既要考虑需求也要考虑成本,不可能充分、及时地满足所有人的需要。很多学生有这样的经历:排队一小时,快到自己时满座了,只能眼睁睁看着校车远去,不得已去赶公交。校区之间的奔波导致师生时间和精力被耗散。很多教师觉得,每次往返新老校区耗时费力。

多校区办学一般都会遇到文化沙漠之痛。主要的文化、艺术、体育活动集中在老校

区,图书、资料等学习资源在新老校区之间的分布不均衡。新校区的图书馆就是大就是新,但就是没有书也没有人。教师天天也会来,但上完课就得匆匆赶班车走,学生普遍感觉师生之间的交流和互动时间少,频率低。在许多学生看来,在新校区生活无异于被流放。很多学生认为,原本报考一所名校,所期待的就是能够在百年老校的校园中感受文化的浸润,没想到最终却是在文化沙漠之中苦苦煎熬。

多校区办学也会面临学科之间的交叉融合本该是常态。

在新校区建成后,人为地将部分学科规划到了新校区,学科之间的联系就被人为割裂开来。原本内涵接近的几个学科之间交流很多,但有的被定义为传统学科,留在了老校区,有的则被定义为新兴学科,布局到了新校区,从此学科之间的交往频率便直线降低。在很多老师看来,到新校区寻求跨学科合作,还不如询问老校区的隔壁上课,但是科研所需实验设备却被布局到了另一个校区,只能赶到到新校区做实验。

多校区办学所面临的管理之痛同样不容小视。国内高校

的多校区管理延续了原有的条块结合管理模式。延伸管理和属地管理在具体管理过程中呈现高度的张力,管理人员受到校区管委会办公室的节制,同时又对本部职能部门负责,容易出现相互推诿的现象,很容易导致多头管理、衔接不顺畅、效率低下等问题。新校区管委会办公室一般只拥有新校区事务的协调权,无权对教学、科研、人事、财务、资产等具体管理事项行使最终决定权。新校区的院系最开始习惯找校区管委会办公室协调问题,但逐渐发现最终能够解决问题的还是校本部的处长们。近来,苏州大学开始探索属

地管理和延伸管理相结合的模式,取得了初步的成效。

多校区管理在相当程度上缓解了多校区办学空间紧缺的问题,已经成为我国诸多高校办学的现实,对很多办学空间极度匮乏的高校还将成为未来可能的战略选择。但总体而言,我国高校还没有探索出令人满意的校区管理模式。多校区办学成本非常高,多校区的校务管理也面临诸多矛盾和压力,因此我国高校在选择多校区作为发展战略的时候应当慎之又慎。

(作者系同济大学高等教育研究所讲师)



幼儿园庆六一 岂能由家长买单?

罗义安

据报道,最近,南昌红角洲保育院要求每位家长缴纳150元的六一活动经费,这让很多家长不能理解。保育院的负责人说,此次收取的150元,包括孩子的服装、演出刻盘以及租用场地等相关费用。为了给家长们呈现一场完美的表演,同时给孩子们留下一个美好回忆,才象征性地收取这个费用。而不愿意参与表演的孩子,可以不交钱。

笔者以为,园方如此强势回应不是争取家长理解的好办法,只会引发更大的不满。能否办好庆祝活动,与经费并没有多大的关系。客观而言,量力而行,因地制宜,因陋就简,同样能举办有意思又有意义、有品位又有品质的庆祝活动。目前,在国内举行六一庆祝活动,一切从简,已经成了很多幼儿园的选择。

既然简朴的庆祝活动并不影响庆祝的意义,幼儿园又明知票价、音响都涨了价,负担不了演出经费,为何要打肿脸充胖子,租用场地举行庆祝活动呢?据笔者所知,有的幼儿园隆重举行庆六一活动至少有两重目的:一是庆祝节日,二是宣传幼儿园。毫无疑问,租用公共场所,举行庆祝活动,声势大,能产生眼球效应,因而影响力强,更具展示和宣传的价值。

生源直接影响幼儿园的生存和发展,抢占了生源,就抢到了发展的先机。借活动,搞宣传,展示办园成果,展现办园实力,扩大影响力,提高吸引力,也是幼儿园的生存之道。但是宣传成本由幼儿园承担,天经地义。幼儿园怀揣小九九,既把孩子当道具,又要家长掏腰包,这算盘是不是打得大精妙?

举行庆六一活动,是幼儿园每年的规定动作。策划好、组织好庆祝活动,让每个孩子参与其中,乐在其中,留下美好的回忆,是幼儿园应尽之责,不可懈怠。而以不交钱不能参加表演捆绑家长,无疑走向了教育的反面。(作者系蒲公英评论特约评论员)

解决大班额前提是办好农村教育

曹灿辉

河南省驻马店市某县初中平均班额达109人,周口市某县某小学平均班额达113人。日前举行的2017年《教育蓝皮书》发布会发布了21世纪教育研究院对我国中小学校的调查。结果显示,我国中小班额问题依然严重。(《中国青年报》4月19日)

我国大班额问题长期存在,近几年在一些地方愈演愈烈。按照有关规定,学生数超过56人的班为大班额,学生数超过66人的班为超大班额。据教育部2015年全国教育统计数据分析,全国小学平均班额为38人,初中平均班额为48

人,高中平均班额为54人。但是,这些平均班额并不能反映各地中小班额的实际状况。比如,河南省驻马店市义务教育阶段教学班共有10376个,平均班额55.7人,似乎并不高,但2016年该市共有超大班额2695个、大班额3730个。对此,各地教育部门应予以高度重视。

大班额给教师的教学增加很大负担,也给学生的学习带来很多困扰。由于受关注的机会减少,一些学生逐渐成为边缘人,成绩下滑,行为习惯变差,也会给学生安全造成很大隐患。这不仅违背了教育规律,

而且大大降低了学校的办学品质。有学者研究指出,班级规模与学生的学习成绩、情感发展有密切关系,班级越小,效果越好。当班级规模超过一定的临界值,学生学习的效率就会大幅降低甚至丧失。

因为大班额影响教学质量,所以世界上大多数国家都在不断减少基础教育班额。目前,实行小班制教学已成为发达国家国家基础教育的主流。比如,1991年美国13岁儿童的平均班额为23人,日本为33人,加拿大为25人,法国为25人,西班牙为29人,新西兰所有班级严格限制在25人以内。而

在我国,大班额产生的原因表面上看似我国城镇地区教育资源不足,城镇学校扩容速度赶不上农村学生进城上学的需求,实质上是我国在推进城镇化过程中,城乡教育差距不断加大,造成农村家长不得不让孩子择校进城上学。

不久前,国务院印发了《关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》。意见提出,省级人民政府要结合本地实际制定消除大班额专项规划,明确工作任务,到2018年基本消除66人以上超大班额,到2020年基本消除56人以上大班额。为

此,需要多管齐下,综合施策。一方面要通过资源下沉,强基固本,改善农村学校办学条件。比如通过互联网+的方式,弥补农村学校教育资源不足的问题。另一方面要关心农村教师群体,通过倾斜政策,大幅度提高农村教师待遇,改善充实农村学校师资力量。同时,按照2013年中共中央、国务院的一号文件精神,设立专项资金,对在连片特困地区、乡村学校和教学点工作的教师给予生活补助,真正把乡村教师队伍建设摆在优先发展的战略位置,切实增强农村教师职业吸引力。

另外,还要通过社会力量参与,探索建立地方化、本土化的农村教师培训体系,因地制宜强化教学改革研究,有效提升农村教育质量。与此同时,扩大优质办学资源,通过对口联办和扶持薄弱学校等方式,促进城乡学校强强联合或强弱带弱,共同提质发展。目前,我国一些地区通过提升农村学校质量,有效化解了县城学校的大班额问题。这些办好农村教育入手,解决大班额问题的成功经验和有效探索,值得借鉴。(作者系湖南省益阳市赫山区教育局公务员)