

1亿新型职业农民打哪儿来

本报记者 翟帆

今后,农业经营主体的个体形态必须是新型职业农民,培育新型职业农民是发展现代农业、推动城乡一体化的基础。谈到我国未来农业和农村的发展,中国社会科学院农村发展研究所学部委员张晓明一再强调培育新型职业农民的重要性。

新型职业农民是我国近年来提出的新概念,尚处起步阶段,推进中存在着一系列需要解决的问题。为此,张晓明领衔国家社科基金教育学重点课题,对新型职业农民的培养中的重大问题进行研究,为相关政策的制定提供坚实支撑。

务农中青年农民是培育重点

目前农业劳动力青黄不接后继乏人的态势引起广泛关注。在这种形势下,哪些人会被纳入新型职业农民的培养范畴?张晓明在研究报告中指出,培育的重点是目前正在务农的中青年农民。因为这一群体对农业有感情,积累了丰富的农业生产经验,在农业生产、农村建设和文化传承中将起到十分重要的作用。他说。

除了在岗务农者外,张晓明认为,还要吸引一批有意愿投身现代农业的返农者,重点吸引在岗务农者的后代。农业后继者,由他们构成生产经营型职业农民。同时,选拔一批现有的农村专业带头人,再吸引一批大中中专学生,培养和储备专业技能型和专业服务型职业农民。

这一群体有多大?从发达国家经验可知,只有农户收入水平赶上城镇收入水平,农民这一职业才会具有吸引力。对比我国农村劳动力外出打工收入,农户经营规模要在60亩以上时,才可以实现务农收入与外出打工收入的持平。按照我国现有耕地数量18亿亩来计算,需要规模农户或家庭农场3000万户左右。再按每个规模农户或家庭农场3个农业劳动力(含农业工人、农业

雇员)计算,总人数为9000万,这主要是指生产经营型职业农民和专业技能型职业农民。另外,据统计,目前我国专业服务型农业人员已超过1000万。由此推断,我国新型职业农民培育规模应在1亿人左右。

为三种类型设计不同培养路径

传统意义的全日制学校教育无法完成在岗农民教育,培养不出新型职业农民,需要探索适合的培养模式。张晓明在研究报告中指出。

将产业链与培养链双链融合是报告中的重要创新。随着专业化分工的深化,种养大户、家庭农场、农民合作社、农业社会化服务组织等共同构成了现代农业的产业化经营链和社会化服务链。与此同时,围绕农业产前、产中、产后开展的科技推广和服务,也形成了以农业知识和技能提升为重点的不同层次的教育网络,构成了新型职业农民的培养链。将双链融合,你中有我,我中有你,共同协调发展。

根据生产经营型、专业技能型、专业服务型三种类型职业农民的不同特点和需求,课题组设计了不同的教育培养路径。

对于生产经营型职业农民的主体在岗务农农民,重点在现有的送教下乡、政府购买成果基础上,完善软硬件条件,进行精细化管理,丰富教学内容,促进多元协同参与。

对于返乡务农者,则重点加强现代农业职业精神教育,坚定其职业选择,同时加强创业能力和经营管理能力。在实现形式上,教育机构要与返乡人员家庭及其他生产经营型职业农民联合,构建农业生产经营共同体,在实践中培养生产经营能力和技术、管理、服务等专业能力。教育机构要加强创业教育,鼓励学员开展家庭创业或联合创业,组织实施一村一个生产经营团队等项目。

此外,还要培养一批有较高

学历、素质全面的后备生产经营

型职业农民,这需要在大中专学生,特别是涉农大中专学生的教育培养进行系统设计。教育内容上,以职业情感和职业责任为重点,引导职业选择;实现形式上,可点对点与各类农业经营和社会化服务主体合作,点对点与区域主导产业或主推技术合作,点对点与农业产业园区合作,点对点与农区地方政府合作,构建多类型、多层次的立体产教联盟。

专业技能型和专业服务型职业农民的培养,主要通过优化提升一批在职专业人员、系统锻造一批后备人员(特别是大专以上层次的涉农专业学生)来实现。这两类人员在技能、知识、素质上的要求基本相同。实现形式上,要利用好学校教育和农事劳动教育两个课堂,与农业重大培训工程项目结合,按岗位开展农业系统培训或实施农业职业教育。重点围绕农业技术指导、配方施肥、病虫害防治、健康养殖、良种繁育、乡村兽医、村级防疫员、兽药生产营销、农机驾驶维修等主体职业和关键职业领

域,加大培养力度。上述两类人群除了共同的培养策略之外,专业技能型在对在岗人员再培养和院校学生培养时,必须依托大型新型农业经营主体,学习其内部组织结构、运行管理、企业文化、学习型组织建设等。专业服务型职业农民要进行不同环境下的产品中试,因此人才培养要兼顾标准化与多样化,通过问题导向和行动导向,培养其应急处理能力。

实现新型职业农民的精准培育

在课题研究中,张晓明一直在思考并试着回答这样三个问题:

教育培养如何更加精准?需要在现有教育培养路径基础上,结合国家农业发展战略、地方主导产业需求和个人发展意愿,因人施教。

教育培养成本谁来出?需要对不同类型、不同层次、主要产业的新型职业农民教育培养成本进行核算,国家和地方成本分摊。

哪些因素决定了新型职业农

民这一职业的吸引力?除了教育培养质量外,还与政策支持、农业效益、社会保障、社会认同等诸多因素相关。

为此,课题组提出如下建议:

一是建立部门联动机制。当前农业、教育、人社、扶贫、水利、林业等多个部门均参与农民教育培训工作,由于缺乏有效的统筹协调机制,部门分割、职能交叉、封闭运行等问题突出。建议在政府统筹下,由农业部门牵头,教育、财政、发改等多个相关部门参与,充分调动职业院校、农广校、农村成人文化技术学校等教育培养主体机构力量,广泛吸纳农民合作组织、农业龙头企业等社会资源,大联合、大协作、大发展,形成农科教结合的强大合力。

二是加大经费投入力度,改进投入方式。当前我国一些农业

补贴政策面临黄箱调整空间不大、易引发国际贸易争端等问题,迫切需要改进这种见物不见人的农业投入方式,将更多的支持保护政策转到提高农民素

质等绿箱政策上。可在粮食主产区和重要农产品供给区,选择一批重点县开展国家购买农民学习成果的公益性补偿制度试点;对未能进入高一级学校学习的农村初中毕业生,国家免费提供科学种田、科学养殖等职业技能教育;对全日制农业高等职业教育进行助学补贴;设立青年农民农业创业基金。

三是加快建设培养对象信息库和教学资源库,运用现代信息技术手段实现精准培养。

四是加强教育培养条件建设。通过加大投入,改善农广校、农村成人文化技术学校、县级职教中心等主体机构的办学条件,吸纳优质教师资源,强化实训基地建设,使其更好地履行新型职业农民教育培养职能。

五是推动教育培养国际化,支持我国农业走出去。随着

农垦系统、农业龙头企业在国外

的快速发展,培养国际化的新型职业农民势在必行。建议国家在构建新型职业农民队伍时,将培养国际化的新型职业农民作为重要一环,加强顶层设计,统筹规划、系统推进。

记者:我们知道,去年9月,北京出台了《进一步推进户籍制度改革的实施意见》。至此,全国31个省份均出台了户籍改革方案,全部取消了农业户口。户口没有了农业和非农业的区分,是不是意味着也就没有了农民这一身份?

张晓明:虽然没有了农业户口,但中国仍然有农村,仍然有农业,无农不稳仍是至理名言。在我国乡镇和村落中生活着6亿多人,其中有近3亿农业劳动力,农业劳动力老龄化、兼业化的问题依然突出,未来中国谁来种地的问题不可忽视。所以我们提出培养新型职业农民,这是一件使农民由身份称谓转变为职业称谓的历史性工作。

记者:去年中央农村工作会议提出,推进农业供给侧结构性改革,培育农业农村发展新动能。我们的研究如何贴近农业农村工作这一主线?

张晓明:新型职业农民正是农业农村发展新动能的主体力量,是提高农业综合效益和竞争力的主要载体。目前新型职业农民教育培养在我国还处于探索推进阶段,因此我们的研究思路、方法途径,对有效实施新型职业农民培育战略具有重要作用。

记者:研究聚焦哪些方面内容?

张晓明:课题研究的重点是为新型职业农民教育培养提出一套方案,包括新型职业农民教育培养的目标和为实现该目标而设置的课程结构、教育培养途径、教学方法等。我们的研究分为5个子课题:新型职业农民界定、培育背景与意义;新型职业农民教育培养路径、内容与方式;新型职业农民教育培养的条件保障和国家制度研究;新型职业农民教育培养的国际经验及对中国的启示;新型职业农民教育培养政策建议等。

我们力求将新型职业农民教育培养

工作放在教育系统改革和现代农业发展的大背景下来考察,希望做到理论和实践相结合,学术性和应用性相结合,顶层设计和基层探索相结合,最终形成符合中国国情和具有中国特色的新型职业农民教育培养路径和方式。

记者:课题形成了哪些研究成果?

张晓明:我们首先厘清了新型职业农民的基本概念。广义的新型职业农民是指除国家农业公职人员以外的所有专职从事现代农业生产经营的从业者,不仅包括了从事农业生产经营的农民,也包括为农业生产经营者提供服务和劳务的从业者。农场和农业企业的雇员、农资、农机、植保、农业经纪人等都可以包含在内,实际上涵盖了政府提供的农业服务外的所有农业社会化服务领域的从业者。而狭义的新型职业农民是指以农业为职业、具有较高素质和一定的专业技能、收入主要来自农业生产和经营的现代农业从业者。根据工作领域,我们把新型职业农民分为生产经营型、专业技能型和专业服务型三种类型,三种类型之间有交叉。

我们设计了新型职业农民的教育培养路径,注意是教育培养,而不是教育培训。我们不是局限于职业教育,而是着眼于多种形式、多个方面的教育;不是仅针对在校学生,而是把重点放在在职务农、有一定生产经营规模和经营能力农民的教育培养上;不是仅立足当前,而是着眼于保持农业先进生产力的可持续性。

我们在培养规模进行了测算,认为应保持在1亿人左右。

研究中的一个难点是对新型职业农民的创业及成长环境进行分析,比如土地制度、国家对农业的支持政策、对职业农民的扶持政策、职业农民的社会保障、金融支撑、农业保险、继续教育体制、人才流动制度等。如何准确判断这些因素的影响,如何通过深化改革破除制约新型职业农民创业发展的制度性因素,我们提出了一些政策建议,包括建立新型职业农民教育培养部门联动机制、改进投入方式、加强培养条件建设、运用现代信息技术实现精准培养等。

我们力求将新型职业农民教育培养

工作放在教育系统改革和现代农业发展的大背景下来考察,希望做到理论和实践相结合,学术性和应用性相结合,顶层设计和基层探索相结合,最终形成符合中国国情和具有中国特色的新型职业农民教育培养路径和方式。

记者:课题形成了哪些研究成果?

张晓明:我们首先厘清了新型职业农民的基本概念。广义的新型职业农民是指除国家农业公职人员以外的所有专职从事现代农业生产经营的从业者,不仅包括了从事农业生产经营的农民,也包括为农业生产经营者提供服务和劳务的从业者。农场和农业企业的雇员、农资、农机、植保、农业经纪人等都可以包含在内,实际上涵盖了政府提供的农业服务外的所有农业社会化服务领域的从业者。而狭义的新型职业农民是指以农业为职业、具有较高素质和一定的专业技能、收入主要来自农业生产和经营的现代农业从业者。根据工作领域,我们把新型职业农民分为生产经营型、专业技能型和专业服务型三种类型,三种类型之间有交叉。

我们设计了新型职业农民的教育培养路径,注意是教育培养,而不是教育培训。我们不是局限于职业教育,而是着眼于多种形式、多个方面的教育;不是仅针对在校学生,而是把重点放在在职务农、有一定生产经营规模和经营能力农民的教育培养上;不是仅立足当前,而是着眼于保持农业先进生产力的可持续性。

我们在培养规模进行了测算,认为应保持在1亿人左右。

研究中的一个难点是对新型职业农民的创业及成长环境进行分析,比如土地制度、国家对农业的支持政策、对职业农民的扶持政策、职业农民的社会保障、金融支撑、农业保险、继续教育体制、人才流动制度等。如何准确判断这些因素的影响,如何通过深化改革破除制约新型职业农民创业发展的制度性因素,我们提出了一些政策建议,包括建立新型职业农民教育培养部门联动机制、改进投入方式、加强培养条件建设、运用现代信息技术实现精准培养等。

为农业农村发展注入新动能

——访中国社科院农村发展研究所学部委员张晓明

本报记者 翟帆

国家社科基金教育学重点课题“新型职业农民教育培养重大问题研究”近日以优秀评定通过课题鉴定。课题由教育部、农业部、省级教育和农业部门、科研院所、普通高校和职业院校等共同参与,是一项跨行业、跨地域、跨院校的农民教育培训大型专题研究。课题组组长、中国社科院农村发展研究所学部委员张晓明向记者介绍了课题的有关情况。

记者:我们知道,去年9月,北京出台了《进一步推进户籍制度改革的实施意见》。至此,全国31个省份均出台了户籍改革方案,全部取消了农业户口。户口没有了农业和非农业的区分,是不是意味着也就没有了农民这一身份?

张晓明:虽然没有了农业户口,但中国仍然有农村,仍然有农业,无农不稳仍是至理名言。在我国乡镇和村落中生活着6亿多人,其中有近3亿农业劳动力,农业劳动力老龄化、兼业化的问题依然突出,未来中国谁来种地的问题不可忽视。所以我们提出培养新型职业农民,这是一件使农民由身份称谓转变为职业称谓的历史性工作。

记者:去年中央农村工作会议提出,推进农业供给侧结构性改革,培育农业农村发展新动能。我们的研究如何贴近农业农村工作这一主线?

张晓明:新型职业农民正是农业农村发展新动能的主体力量,是提高农业综合效益和竞争力的主要载体。目前新型职业农民教育培养在我国还处于探索推进阶段,因此我们的研究思路、方法途径,对有效实施新型职业农民培育战略具有重要作用。

记者:研究聚焦哪些方面内容?

张晓明:课题研究的重点是为新型职业农民教育培养提出一套方案,包括新型职业农民教育培养的目标和为实现该目标而设置的课程结构、教育培养途径、教学方法等。我们的研究分为5个子课题:新型职业农民界定、培育背景与意义;新型职业农民教育培养路径、内容与方式;新型职业农民教育培养的条件保障和国家制度研究;新型职业农民教育培养的国际经验及对中国的启示;新型职业农民教育培养政策建议等。

我们力求将新型职业农民教育培养

工作放在教育系统改革和现代农业发展的大背景下来考察,希望做到理论和实践相结合,学术性和应用性相结合,顶层设计和基层探索相结合,最终形成符合中国国情和具有中国特色的新型职业农民教育培养路径和方式。

记者:课题形成了哪些研究成果?

张晓明:我们首先厘清了新型职业农民的基本概念。广义的新型职业农民是指除国家农业公职人员以外的所有专职从事现代农业生产经营的从业者,不仅包括了从事农业生产经营的农民,也包括为农业生产经营者提供服务和劳务的从业者。农场和农业企业的雇员、农资、农机、植保、农业经纪人等都可以包含在内,实际上涵盖了政府提供的农业服务外的所有农业社会化服务领域的从业者。而狭义的新型职业农民是指以农业为职业、具有较高素质和一定的专业技能、收入主要来自农业生产和经营的现代农业从业者。根据工作领域,我们把新型职业农民分为生产经营型、专业技能型和专业服务型三种类型,三种类型之间有交叉。

我们设计了新型职业农民的教育培养路径,注意是教育培养,而不是教育培训。我们不是局限于职业教育,而是着眼于多种形式、多个方面的教育;不是仅针对在校学生,而是把重点放在在职务农、有一定生产经营规模和经营能力农民的教育培养上;不是仅立足当前,而是着眼于保持农业先进生产力的可持续性。

我们在培养规模进行了测算,认为应保持在1亿人左右。

研究中的一个难点是对新型职业农民的创业及成长环境进行分析,比如土地制度、国家对农业的支持政策、对职业农民的扶持政策、职业农民的社会保障、金融支撑、农业保险、继续教育体制、人才流动制度等。如何准确判断这些因素的影响,如何通过深化改革破除制约新型职业农民创业发展的制度性因素,我们提出了一些政策建议,包括建立新型职业农民教育培养部门联动机制、改进投入方式、加强培养条件建设、运用现代信息技术实现精准培养等。

我们力求将新型职业农民教育培养

工作放在教育系统改革和现代农业发展的大背景下来考察,希望做到理论和实践相结合,学术性和应用性相结合,顶层设计和基层探索相结合,最终形成符合中国国情和具有中国特色的新型职业农民教育培养路径和方式。

农业:新型经营主体呼唤有效培养机制

本报记者 翟帆

当前,我国农业正处于传统农业向现代农业的快速过渡时期。农业的转型升级、标准化规模化农业生产的推进、对农业环保与食品安全的关注、家庭农场的迅速崛起,都需要大量的高素质农业从业人员。如何有针对性地开展农业教育,面向高端科研人才、技术技能人才、新型职业农民等建立有效的培养机制,成为一项紧迫课题。

为此,全国农业职业教育教学指导委员会日前成立课题组,在江苏、山东、浙江、辽宁、黑龙江、河南、湖北、广西、重庆、青海、内蒙古等11个省份进行调查,把脉我国农业行业人才层次结构、数量质量和布局分类,对涉农专业人才培养提出专业建议。

农业人才匮乏,后备培养不足

从调查来看,我国农业人力资源现状如下:

农业人才数量匮乏呈缩减趋势。越来越多的农村人口选择到城镇发展而脱离了原本的农业生产一线。

高素质人才不愿走进农业。即便是农业专业毕业的大学生也因为待遇前景等问题而选择远离农业,造成了农业高端人才的缺失。

农业人才素质较低,与农

业实践脱节严重。当前农业从业者多数未接受过培训,科学素养与农业发展脱节。

农业后备人才培养不足。农业职业教育在人才培养方面存在盲区,农业专业教学未能形成体系。

农业人力资源配置不合理。从事直接农业生产的人员正逐渐减少,从事高端研究的人员后备不足,从事农业管理的人员却在上升,农业人力资源可能出现两头轻中间重的情况。

年龄层次不合理。我国人口老龄化日渐严重,在农业方面出现人力资源青黄不接、老龄工作人员比例渐超中青年的情况。

地域分配不合理。在经济较发达地区高端人才数量较多、质量较好,在经济相对不发达地区高端人才数量较少、质量相对较差,人才分布两极化会对我国农业的普遍发展形成严重阻碍。

农业教育决定了农业人力资源的整体素质,进而决定了农业发展的进程。当前,农业职业教育与农业生产不一致的状况比较突出。作为现代农业产业体系主要主体的农业龙头企业,对农业职业教育的人才

培养质量尤为关注。

对农业龙头企业的调查显示,对职校毕业生基础知识、专业知识、学习能力、动手能力、创新能力等方面,约20%的企业给予优秀评价,给予良好和一般评价的约占65%。

企业除关注涉农专业毕业生的专业素质(扎实的专业基础知识、较强的职业技能)之外,对于农业人才的培养要求多集中在吃苦耐劳、团队合作、抗压能力等软实力指标,即职业素养上。企业反映涉农毕业生存在的问题,主要集中在眼高手低、不愿从事一线工作、流动性太大三个方面,造成了企业用人难、留人难,人才培养成本升高。这主要是由于农业行业相对艰苦,加上一些学生自身综合能力不足,存在被动就业心理,或因自我期望值过高,导致跳槽现象频繁发生。

对此企业建议,学校要加强学生人文素质和职业素养教育,提升责任心和团队精神;加强生涯规划教育和就业指导,正确面对就业岗位,不能一味向学生灌输先就业、再择业、后创业的理念。

就业形势大好,招生逐年递减

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在

东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面

大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

农业职业院校近年来因生源劣势、农业专业结构弱化,招生整体上逐年递减,各农业职业院校、涉农职业院校的在校生总量出现分化:高职招生好于中职;国家、省级示范(骨干)农职业院校明显强于普通农职业院校。江苏农牧科技职业学院、内蒙古锡林郭勒职业学院、河南农业职业学院,2014年在校生人数均过万。调研中也发现,农职业院校面临招生计划基数较大与生源普遍萎缩的矛盾,涉农类专业学生报考人数逐年下降,第一志愿录取率不高,大多通过志愿调剂而来。

自2009年秋季起,国家对中职学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费、补生活费之后,涉农专业学生培养有所回暖,毕业生就业率、就业质量也不断提高,11个省份农业高职、涉农高职毕业生就业平均就业率为94.6%;农业中职、涉农中职毕业生就业率为97.7%。涉农毕业生就业形势良好,主要去向是到企业,其次是升学,再其次是自主创业。部分涉农专业的就业对口率越来越高,尤其是畜牧兽医类专业毕业生的月收入增长最快。从就业单位性质看,多集中于民营企业。

我国农业职业院校覆盖面大,但地域分布并不均衡。农

业高职和涉农高职多集中在东、中部地区,山东、河南两省拥有的院校数最多。

<