

聚焦

# 幼培机构何以扎堆变身幼儿园

学前教育培训、幼儿成长中心、亲子教育活动班 随着全面二孩政策加剧了入园难,大量幼儿培训机构开始承担起幼儿园的功能。《北京青年报》报道,一些幼儿培训机构栖身于北京各大小区周边及写字楼底商,实际业务和正规全日制幼儿园相差无几,却并不符合全日制幼儿园的办学条件,存在安全隐患和教学纠纷。那么,这种幼儿教育乱象该如何治理?

## “查之失严”自然“法不责众”

司马童

6岁前是形象思维成长的重要阶段,幼儿阶段的教育必须杜绝“小学化”。教育部早在2011年就颁发禁令,规定“小学化”的东西不能出现在这一阶段,如汉语拼音、10以上的加减法、英语、汉字书写等。然而,不少地方公立幼儿园的严重不足,民办合规幼儿园的僧多粥少,或是收费不菲,使得幼培机构大行其道。这些幼培机构办起了事实上的全托幼儿园,而且还开展系统化的知识授课当成招生亮点。这无疑是拿“法不责众”作为其明知故犯的挡箭牌了。

但是,幼儿教育乱象岂能“法不责众”。以北京市为例,对于全日制幼儿园办学资质的要求,明确要求必须具备独立园址、开辟沙地、嬉水池、种植园地、户外活动场地安全、人均绿地面积2.5平方米、光照充足等条件。而记者暗访的五家幼培机构

中,没有一家能够符合上述所有条件。北京如此,其他城市的现状也可想而知。其中症结就在于,即使小学入学不搞测试,不少家长也愿意将竞争提前到幼儿园阶段。于是,在所谓“不输在起跑线”的思维驱使之下,家长们对社会幼培机构的违规“全托”早教,非但不忧其“误人子弟”,而且还趋之若鹜。

幼儿教育不能搞成“小学化”,那应该培养孩子学些什么东西?早有幼教专家给出了答案,一要养成好习惯,包括生活、卫生和学习方面的习惯。培养孩子愿意读书,让孩子对上学有一种向往;二要重视智力开发,孩子在幼儿园的成长,重在探索和体验学习的过程,而不是被动接受了填鸭式的灌输性知识;三是保持身心健康,学会管理自己的情绪,不乱发脾气,不断增强其适应能力。换言之,在幼儿阶段,注重了这三方面的收获,

比学到多少汉字、强记多少英语都重要得多。从这个意义上说,全社会也应形成共识,不能因为正规幼儿园暂时存在的入园难,就稀里糊涂地同情或认可了种种违规施教。

没有规矩,难成方圆。在我看来,对于一些地方的幼儿教育乱象,与其说是“法不责众”,不如说是“查之失严”。幼儿园资质审核不能放松,不仅仅只看对正规幼儿园的教学管理是否严格和严密,同样也应大力气整治那些社会培训机构的“浑水摸鱼”。对此难监管,只在对正规幼儿园的监管上,才会使孩子受罪遭殃,也不利于幼教质量的全面提升。因此,针对目前幼培机构的上级监管部门不明确,以致某些违规行为处于性质难界定、监管存空白的治理盲点与难点的问题,有关部门应通力合作,务求根治,绝不让规则软绵绵、乱象成常态。

(作者系媒体评论员)

## 学前教育供给侧改革须提速

刘义杰

幼培机构变幼儿园,恐怕不仅是新闻报道中北京地区的特色。笔者认识的一位朋友,原本办培训机构,但在家长的需求促使下,也开始接受幼儿的全日制托管服务。教育机构不符合幼儿园办园的条件,不能开展类似幼儿园的业务,家长不知道吗?知道。但问题是没办法。好的公立幼儿园排不上号,私人幼儿园又价格昂贵,价格适中的教育机构也就成了一些家长不得已的选择。

学前教育公共政策一直存在两个完全不同的思路,一是供给激励,一是需求干预。单方面关停教育机构,就是一种需求干预,在目前幼儿园学位紧缺的情况下,这样的干预,无疑会导致一些幼儿“无园可上”或者争抢学位上演为“拼爹游戏”。面对大量的市场需求,仅靠关停校外教育培训机构也不是长久之计,关键在于加大力度提供学前教育供给。

加大学前教育供给,就是要

建设更多幼儿园,为社会提供更多的幼儿园学位。国务院发布的《关于当前发展学前教育的若干意见》中指出,鼓励社会力量以多种形式举办幼儿园,其目的就是在

学前教育供给侧的改革,不只是一个量的问题,更是一个质的问题。民办幼儿园的发展面临着极大的瓶颈,那就是一涨价,家长就喊贵,而不提价,民办园往往难以保证高水平的教学,甚至难以维持运营。重要的原因,恐怕就是公办园有财政的补贴,而民办园则没有财政补贴。民办园涨价往往由于人力成本的逐年提高,而要化解这一难题,就必然要求政府将民办幼儿园也纳入财政补贴。梳理各地家长眼中的“好园子”不是政策红利带来的利好。不管是在幼儿园拿地、减免税费上,还是在幼儿教师培训上,莫不如此。而将更多的民办幼儿园纳入普惠园也就成为了加快学前教育供给侧改革的关键。

2010年,成都打破公办园与民办园界限,创新发展政府定价的公益性(民办普惠性)幼儿园。同时建立了公益性幼儿园认定、扶持及考核机制,多途径扩大普惠性学前教育资源。不分公办园和民办园,对其无区别地按人头进行补贴。截至2014年底,成都市公办和公益性幼儿园已达920所,在园幼儿达23.4万人,满足了75%的成都户籍幼儿就读公益普惠性幼儿园的需求。将民办园纳入统筹管理,充分借助社会力量,通过大力发展普惠性幼儿园,让更多的孩子享受到实惠和良好的学前教育资源,成都打破公办园与民办园界限的做法无疑值得借鉴。

社会上不乏有志投身于学前教育的人士和资本,关键是如何将这些人和资本充分的利用起来。当普惠园足够多之时,幼培机构向问题的主要原因是什么呢?从家长层面来看,有的家长与家

校的沟通观念还比较淡薄,片面地认为“教育孩子是学校的事,家庭把孩子照顾好就够了”,即使与老师沟通频率也较低,只在开学时与老师作个简短地交流。从学校层面来讲,家校沟通制度虽有了,却普遍存在沟通落实不力的现象,轻视家校沟通这一传统教育法宝。有的家长遇事不够冷静,以至于教师常常遇到来自家庭、令人不快的场面,对家校沟通失去了兴趣。部分老师和家长忽视填写《家校联系卡》等联系纽带的作用,填写也只是为了应付检查,难以掌握真实情况。有时即使有热心家长主动向学校反映情况,提出可行性的意见,但学校重视不够,往往没了回音,久而久之,家长与学校沟通的积极性下降,影响了家校沟通的健康发展。

## 家校沟通 别光说不练

唐守伦

课间十分钟是孩子们自由活动的自由时间。但据报道,广州水荫路小学三年级某班班主任却规定部分男生下课后不能自由走动,想上厕所要向班干部报告,同意后后方可去。之所以制定上厕所要报告的班规,是因为部分男生违反课间纪律导致班上失去流动红旗。

广州市越秀区教育局了解此事后,迅速成立调查组,进入学校开展调查,对涉事教师暂时停职处理,并要求学校做好涉事学生的心理辅导。然而,校方迟迟没有出面发声,不由让人心生纳闷,促进学生健康成长必不可少家校沟通怎么了?

就拿这则受到关注的新闻来说,顽皮是孩子的天性,很难保证每个孩子不犯错误。如果家校沟通机制十分畅通,也许就不会有上厕所要打报告的土规定出现,如果家校沟通工作机制不是停留在“纸上谈兵”,做得细一点实一点,就不会有学生家长“我的孩子为什么下课不能上厕所”的质疑,学校和老师也许就不会被推上舆论风口。

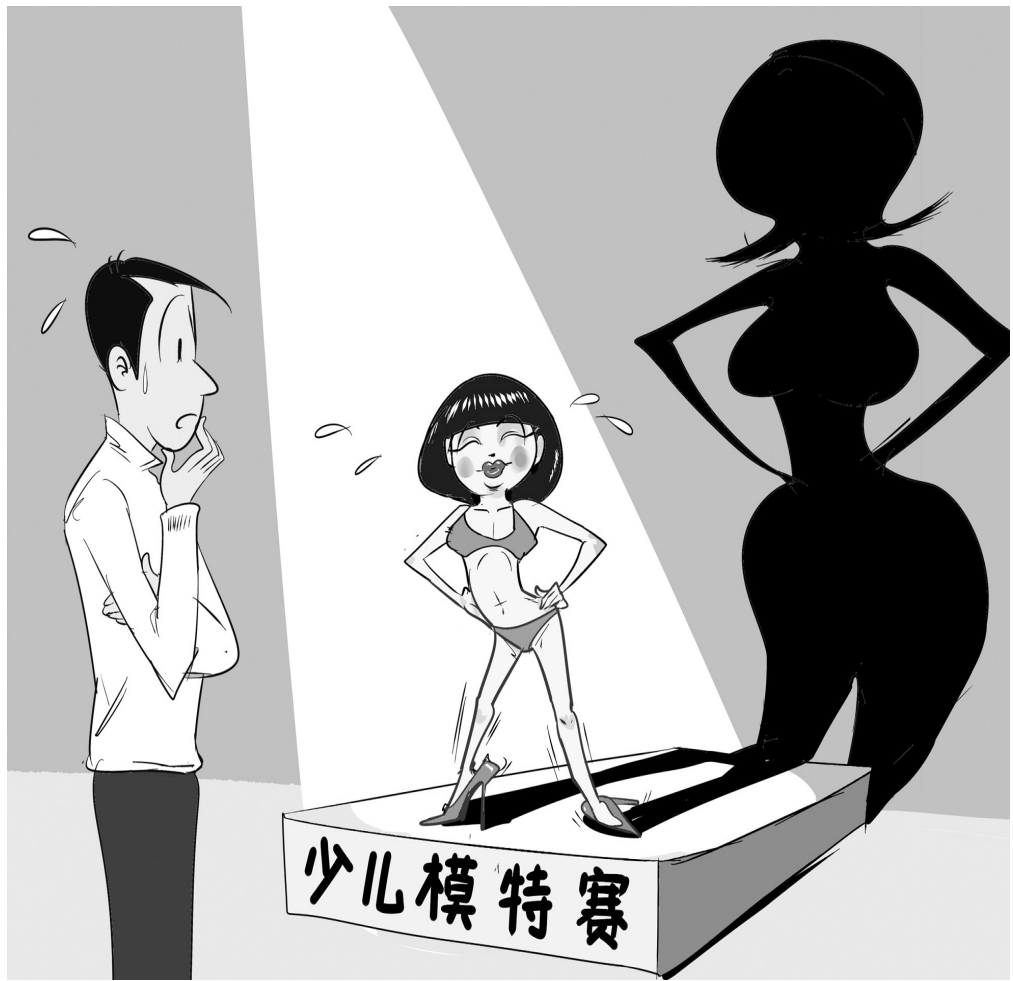
成功的教育是家庭教育和学校教育和谐一致、形成合力的教育。苏霍姆林斯基曾说过:教育的效果取决于学校和家庭教育影响的一致性。如果没有这种一致性,那么学校的教育和教学过程就像纸做的房子一样倒塌下来。可见,家长与学校沟通的态度、力度、深度,将直接影响着学生接受学校教育的质量,制约学校的和谐发展。那么,家校沟通出现问题的主要原因是什么呢?

从家长层面来看,有的家长与家校的沟通观念还比较淡薄,片面地认为“教育孩子是学校的事,家庭把孩子照顾好就够了”,即使与老师沟通频率也较低,只在开学时与老师作个简短地交流。从学校层面来讲,家校沟通制度虽有了,却普遍存在沟通落实不力的现象,轻视家校沟通这一传统教育法宝。有的家长遇事不够冷静,以至于教师常常遇到来自家庭、令人不快的场面,对家校沟通失去了兴趣。部分老师和家长忽视填写《家校联系卡》等联系纽带的作用,填写也只是为了应付检查,难以掌握真实情况。有时即使有热心家长主动向学校反映情况,提出可行性的意见,但学校重视不够,往往没了回音,久而久之,家长与学校沟通的积极性下降,影响了家校沟通的健康发展。

实践证明,良好的教育需要家校之间形成良好的沟通机制。只有老师与家长之间深入、坦诚的沟通,才能对孩子有全面的了解,有针对性地因人施教。因此,家校不妨互换角色思考,多些贴心地互动沟通。学校把自己的教育目标、教育观念、教育方法向家长明确,家长也应该把自己对子女的期望、育人方法等向学校表明。通过不断地磋商、协商,力求在教育目标、教育观念、教育方法等方面达成一致,有的放矢地实现教育目标。在沟通方式上,既要弘扬传统的家校沟通方法,又要与时俱进地丰富沟通平台,既要重视用好家校、家长委员会等面对面沟通交流的途径,也要建立QQ群、微信群等新平台,让家校沟通更快捷更有效。同时,学校还要注重建立科学的家校沟通评价体系,加大督查和跟踪问效的力度,促进家校沟通落地生根。

纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。家长和学校共同担负着孩子健康成长的重任,为此,笔者呼吁建立健全家校沟通机制,变“纸上谈兵”为“实战演练”,在实践中提高家校沟通的水平。

(作者系江苏省镇江市教育局公务员)



石向阳 绘

## 请让孩子远离商业秀

邱磊

近日,河北省邯郸市举行了一场“少儿模特童星赛”。不同于传统意义的儿童走秀,比赛现场少儿模特们不但展示了礼服,还表演了成人世界的“维密秀”,少女们模仿维密模特身穿比基尼内衣,有模有样地在T台走秀,尺度之大让人咋舌。

尽管搔首弄姿的扭怩姿态以及大胆奔放的肢体表达,赢得了T台叔叔阿姨们的掌声,但是少模们却展示了天真与烂漫,在商业化的包装下,变成世俗模特的效仿版,输掉了青春本色与无邪童真。

美国传播学者波兹曼的名作《童年的消逝》,向我们清晰描绘了现代社会下娱乐至死的消解之势,正在日益侵蚀儿童的成长环境和生长品质。持续冲击着成人视听快感的电视、电台、网络等媒体平台,各路网红、大咖们的名利诱惑,使童年的铜臭化、市侩化慢慢结成一团坚硬的世俗之茧,孩子套在茧中,形质逐渐异化。他们以远远超越自己年龄的

成熟和早熟,在不怀好意的商业炒作中充当利益博弈的筹码。在一个自我意识开始觉醒,个人趣味和建设缓慢展开的年纪,他们却沉陷在世俗的价值取向中,迷失了自我。当胭脂遮掩本色,华服挡住真趣,满眼的珠光宝气又怎换得回一个朴实无华的童年?

此次活动虽名为“少儿模特童星赛”,但除了参赛者是稚气未脱的孩子,所有的形制均比同于成人。从造型、走步、舞美,到组织形式、现场气氛、观众参与等,主办方毫不差地将商品社会的审美逻辑与价值取向浓缩在小小的T型台中,人性的奢欲、享欲,悄然潜行于伪善与谎言的阴影中。这场比赛,赛的不是孩子的兴趣、天赋、才能,而是躲在无数闪光灯下的商业营销、广告和兜售。但作为消费品的孩子,还没有意识到自己模仿行为中的后果,更不可能知道他们眼中的“爱美”和商业化的目的下的“比美”有何区别。他们原本天真,并多少带有稚气的笑容被职业素

养包装后,成了一张张流水线下的标准作品,看似完美,却不再有了往日的灵动、活泼与可爱。

而从家长的角度看,如此炫目的造星形式,似乎有助于孩子“赢在起跑线上”,至少也可作为一个加分项目,参与到孩子未来的人生抉择中。但变了味的商业植入,动摇了活动的初衷,别有用心的表演设计,不但让理性的审美观尚未建立的孩子无从警惕与分辨,即便连家长也可能迷失于现场喧嚣的掌声与艳羡的眼中。我们需要扪心自问,孩子究竟是需要“催熟”,还是在自然的节律上“长熟”?

商业表演、商业兜售、商业比赛,均有其自成一体商业规则,但无不以利字当头。而教育作为立德树人的事业,需要的是耐心地培植、引导与呵护。我们应当远离这些市俗的伪装,回到儿童立场,让他们在自由、自然、自发的状态下,真正做他们自己。

(作者系江苏省南通市通州区金沙中学教师)

# 博士频陷“抄袭门”折射三大病灶

陈先哲

理的问题,但实际上也折射出博士生培养的病灶。

首先,博士培养是否过于偏重社会化导向?我们的社会越来越具有学历社会的倾向,学历社会的典型特征是学历越高往往更加容易获得相对优渥的工作。这使得国人读博的功利色彩越来越浓,很多人读博乃是为了获得通向更好工作的敲门砖,而不是为了成为专门的学术人才。于是,在读博这条路上,挤满了各路人士,每个人都有着自己的如意算盘,马克思·韦伯所说的“以学术为志业”的人却不多。马克思·韦伯之所以将学术生涯比作一场“鲁莽的赌博”,是因为当时德国的制度设计能够最大程度筛选出对有志于学术的人:一个博士毕业后,先从大学的编外

学术、文化和教育是延续一个国家、一个民族精神的命脉所在,博士生培养也是一个国家学术发展的希望。每一起学术不端事件,都不是小问题,都不能放任自流,都要深究到底,深刻反思。

讲师做起,在未升为正教授之前,并无任何政府俸禄,仅仅依靠在学校开课获得学生的听课费度日,并且不知道这种清贫的日子要持续到多久。但也正是这个漫长且淘汰率极高的过程,考验着每个人对学术是否有足够的热爱和虔诚。一个功利心很强的人,基本不会选择读博士,即便读了博士之后,也要考虑到后面的层层考验,这也在最大程度上保证了博士培养的学术化导向。

博士学位捆绑,还与各种奖学金和荣誉称号捆绑,通过强有力的激励手段来推动论文发表。因此,就会不时出现东北大学这位博士生的这种情况,要么为了达到毕业论文发表要求铤而走险,要么因为功利熏心而试图赌一把。

再次,大学对学术道德自律和教育的重视够不够?任何制度都有漏洞,因此行动者道德感的养成也很重要。这些年我国出现的学术剽窃、学术腐败事件,不可否认有制度不完善、规范未健全等其他方面的原因,但问题更主要是出在学术人员的自律上,是学术道德底线的坍塌。而对学术道德的自律,不仅仅关乎学术人员的个人道德操守,更关乎学术声誉,甚至关乎国家的声誉

和社会风气。我们应当扪心自问:如今国内大学除了对博士生论文发表进行各种激励之外,学术道德教育是否也尽力了?是否能让这些初入门的年轻人对学术精神和学术伦理有更多正确的认知?

学术、文化和教育是延续一个国家、一个民族精神的命脉所在,博士生培养也是一个国家学术发展的希望。每一起学术不端事件,都不是小问题,都不能放任自流,深究到底,都要深刻反思。唯如此,我们的学术研究和高等教育事业才更有希望,我们的学术道德和大学精神才会更有尊严,我们的社会良知和伦理底线才更加牢固。

(作者系华南师范大学教育科学学院副教授)



有媒体报道,东北大学一名博士生与华中师范大学的一名讲师相隔2个月发表的论文大面积雷同,根据初步调查情况显示,抄袭方应为东北大学博士生。

近年来国内博士生抄袭事件屡屡发生,学术界、媒体对此口诛笔伐,各涉事高校也基本根据相关规章制度,或开除学籍,或追究导师责任,问责和处理不可谓不严格。博士生抄袭事件频发,一方面是学术规范和学术伦

## 征稿

曾经有一个精彩的教育话题摆在你面前,你没有及时写评论,等到事过之后才悔莫及。怎样才能让这样的遗憾不再发生?如果我是你,我会拿起笔或敲下键盘,勇敢地发出自己的声音!

我们期待你对每天发生的教育事件发表意见,欢迎你对身边的教育现象说说看法,欢迎你对评论版刊发的文章展开争鸣。

我们期待看到这样的评论文章:话题有关痛痒,语言干净利落,立场鲜明坚定,逻辑严谨缜密,有锐气,有温度,接地气。

我们只有两个小要求:短文,字数在1000字左右为宜;不要一稿多投。好文章一经采用,奉上优厚稿酬。您可以通过邮箱(jybpinglun@vip.163.com)给我们投稿,或者登录中国教育报社蒲公英评论网络互动平台(pgy.voice.edu.cn),申请开通个人工作室,直接将您的稿件发布在个人工作室里。