

Q 前沿视线

平台 项目 合力

“一带一路”职教共同体的关键词

韩丹丹 张力跃

当前,我国与相关国家、地区共同致力于丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路(简称“一带一路”)建设,教育在共建“一带一路”的进程中承担着文化交流与人才培养的重任。近日,教育部印发了《推动共建“一带一路”教育行动》,指出沿线国家要携起手来聚力构建“一带一路”教育共同体,并将开展人才培养培训合作列为教育合作的重点之一。职业教育是沿线各国国民教育体系中的重要组成部分,在共建“一带一路”教育共同体的行动计划中,沿线国家应当加强职业教育专项交流,以现有的合作项目为载体,整合政府、企业、职业学校等多方资源,致力于开展人才培养培训合作,充分发挥职业教育“一带一路”建设输送基础性、支撑性人才的价值效用。在开展人才培养培训的合作中,需着重考虑以下几方面的问题:

首先,要尽快搭建职业教育专项交流

平台和职业院校,成立服务于特定区域、特定行业、特定专业的专项交流平台。一带一路职教人才培养在线联盟。借助此类平台,研讨相关合作事宜。

冷实验堆项目、中车公司与新西兰国家铁路公司签署的内燃机车出口协议等。当前,大部分项目尚处在起步阶段,急需投入大批量的人力支撑。因此,沿线各国的职业教育合作应以这些已有的工程项目为依托,聚焦各个项目推进过程中所需要的技术技能型人才,将此作为联合培养人才的发力点和落脚点,明确专项合作领域。

境中的岗位能力。既可以对本国的技术工人开展培训,提升产业工人跟随跨国企业走出去的生产能力;也可以就地选择本地的从业人员,提高当地人员的劳动效率。职业院校与企业保持一致的步调,着重专业知识的传授、操作规范的讲解以及职业素养的培养。一方面,要配合本国企业海外发展的需求,在培养专业技能的同时,开设专项课程,增进本土学生对“一带一路”沿线国家的地理环境、资源禀赋、风土人情的了解,提升其海外就业的适应能力;另一方面,有条件的职业院校也要扩大教育对外开放程度,通过开展校际间联合办学、吸纳培养国外留学生、输送优质的教育资源到合作院校等形式,逐步提升“一带一路”沿线国家职业教育的整体水平,提高技术技能型人才的培养质量,助推“一带一路”的建设进程。(作者单位:浙江师范大学职业教育研究中心)

Q 焦点话题

当中职生说“垃圾学校”“渣渣老师”时是在说什么?

刘猛

笔者与苏南某知名中专学校有过一次相互交流学习的机缘。在奔赴学校之前,笔者快速浏览了一下这所学校的网页,想多了解一些这所原本比较陌生学校的情况,以便交流时知彼知己、有的放矢。可从搜狗上输入这所学校名字之后,很快抓住笔者目光的不是排在第一位的学校首页,而是居于第二位百度贴吧上的这所学校,映入眼帘的是“垃圾学校”这一关键词。点开链接,可以发现如下的主题帖子:

一所垃圾学校,搞国家示范好像需要做早操航拍,让学生穿一点点衣服在操场站一小时。而那些老师穿得跟狗熊一样。学生是你们学校的奴隶仆人?是你们狗屁学校的牺牲品?学生的身体对于你们学校老师是不是都无所谓?有种你们老师跟学生一样穿着一点点去做操?渣渣老师。只会骂人,还搞这搞那。废物学校就是废物学校。

这个帖子总共有40个回帖(其中1个为发帖人的)。当天回帖20人次,次日8人次,第三天4人次,7天后不再有回复。

这是一所国家中等职业教育改革发展示范学校,而出自学校学生之口的评价性话语却是“垃圾学校”和“渣渣老师”,不免让人感到震惊。震惊之余,也不由得使人陷入了对“潜台词”的思考之中。下面结合较有价值的16个回帖,对此作一番话语分析。

情绪性的宣泄之语:

网络虚拟生存条件下,话语主体在表达对自己身心状态不适的痛苦感受

大体上说,在学生受冻,无法顺利完成早操航拍(原因或如回帖十六:已一整个学期没做过操,早已忘了动作)时,只会跟狗熊一样的教师采用“穿会骂人方式来训斥学生的做法,无疑是发帖人产生忿恨情绪的主因。这种极端情绪应当如何宣泄?互联网产生之前,青少年常见的情绪宣泄方式是通过写日记来排解,或方便的话直接找朋友倾诉(不方便则可写信)。但当今随着互联网的运用与普及,在线交流与学习已成为包括中职生在内的青少年的首选。

回到这次贴吧事件来说,发帖人之所以有一次用带有辱骂性质的话作为回帖(即回帖六:有些狗,不要太过分,当然也没必要和一只狗烦什么东西),很可能是受网络虚拟条件下匿名性的影响,由于其所发布的信息除了第一回帖说得好!之外,一时引来的多是

指责性的,且这些指责大多意在规劝其离开,如“垃圾你就不上不就好了(回帖二),不上早点走(回帖三),早点滚(回帖四),别来啊(回帖五)等。这些短兵相接式的回帖无异于火上浇油,因为太缺少感同身受,抓住发帖人的情绪性用词不放,回避了发帖人所指陈的一些令人不满的事实(回帖七:冻得已无感觉;回帖八:说得好好)。

我们惊喜地发现,之后的回帖大多叫理性与客观了。其中,有一个叫“天仙时代”回帖人(据了解其是该校组织的吧内群吧主,学生会干部)有两次回帖,先是抱怨和讥讽发帖人家长对子女的教育有问题(回帖十:算了,每次都是你。措辞真文明,肯定是家长教育得好。),后是尽力说明当时事故原委,并替校方表示道歉(回帖十二:这次航拍完全是超乎学校估计的,是广告公司的人耽搁了时间。为了国家示范建设拍摄让同学们在寒风中多站了这么长时间,校方表示深感歉意。)

“天仙时代”两次回帖之间,即第十一个回帖人“晨晨爱很美”所说的三句话也尤为值得注意,也实在让人有佩服之处:我鼻子堵得更厉害了,身边的人都说冻得没知觉了,好在大家都挺过来了。前两句无疑较为充分地印证了发帖人所指陈的客观事实,最后一句看似简单,却充满了为集体荣誉而努力克服困难的正能量。发帖人仅有上述一次回复,此后不再回帖,也在某种程度上说明,借用同龄人都喜爱的网络平台进行交往,对不良情绪的宣泄,对寻找彼此能产生共识的知音,贴吧无疑发挥了良好的交流功能。

防卫性的回击之语:

师生关系不良状况下,话语主体要表达对教师言行不当的激烈批评

不平则鸣,这是一句老话。当今时代年轻人追求独立、自由、平等、公正等价值观念的实现。对一方处于青年初期的中职生来说,年少的血气未定,正开始走向青年的血气方刚,他们生命力旺盛,感觉敏锐。这使得他们在人际交往中特别重情感、重义气、重公平。可问题是,在学校生活受到外部干扰的非常态情形下,教师们的行为变异似乎也属于迫不得已。

笔者在与该校几位教师交流时,他们都表示自己也不愿意这样做,但却又不得不这样做。用D教师的话说就是,我们也知道骂人骂学生是不对的,但国家示范校项



李华 绘

目建设评估验收对学校来说可算是天大的事了,直接关系到学校的声誉和地位,一环套着一环的,学生有一步配合不到位,就容易前功尽弃,到时候又有谁能负得了这个责任?

不过,我们应当清楚地意识到:师生之间的这种彼此粗暴的行为对待,日久很容易演变成一种反面的自我实现的预言,即教师经常将学生当成“垃圾”来对待,学生最终真的成了教师所说那样的“垃圾”(回帖五:你自己也是垃圾)或陷入长期无助的境地(如回帖九:说得好,可是关我什么事?;回帖十三:有本事考大学去,瞎比比什么。;回帖十四:还好我毕业了。;回帖十五:每届都是这么过来的,又不是你一个人这样。)。这种师生及生生之间彼此的“抹黑”行为或学生的“习得性无助”状态,只要一旦形成让人“见怪不怪”的氛围,肯定会使学校教育日益远离其育人向善的根本要求。

习得性的经验之语:

基于先前社会性成长,话语主体想表达对社会教育发展不公的内在怨恨

人的认识产生说到底学习的结果。当然,这里的学习并非灌输式的教育带来的结果,而是每一个个体的社会学习。当一个中职生说

自己的学校是“垃圾学校”时,往往也是他社会学习的结果,而且这种社会学习其实早已真实地发生着。

笔者长期研究重心之一是职业教育,坚信现代职业教育之于每个个体有着充分的社会发展价值,并且所在的职场地位“全国职教看江苏,江苏职教看苏南”之苏南。将中心比心,自己的孩子目前也是高中生,从小学到初中,劳动与技术课(新课程改革方案里,列入“综合实践活动”之中)只有一开学时候的教材和操作材料发放,但正式的课程教学却几乎从未有过实施。两年前,当他中考时,笔者针对他喜欢动手,而考试总分又不太理想的情况下,曾建议他考虑报考职业学校。不曾想,孩子立即反问:“谁会想上那种垃圾学校?!”记得中考前填报志愿的家长动员会上,孩子所在的初中学校安排了几所职业学校来对学生和家长进行招生宣传,说得最多的是:“读职业中学也一样成才。有趣的是,孩子所在的学校有近3000名初三毕业生,参加这种职业学校招生宣传的却是区别对待的:前几次月考平均成绩在前300名的学生和家不要来参加这种招生宣传会。初中学校领导给排在300名后的家长说得最多的一句话是:多给孩子一条路吧!”

第五个回帖中还有这样的内容,即“谁不知道NQ学校好,你怎么不去啊,国际班全世界旅游你

怎么不去啊。其中提及的NQ学校是距离该职业中专不足10公里的一所远近闻名的普通高中。这所学校的宣传口号是:“打造最具中国文化情怀的学校”。当地家长认为,上了这所高中,就意味着3年后会上一个比较好的大学,甚至是境外大学。可这一切对于这所中专校一位年纪较大的F老师来说,也只不过是“三十年河东,三十年河西”罢了。他对笔者说:“上个世纪80年代及90年代初,我们这样的中专学校或技工学校不是国有大企业来主办,就是相关产业的部委来主办。那时的中专和技校可是抢手的‘香饽饽’,好的初中毕业生大多希望能进来读书学技术,那时谁会说什么学校是‘垃圾学校’?没有。因此看来,旧时代是回不去了,新时代却有新时代的问题。在当下的应试教育体制下,当人们满足于普教与职教之间1:1的比例时,职教学科对学生和家长进行招生宣传,说得最多的是:‘读职业中学也一样成才。’有趣的是,孩子所在的学校有近3000名初三毕业生,参加这种职业学校招生宣传的却是区别对待的:前几次月考平均成绩在前300名的学生和家不要来参加这种招生宣传会。初中学校领导给排在300名后的家长说得最多的一句话是:‘多给孩子一条路吧!’

总之,对发帖学生多一份理解,未免不是对当今中国教育及中国社会多一份理解,更进一步说,有了这种理解所带来的清醒,我们改良中国教育与中国社会的行动才会真正是自觉与人道的。(作者系江苏理工学院教授)

Q 学人语丝

走向没落的传统学徒制

何九甫

近日,郭德纲曹云金事件成为网络新闻的焦点内容,引发了人们对于二人师徒关系的诸多讨论,可以说这一事件某种意义上折射出传统学徒制在现代社会的尴尬处境。

学徒制作为一种古老的职业训练方法,是指在职业活动中,通过师傅的传帮带,使徒弟获得职业技术和技能,主要是在师傅或专家的指导下,掌握所学手艺或工艺的背景知识和取得实际工作的经验。传统学徒制起源于家庭手工业和工场手工业时期,无论在中西方,在学校教育产生之前,师傅带徒弟的学徒制都是技术、技艺传承的主要形式。到今天,我国传统曲艺、中医、书法等行业里学徒制仍是行业人才培养的主要途径之一,学徒制对于传统文化的保护、传承和弘扬仍在发挥作用。

但是,从师徒伦理关系角度来看,我国传统学徒制有以下两点问题:

一是师徒之间形成人身依附关系。传统师徒关系的建立以“拜师”为始,拜师作为学习传统技艺的必备环节,是中国戏曲、中医、书法等传统行业的习俗仪式之一。当今社会,封建礼法下的跪拜礼在很多建立师徒关系的场合仍频频出现,比如娱乐新闻中时常见的叩头拜师活动,其实跪拜仪式所体现的就是一种自下而上的依附和服从行为。通过拜师,即建立了师徒关系,这一关系几乎成为旧式中国社会伦常中最重要的非血缘关系之一。学徒制早期都是父子传授,然后才过渡到师傅收养子做徒弟,于是在发展过程中师徒之间形成了一种异化的伦理关系:师傅=父亲,由于中国传统社会父权观念兴盛,父为子纲,即为父权观念的体现,这就导致了师徒关系中徒弟与师傅构成了一种事实上的从属关系。徒弟在很大程度上依附于师傅,因为能否学到安身立命的技艺本领全由师傅说了算,故而徒弟的学习劳动乃至生活起居等常常处于师傅的掌控之中,师傅则完全凌驾于徒弟的一切权利之上。

二是师徒之间缺乏契约精神制衡。传统学徒制中并不是没有订立契约,但是旧社会师傅所立契约常有这样的条款:学徒期间,无身报谢,学满之后,身价面议。如有违反规矩,任打任骂,私自逃走,罚米十石,投河奔井与掌柜无关。空口无凭,立字为证。从中只能看到对徒弟的苛责要求和师傅所拥有的无限权力,简直就是“不平等条约”,所以有人称之为“卖身契”。不可否认的是,在特定的历史阶段,这种契约对于保护行业秩序和行业发展有一定的积极意义,但这样的契约缺乏契约双方基本的自愿平等和责权利的明确,没有精神制衡的,一旦师徒关系面临利益交割而产生冲突,师徒之间往往反目成仇,传统学徒制下的师徒关系极易分崩离析。

所谓“生我者父母,教我者师傅”,将师傅与父母置于同等地位对待,足见师傅对于徒弟的重要性,正如社会学中所讲的师傅是徒弟的“重要他人”。然而,一日为师,终身为父,这种说法在今天这样自由、开放、文明的社会里需要新的阐释和定位。徒弟拜师学艺,不是说徒弟就要跟师父建立人身依附的旧式师徒关系;师傅收徒授业,不代表师傅就可以以“老子”自居高高在上,作为师傅如若还沉浸于封建家长制的传统伦理思维,在处理师徒关系时难免陷入无所适从的尴尬境地。

师傅尊卑是传统学徒制师徒伦理关系的基本特点,而在应对人的全面发展和法制为先的时代要求时,有必要对它进行全面的反思和改造。毋庸置疑,我们要继承“师道尊严”的合理内核,诚如《学记》所载:“凡学之道,严师为难。师严,然后道尊;道尊,然后民知敬学。”这是我国几千年文化的积淀,也是中华文化得以发扬光大的重要保障。但是,在现代社会,师徒互相尊重、人格平等是师徒伦理关系的基础。在提倡建设现代学徒制的时代背景下,必须要剔除传统学徒制中压迫、独裁、剥削等不合理、不民主甚至不合法的因素,构建起民主、平等、和谐的新型“师道尊严”的师徒伦理关系,即有学者提出的双向式“师道尊严”。(作者单位:青海民族大学师范学院)