

变相索取别打着“自愿捐助”旗号

顾骏

他们对教师的尊重和对教育的敬畏?当然,如果家长足够配合,学校和教师也会投桃报李,给孩子更多照顾。但这样的做法形同索贿,又会把孩子幼小的心灵引向哪里去呢?

近年来,个别地方的学校管理者仗着手中掌握的一些公共资源,行以权谋私之道,遭遇教育主管部门整治也不止一次。但令人奇怪的是,今年开学以后,不少学校竟然一起出现这类问题。是一些地方的学校突然集体犯病,还是在他们看来,教育主管部门对他们的所作所为会坐视不管?如果真是后者,那就要问问当地教育主管部门:何以由着一些基层学校和教师如此胡闹?

地方教育主管部门或许有委屈,年年要求基层办学机构不能乱收费,各种文件中一条一条写得明

对于学校和教师要求家长“做贡献”“自愿捐助”之类的歪风邪气,整治之道只能是,不管以什么名义、以什么形式出现,一概要问责当地主管教育部门负责人。

确,哪知道上有政策,下有对策,不让强制,就搞自愿,不让收费,便叫贡献,花招不断。但是,话说回来,有道是周瑜打黄盖,倘若家长不叫屈,主管部门也就无从整治,所以家长在指责当地教育主管部门的时候,也要自我反思:既然有那么多不满,为什么不敢站出来抵制学校的错误做法和无理要求?

这么一问,家长们或许也会感到委屈。大人固然可以不怕校长或老师,可孩子总得交给学校,总不可能天天跟着陪读。明白了这一点就会理解,家长除了发发牢骚,还能怎样?

从操作层面来说,即便家长有心向当地教育主管部门或媒体举报学校和教师的一些错误做法,不说举证艰难,查实不易,即便举报成功,当事学校和教师受到的处罚,一般也不会太重。家长举报的成本如此之高,当事学校和教师的违规成本又如此之低,乱象如何能够消弭?

各地教育主管部门经常被指责不作为,其实他们也有难言之隐,一则教育资源总体紧缺,好的校长和教师更稀缺得很,主管部门难免有所顾忌;二则自己主管的下属学校出问题,倘若承认了,等于

承认管理不当、领导不力,还不如能拖则拖,能不管就不管;实在躲不过了,对当事学校和教师的处理,往往也只是高高举起,轻轻放下。如此一来,一些地方的学校和教师才会屡教不改。

在笔者看来,对于一些地方的学校和教师要求家长做贡献、自愿捐助这类歪风邪气,整治之道只能是,只要基层出了问题,只要学校出现乱收费问题,不管以什么名义,以什么形式,一概要问责,谁主管,谁担责。如此一来,学校和教师肯定不敢再乱来。这倒不是基层学校和教师爱惜当地教育主管部门的领导,而是因为他们成为了犯错受惩处的利益共同体。只有通过这类强有力的治理手段,才杜绝了这等巧立名目的乱收费。(作者系上海大学社会学系教授)

教师补课,“校长连坐”?

——/ 微话题 /——

“连坐”政策效果可期

许艳丽

据媒体报道,为继续深化治理中小学有偿补课问题,贵州省教育厅规定,违规学校在一年内累计受到两次书面警告的,由上级教育行政部门在系统内通报批评,校长年度考核认定为不合格;若学校为省级示范性普通高中,省教育厅将给予降类或取消该校省级示范性普通高中称号处罚。这被很多人解读为教师参与有偿补课,校长需要连坐,一时引来纷纷议论。本期微话题,我们选择了两篇不同观点的文章,以飨读者。

有人说,这是教师有病,校长吃药。其实不然,教师的有偿补课行为虽在八小时之外,但仍与学校息息相关。一则是教师的直接管理者,学校教师顶风作案,校长难辞其咎。二则是,学生补不补课,到哪里补课,哪些教师参与有偿补课,校长完全能够通过一定的途径掌握情况。

事实上,连坐政策在一些地方已全面实施,笔者所在的县就是其中一例。近几年,虽然教育主管部门与纪检部门严令禁止有偿补课,但依然屡禁不止。去年新局长上任后,明确实施问责校长的制度,几位城区大校的校长因教师补课问题受到处分,一时间,有偿补课之风得到了全面遏制。起先,一些校长不理解,社会亦为校长叫屈,但事实证明,连坐制度不仅端正了校长的态度,而且震慑了参与有偿补课的教师。

当然,实施连坐政策,也要充分为校长考虑,维护校长正当利益。在严格治理的同时,要分清责任,明辨是非。对于不闻不问、知情不报、恣意纵容、治理不力的校长不仅要实施连坐,而且要严肃处理;对于及时排查、发现上报、内部劝阻却无济于事的,则要分清情况,理清责任。因为连坐的目的不是处理校长,而是督促校长积极治理有偿补课。

治理教师有偿补课,关键是政策的导向与执行力,学校是治理工作的前沿阵地,校长是第一责任人,第一责任人不履行职责,再严的政策也容易流于形式。连坐政策看似过于严格,却将学校治理有偿补课的内驱力充分调动起来。当教师的补课行为与校长的帽子、位子挂上了钩,校长就会想方设法,广泛宣传政策,畅通举报渠道,严格摸排措施,将治理工作做实、做细,如此一来,效果可期。(作者系蒲公英评论独立评论员)

“禁补”还须抓源头

胡欣红

教师有偿补课是个老大难问题。对此,各级各地教育部门三令五申、年年强调,划红线也好,零容忍也罢,但收效并不理想。在这样的情形下,校长连坐作为禁补绝招横空出世。

去年年底,陕西省教育厅就曾祭出校长连坐的大招,对查实在职教师参与有偿补课行为的学校,要追究学校主要领导责任,一律停职检查,情节严重者,调离校长岗位。文件公布之后,一度引发热议。

反对者抨击此举用力过度,缺乏法律依据,有悖法治精神。支持者则认为这是一剂猛药,一旦将校长的乌纱帽和教师有偿补课联系在一起,足以有效倒逼校长认真履行监管职责。

那么,校长连坐这一禁补绝招真的能有药到病除之功效吗?以笔者之见,重典固然能形成一定震慑,但并不足以改变大局。

在现实中,即便校长为了保住乌纱帽切实行动起来,效果也未必理想。道高一尺,魔高一丈,对于教师的业余时间安排,校长怎能一一掌控监督?换言之,只要有有偿补课的市场需求依旧强劲,无论校长怎样严防死守,都会有老师在利益的驱动下铤而走险。

从根本上讲,校长连坐立足于封堵而不是疏导。靠市长(行政力量)强行干预市场,其结果可想而知。因此,治理有偿补课,必须切实转变观念。在应试教育大环境下,应当直面有偿补课存在巨大市场的客观现实,进而酌情对学校教育进行一定调整。

一言以蔽之,如果公立教育体系能提供高质量的公益性质的辅导,有偿补课市场还能这么红火吗?与其把人力、物力、财力耗费在查处和防范有偿补课课上,不如从源头入手,开动脑筋争取让其自然消亡。在全民重视教育和教育经费投入不断增加的情形下,这究竟是意识问题还是经费问题?值得思量。

因此,透过有偿补课的红火,切实反思当下学校教育之不足以及如何有效弥补,才是根治有偿补课的正确思路。静下心来好好想想,或许触摸到教育供给侧改革入口的契机就在眼前。(作者系浙江省衢州二中教师)



新学期刚刚开始,有多家媒体报道,一些地方的小学不是要求家长做贡献,就是给学生上资源项目,前者从饮水机到拖把,都会动员家长捐助,后者则包括从收费的校讯通到糕点钱,不一而足。

学校原本是教书育人之所,倘若从校领导到教师都如此让家长违心掏钱,那与为人师表离题万里不说,更坏的是让孩子们看到学校如此做法,岂不是从小伤害了



王铎 绘

——/ 漫话 /——

学生信息 每条两毛

今年暑假开始前,浙江嘉兴一位家长接到当地一家教育培训机构电话,推销一对一家教辅导业务。让家长纳闷的是,对方能直接报出孩子的姓名、学校、年级等信息,这让家长很害怕,于是报了警。

当地警方介入调查后发现,这是一起侵犯公民个人信息的案件,多个教育培训机构在暗地售卖学生个人信息。据警方统计,遭泄露的信息共计50余万条,包括学生姓名,所在学校、班级、家长信息,十分全面,而每条信息均价仅卖两毛钱。警方表示,如果这些信息被诈骗份子利用,后果不堪设想。

——/ 快评 /——

靠虚假宣传招生无异饮鸩止渴

司马童

承诺发放重庆某高校的大专文凭,但在招生后却变脸,被入学新生发现仅是网络教育大专文凭。该民办职业学校是重庆中天IT学院(即重庆市中天科技职业培训学校),入校新生表示,其在招生宣传及广告中大打擦边球,诱导学生到该校就读。有高考落榜生称,自己交了近万元学费入读该校,没想到却是竹篮打水一场空。(《工人日报》9月18日)

虽是一家非学历教育的民办职业培训机构,但它一则位于重庆某知名高校的校区内,再则又刻意宣称发放大专文凭,于是就鱼目混珠地展示出了一副正宗院校的光鲜模样。但纸是包不住火的,高额学费一交,新生陆续进校,很快便有了受骗上当的感觉。

有所谓的民办职校严格来说只能称为培训机构,近年来,由于各地正规院校也在不断扩招,生源危机早已浮上台面。由此,这些培训机构在招生宣传中,有意无意地拉大旗作虎皮,尽量多地把学生招进来,便成了其维持生存的不二法门。

一些民办教育培训机构逐渐面临生存困境也非始于今日,而像重庆曝出的这种现象,只不过是生源争夺中前路越走越窄,只得无视规则地饮鸩止渴罢了。前几年,随着就业难的加剧,不少地方的民办职业培训机构为刺激眼球、吸引生源,也曾纷纷抛出过参加岗前培训班,就能保证安排去某某银行工作,只要参加学校培训3个月,就能安排去某某国企上班,并缴纳五险一金等诱饵。现如今,

民办教育及培训机构的生存之道和活力之源,肯定不在于挖空心思去打虚假宣传的“擦边球”,而必须靠一以贯之地“苦练内功,以质取胜”,才能真正在日益激烈的生源竞争中立足。

这一类型的虚假宣传没了作用,于是就有了把网络教育文凭吹嘘成学历教育文凭这种升级版的障眼法。

从某种角度来看,民办教育机构确实更能体会到巧妇难为无米之炊的痛楚。通常情况下,民办职业培训机构的资金主要来自三个

渠道:一靠股东自掏腰包,二靠银行贷款,三靠学费收入。在股东自有资金投入不足、银行贷款有限的情况下,学费收入成为民办职业培训机构的重要资金来源,生源的多寡,直接关系到办学能否继续维持下去。所以,现在这类院校在招生宣传中的水分越来越多,乃至连文凭性质也敢鱼目混珠,说到底就是被日益稀缺的生源给逼的。当然,即便如此,也不可能成为其虚假宣传、肆意骗人的堂皇理由。

民办教育需要大力促进,但弄虚作假显然没有发展前途。而且,倘若任凭劣币驱逐良币,还可能愈加严重地扰乱竞争秩序,将与竞争者慢慢引向歧途。因此,廓清盲区、强化监管,必须让某些涉嫌虚假宣传的民

办职校和培训机构尝到苦头,直至取消那些恣意妄为者的办学资格。针对一些民办培训机构无办学许可仍滥发文凭,重庆曾经清理出以教育咨询等名义办理工商登记、实际从事教育培训的无资质机构数百家,责令其或整改或关闭。但目前来看,这项工作显然任重道远。

一是一,二是二,民办教育及培训机构的生存之道和活力之源,肯定不在于挖空心思去打虚假宣传的擦边球,而必须靠一以贯之地苦练内功,以质取胜,才能脱颖而出,真正在日益激烈的生源竞争中立足。否则,哪怕有再多的办学妙计,施展再多的忽悠手段,到头来也不过是加速自身衰败,甚至彻底被市场淘汰的昏招。(作者系媒体评论员)

还是让学校少一点折腾

胡乐彪

今天,要迎接外地某校的参观考察;明天,又要准备相关部门在校召开的现场会。这周,要全力以赴创建文明城市迎检;下周,又要大张旗鼓地参与行风评议。其实,何止如此?还有规范化学校的初评、复评、示范校的初查、复查,等等。

如此快节奏、名目繁杂的各类活动,相信很多学校都不陌生。好像一所学校不折腾点动静出来,就感觉少点东西似的。笔者发现,现在很多学校的墙

壁上或厅廊内,都悬挂着入校即静、静字为先。教师要静心教书,学生要安静学习。但是,就目前学校实际情况而言,宁静有时只能是一种理想化状态。

笔者熟悉的一所学校,每学期接待慕名而来者或承接各类活动的次数达50次之多。每有活动时,校领导要出面介绍学校基本情况和发展,且要陪同来访者四处参观。为了应付这些活动,老师们每天忙得昏天黑地,甚至要挤出很多私人时间,才能完成学校交办的任务。为预防某个环节出差错,很多校长和老

学校承担着教书育人的重任,本应以教育教学为中心。试问,有些学校每天又有多少时间是真正花在教育教学中,有多少精力是耗在和没有多少关联、甚至根本就没有关系的事情上?

源源不断的检查、考察,没完没了的参观项目,让学校一时难以承受,使学校原本正常的教学秩序受到严重干扰,师生员工的作息规律被打乱,宁静的校园也变得异常热闹。众所周知,一所学校的发展,离不开与兄弟学校的交流与相互学

习,离不开社会方方面面的支持,关起门来办学肯定行不通。按说,一些学校为了提高知名度,抓住时机展示自己无可厚非。可是,有些学校却不顾实际让师生加班加点,导致他们身心俱疲。这还不算,有些学校为了显示实力,不顾实际追求高大上,接待上自然要花费颇大,让本就捉襟见肘的经费更是雪上加霜。究其原因,自然是面子工程的心理作祟。

学校承担着教书育人的重任,本应以教育教学为中心。试问,有些学校每天又有多少时间是真正花在教育教学中,有多少精力是耗在和没有多少关联、甚至根本就没有关系的事情上?在笔者看来,现在这个中心在有些学校好像有点跑偏,正业变成了副业。由于

某些学校掌舵人的认识上存在欠缺,把大量的时间、精力、经费都放在对付检查或面子工程上,从而使得学校的教育教学工作大打折扣,导致教师的工作积极性、教学质量直至教育的诚信度大打折扣。就学校而言,不要动辄靠承接活动出名,因为当自以某项工作不错时,其实离推广经验还有很大差距,仍需要不停地踏实苦干,潜心探索,逐渐积淀。

在此,笔者建议,有关部门不要动不动就去学校安排这活动那工作,各种各样的检查评估应少些再少些。因为,学校的精力毕竟有限,师生的工作、学习和生活需要有条不紊。总之,应该让学校真正安静起来。(作者系本报特约通讯员)

