

“都是为你好”?

杨国营

示,以前确实对孩子管得很严,但都是为他好。

上述案例暴露出家庭教育中一个不容回避的痛点。家长以爱之名,行伤害孩子之实。当一手操办孩子的高考志愿时,当不经商量就为孩子报各种培训班时,当阻止孩子周末出去踢球、晚上参加同学聚会时,都是为你好。总会出现在一些家长嘴边。今年高考全国卷I的作文题目是一幅漫画,主题是关于家庭教育的。孩子的成绩由100分降到98分要挨罚,成绩由55分升到61分则给予奖励。对这幅漫画当然可以从多个角度来解读,但如果要为其配音外音,都是为你好,应当恰如其分。

都是为你好,被一些人称作家庭教育中最大的谎言,是对孩子进行亲情绑架,等等。这么说当然有点过,但都是为你好,这话本身的的确确不起推敲,它背后的潜台词:其一,父母是爱你的,不会害你,对此你不能怀疑;其二,孩子你不行、不懂,要听父母的话,要服从。说到这一点,家长当然是爱子女的,但这并不代表家长会爱。明白爱的艺术;

至于第二点,我们看不到亲子间的平等交流,而是家长以一种过来人甚至管理者的姿态对子女进行指导、约束。

都是为你好,是一种强迫赠与式的爱,而当它出现时,往往意味着亲子间已有了矛盾冲突。如果它频频出现,作为一种信号,家长就应该反思自己对孩子的教育是否存在问题。中国儿童少年基金会联合北京师范大学家庭教育研究中心近日发布了《2016年度中国亲子关系教育现状调查》报告。报告显示,约87%的家长承认自己有过焦虑情绪。而当前家庭教育中存在的教育过度、教育异化问题,都与这种焦虑有关。过早、过多、过快地灌输知识,为孩子设定过高的目标,过长占有孩子的玩耍时间,过密的言语和讲道理等。这些过度、异化的教育行为,很多时候恰恰是打着都是为你好的旗号出现的,而这又不知不觉中给孩子造成了多少伤害?

都是为你好,看似简单的一句话,颇能代表不少家长在家庭教育中的思维方式和行事做派。很多时候,这与家长的身

份地位、经济收入、文化水平无关,也不能简单归因于个性、价值观差异,而更多地关乎文化传统和对家庭教育的认知。在一些家长的潜意识中,当年父母就是这样教育自己的,周围的亲朋好友似乎也都是这么教育孩子的。家长所做的一切,不都是为了孩子好吗?这种思维是如此根深蒂固,这种爱又是如此错位、扭曲,它让家长感到焦虑不安,让孩子感到沉重无奈。

家长需要补上爱的教育这一课。许多家长不能正确理解爱的真谛,不自觉把成人的恐惧、贪婪、功利心当作爱心,传输给孩子,体现家族文化传承影响的隧道效应,还比较明显。而家长对此往往没有清楚的认识。《2016年度中国亲子关系教育现状调查》报告以点穴的方式点出了当前家庭教育中的症结。家长们不妨揽镜自照,有则改之,无则加勉。不要等到教育过度引发亲子冲突,不要等到教育焦虑给孩子造成难以挽回的伤害,再拿都是为你好做说辞,那既显得无力,又来得太迟。

(作者系本报记者)

一周舆情榜(6.12-6.18)

排名	新闻事件	转载量
1	裸条 借贷被威胁大学生群体不还钱被威胁公布裸照	227
2	江西4岁男童幼儿园内死亡 园方未报警未打急救电话	173
3	北京大兴一幼儿园多名儿童疑遭针扎 公安机关介入调查	181
4	如何遏制校园暴力:加重处罚?降低刑事责任年龄?	158
5	青岛一幼教摔孩子:从床上拖到地上摔,当事人已被停职	130
6	彻夜排队,抽签摇号 幼儿园入园到底有多难?	128
7	学区房出售后反悔引纠纷 北京现首例冻结学籍案	130
8	北京市教委下发指导意见 校长教师干满6年需轮岗	96
9	高考 钉子户 近年半百考了20次	94
10	网上逃犯现身陪女儿高考 民警埋伏包围孩子进考场后才抓捕	94

(中教舆情监测数据)

—— / 漫话 / ——

不锻炼,因为懒

近期,同济大学、复旦大学相继公布了学生2015年体测数据,女生达标率普遍高于男生,两校男生最弱的项目均为引体向上,不合格率在八成左右。中国青年报社会调查中心通过问卷网,对2001名受访大学生进行的一项调查显示,1/4受访大学生每周锻炼不足1次,60.0%的受访大学生坦言自己不运动就是因为懒。

薛红伟 绘



最近的一部热播剧中有这样一个情节:养父为了完成当年对老友(养子的生父)的承诺,私自更改了养子的高考志愿,由外语专业改为医学,面对养子的愤怒,这位养父理直气壮地表示:让你学医是你生父生前的心愿,我这么做都是为你好!

这不是脱离现实的纯属虚构,也不要以为不是亲生的才会这样,类似的事例在家庭教育中并不少见,而那句都是为你好,更是不少父母时常挂在嘴边的金句。最近多家媒体报道了四川渠县一高中生小斯(化名)自杀事件,他自杀前留下遗书,控诉父母对自己的种种伤害,比如考98分都被骂、吃饭打嗝或夹菜姿势不对都会挨打等,感受不到父母的爱。小斯的父母在接受记者采访时表



/ 媒体广场 / 关键词:熊孩子

“熊孩子”要劝退?

据报道,南京一小学门口近日聚集了40多位家长,希望班上的一个熊孩子离开。家长们说,这个孩子非常顽皮,经常搞恶作剧,也因此让不少孩子受伤。而该校女校长坚持不抛弃、不放弃的原则,拒绝了家长们的要求。

光明日报

用更大努力保护孩子的权利

尽管明白家长们的焦虑,但笔者认可这位校长的做法,因为她在捍卫权利的底线。一个成熟的社会,应该孕育出一种具有温情的文化,不是一遇到问题就冲向底线,而是在底线之上耐心地寻找解决机制,在群己权界内伸张权利。从新闻事实看,上述这个熊孩子没有离开校园的法律原因,若将孩子驱逐,可能伤害受教育权这一宪法权利,可能突破底线。

顽劣的熊孩子,侵害了其他孩子的权利,但反过来看,驱逐一个孩子,也会使所有孩子

都有了因某种原因被驱逐的可能。有的时候,突破底线比守住底线容易得多,就此事来说,突破底线只需撵熊孩子回家即可,守住底线却要繁杂得多。需要细致的安抚,不厌其烦的教育,引入专业的心理调适、教育部门的介入、警察对熊孩子家长打骂孩子的干预等等。成本如此之高,但守住社会的底线是值得的,因为底线一旦失守,重建就格外困难。

其实,每一个孩子都可能成为少数或者被排斥者。成绩差、患有疾病等是否都可以作

为驱逐的理由?熊孩子虽然顽劣,但恶劣的家庭教育是他无法选择的一种先天不幸。保护一个孩子的受教育权,更是保护所有孩子不因先赋性原因被孤立。

任何权利都需要平衡。既然保护熊孩子的价值目标是保护每个孩子的权利,当然要充分考虑照顾到班里其他孩子的权利和学习环境。如笔者之前所述,应尝试引入专业的心理干预,在学校和表达诉求的家长之间建立起协商机制。协商的确是艰难的,不容易发挥作用,但激烈

的对抗更会提升解决问题的成本,让家长和学校、家长和家长处于对立。经验显示这几乎每次都让事情陷入僵局。回到协商轨道上来,慢慢找到不同个体的权利边界,是艰难但唯一有可能指向建设性方向的办法。

周全所有孩子的权利,特别是在矛盾重重的个案中,的确不容易。但既然个人的权利是所有人的权利实现的前提,这个目标值得付出最细腻的努力和最大的耐心。

(原载6月17日《光明日报》作者王子墨,有删改)

山东商报

谁给你劝退“熊孩子”的权力

熊孩子,是当下社会语境下对那些调皮捣蛋、爱搞恶作剧孩子的统称,说的通俗一点,也就是那些不听话的孩子。熊孩子不听话,爱捣乱,确实给班级管理带来一系列问题,班里成绩上不去不说,还容易滋生是非。但是,仅仅因为熊孩子不听话,爱捣乱就劝其退学,恐怕于情于理于法都有点说不过去。

如果班里被一两个熊孩子搞得鸡犬不宁,为了孩子们的成长,家长们的心情可以理解,但是,心情不能涉嫌违法。要知道,作为家长如果自己的孩子到了上学的年龄而不让孩子上学,本身就违反了《中华人民共和国义务教育法》的规定,更何况其他家长。熊孩子调皮捣蛋应该本着说服教育的方法,动之以情,晓之以理,加强监管,不能动辄劝其退学,谁都没有这个权利。

从另一方面讲,我国的未成年人保护法对儿童保护有着特别的规定。孩子一旦退学,无疑会成为家长的负担,有的沦落街头,有的打架斗殴,寻衅滋事,有的甚至走向了违法犯罪的道路,这方面我们有深刻的教训。

应该看到,熊孩子中多以留守儿童居多,他们的父母在外打拼,没有过多时间关爱自己的孩子,由于疏于管教,一些熊孩子便出现了。这些孩子孤独、自卑,尤其需要社会关爱,对这些熊孩子,加强监管已是刻不容缓。如果管教不当,不问青红皂白,乱扣帽子,很可能使这些孩子成为时代弃儿,最终酿成悲剧。

(原载6月16日《山东商报》,作者李红军,有删改)

征稿

曾经有一个精彩的教育话题摆在你面前,你没有及时写评论,等到事过了才后悔莫及。怎样才能让这样的遗憾不再发生?如果我是你,我会拿起笔或敲下键盘,勇敢地发出自己的声音!

我们欢迎你每天发生的教育事件发表意见,欢迎你对身边的教育现象说说看法,欢迎你对评论版刊发的文章展开争鸣。

我们期待看到这样的评论文章:话题有关痛痒,语言干净利落,立场鲜明坚定,逻辑严谨缜密,有锐气,有温度,接地气。

我们只有两个小要求:短文,字数在1000字左右为宜;不要一稿多投。好文章一经采用,奉上丰厚稿酬。您可以通过邮箱(jybpinglun@vip.163.com)给我们投稿,或者登录中国教育报刊社蒲公英评论网络互动平台(pgy.voice.edu.cn),申请开通个人工作室,直接将您的稿件发布在个人工作室里。

广告

第十六届中国班主任大会

为深入贯彻落实《班主任工作条例》精神,进一步提高中小学、中职班主任育人能力与班级管理,推进班主任专业成长,北京华育立人教育机构定于2016年7月19-23日在哈尔滨举办第十六届中国班主任大会。

大会邀请魏书生、冯恩洪、金正昆、罗素敏、王文湛、王文英、田丽霞、余国良等二十多位名师名家莅临(以实际到会为准)。大师们的理念引领,中小学(中职)一线班主任的经验分享,心理健康、主题班会、传统文化、差班优化等精彩纷呈的第十六届中国班主任大会,正在期待您的参加!

另外,北京华育立人教育机构于7、8月份在全国各地举办多场面向中小学、中职校、幼儿园教师的专业培训会议,敬请来电咨询。

联系电话:13810630119
电子邮箱:huayuyingbi@163.com
联系人:马老师
官方网站:www.jzyedu.cn

深圳晚报

联名劝退“熊孩子”是多数人暴政

维权,家长的理由看似很充分,担心孩子正常学习生活受影响。但正如南京当事学校回应所言,学校没有权力劝退任何一名学生,每一名孩子都有接受义务教育的权利。

家长集体劝退问题儿童,护核心价值值得理解,但也集中体现了家长身上常见的偏袒倾向:把自家孩子太当回事。这种倾向除了给孩子带来负面影响之外,

一定程度也会造成侵犯他人权益,触犯法律。劝退一名应接受义务教育的适龄儿童,不仅是不通人情,更是触犯《中华人民共和国未成年人保护法》及《中华人民共和国义务教育法》的行为。

自家孩子班里出了问题儿童,四十几号家长不是想着跟学校老师合作,采取有效措施解决问题,而是打算集体将问题儿童赶走了事。可以说,这

些家长光学到了公民社会的维权意识,却尚未学到公民社会参与解决社区事务的担当与责任感。

今天班里有个问题同学,回去告诉爸妈,让他们把他赶走。南京琅琊路小学那些维权的家长,无疑给自家孩子树立了极坏的榜样,家长这种处理问题的不当方式会在孩子成长轨迹中留下潜移默化的影响。

这种类似,多数人的暴政,行为无异于在告诉孩子,遇到那些跟你差异甚大的人,就该排斥他们。今天赶走这个孩子,明天被赶走的就可能是我们自己的孩子。借口总是很好找的。而家长常挂在嘴边的等你当父母了就明白了的借口,更是令人匪夷所思。

(原载6月17日《深圳晚报》,作者李岫森,有删改)