

● 热点透视

# 高职教育内涵发展的未来

尹绪忠



CFP供图

理顺理论和决策的关系，强化顶层设计与规划，是高职教育内涵发展的当务之急。

仅有专业“躯体”，道德精神不足，无异于行尸走肉。

高职教育，解决就业，只是最低要求。

高职学生大学期间，身心逐步成熟的同时，要化育精益求精的工匠精神。

科研能力是硬实力，服务态度是软实力，内涵建设必须硬软兼顾，协同共进。

从大学的象牙塔里走出来，开门办学，开放发展，全面服务，紧跟新常态，适应新常态，引领新常态，增强高职院校的贡献率、知名度、美誉度，是高职教育内涵发展的真正未来。

党的十八大以来，高职教育内涵发展越来越成为业界热议的话题。尤其是2014年，全国职业教育工作会议召开，国务院出台《关于加快发展现代职业教育的决定》（以下简称《决定》），教育部等六部委发布《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》（以下简称《建设规划》）；2015年，教育部印发《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》（以下简称《创新计划》）和《职业院校管理水平提升行动计划（2015-2018年）》（以下简称《管理计划》），教育部、国家发展改革委、财政部颁布《关于引导部分地方本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》），标志着高职教育驶入内涵发展的轨道。内涵发展是相对外延发展而言的。外延主要看投入、规模、速度、人数、学校、就业率等数量指标，内涵则注重结构、效率、效益、成长性、满意度、教学水平、社会评价等质量指标。从外延发展到内涵发展，是个系统工程和历史过程，包括理念的变革、思路的转向、方式的转型和层次的升级等多个方面。要使高职教育内涵发展，必须解放思想，面向未来，虚实结合、以虚促实，总结经验教训，廓清认识误区，树立并落实正确的教育观、发展观和政绩观。

## 理论是源，决策是流

理论和决策谁先谁后，反映的是一种理念。高职教育在我国是新生事物，其概念在上世纪末才成形，虽然起步晚，但是进展快。一些高职院校领导，特别是新办院校，凭经验当然，忽视理论，满腔热血，急于求成，仓促上马，贪大求全，往往事与愿违，发展难以持续。理顺理论和决策的关系，强化顶层设计与规划，是高职教育内涵发展的当务之急。

理论是拿来尊重的。理论与决策的关系，本质上是理论和实践的关系。理论和实践的辩证关系，本来不是个问题。理论来自实践，高于实践，指导实践，推动社会实践进程波浪式向前，人类认识社会螺旋式上升，是马克思主义认识论的基本观点。整个高职教育也好，实现高职教育内涵发展也罢，须臾也离不开科学理论的指导。

理论指导，研究为上。第一，分析、判断当前形势。换句话说，就是广泛深入地调查研究。我国高职教育不到20年，学校数量远超本科院校，在校生规模占半壁江山，为实现高等教育大众化、职业教育现代化发挥了决定性作用。内涵发展是指导思想的转向，从讲数量到讲质量，由比规模到比效益，是产业结构调整的外部环境和高职井喷式增长的倒逼要求使

然。如何适应新形势，研究新情况，探讨新思路？答案就是，只有正确的调查研究才有发言权。

第二，认识、把握高等教育规律，亦即了解高教潮流和大势所趋。规律使人敬畏。规律是事物之间内在的有机的必然的联系，不以时间、地点和人的因素为转移。高职教育是有自身规律的，要有办学宗旨、人才培养目标、专业设置、课程配备、师资结构、社会服务、教学评估、校企合作，等等。除了高等教育的普遍规律外，高职教育也有职业教育的特殊规律，是高等教育和职业教育的融合。高职教育姓高、名职，是跨界的。认识规律、把握规律要循序渐进、步步为营，不能一蹴而就、一劳永逸。

第三，回应、担负人民的重托，即顺应民心所向，赢得社会承认。高职学生是高考录取的最后批次，兜底教育是高职的职责。大众化、个性化教育和自然人、社会人是两对矛盾，办人民满意的高职教育，就是要把大众化和个性化有机融合，培养对社会有用的人。名牌大学是“高进高出”，高职教育是“低进高出”。低进高出，责任重大，需要更大的投入（情感）、更多的支持（道义）和更艰辛的付出。形势、规律、民意，如立体坐标的三大维度，决定高职教育的定位，是每所高职院校决策时必须遵循的依据。

当然，理论研究不是理论指导的全部，理论指导决策、推动发展，除了研究，还要加强理论学习，读些经典原著，精而管用，做到用理论知识武装头脑，立场坚定，观点鲜明，方法灵活，让读懂经典成风气，运用理论成习惯。高职教育内涵建设路途长，理直，气才壮；源远，流才长。理论的源头源源不断，决策和发展才会奔流不息。

## 专业健身，文化铸魂

满足地方（行业）紧缺性高素质技术人才需求，是高职教育服务社会的使命。培养什么样的人，怎么培养人，由需求方（企业、行业）和供给方（学校）一起决定。专业教育和素质提升是高职教育的过程，互相促进，不可替代。

《高等教育法》指出，高等教育要培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，专科教育应当使学生掌握本专业必备的基础理论、专业知识，具有从事本专业实际工作的基本技能和初步能力。遗憾的是，许多高职院校断章取义，我行我素，一味强调高职学生的专业技能教育，将高职教育等同于短、平、快的职业岗位培训，速成或高

中同级的中职教育。

毋庸置疑，高职教育要培养专业技能，是教育的工具理性，专业教育是高职学生大学生涯的主要课程。另一方面，高职教育属于专科学历高等教育，得履行成人功能，是教育的价值理性。《决定》和《建设规划》强调，高职教育必须坚持立德树人，促进职业技能培养与职业精神养成相融合。高职院校的毕业生应该有梦想，遵循取之有道、致志观和积极向上的精神追求；有技术，且有能够带来稳定收入和可持续发展的专业动手能力；有文化，懂得基本的社会生活常识和遵纪守法、明辨是非的思想觉悟；有担当，养成助人为乐、甘于奉献、心忧天下、责无旁贷的主人翁情怀。大学育人的文化丰富多彩，思政、公共课、选修课、社团活动、社会实践、校园环境、学生工作等，条条大路通罗马。仅有专业“躯体”，道德精神不足，无异于行尸走肉。高职教育，解决就业，只是最低要求。

国家要求走新型城镇化道路，核心是人的城镇化，首先要推进农业转移人口市民化。农业转移人口市民化，不单是身份，适应新的生活方式、生活环境和生产方式，根本的是思想意识、行为习惯和人际关系的变化。高职学生年龄处于青春后期，绝大多数上高职的农村孩子，读完大学就可能走进城市，从农村娃变成城里人（至少是常住）；独立生活，由小农变成自给自足的大人。在深入推进新型城镇化的历史过程中，高职教育岂能不三思而后行？

教育在乎过程。高职学生大学期间，身心逐步成熟的同时，要化育精益求精的工匠精神。工匠精神，注重个体的内在品德，包括职业态度、职业追求、职业伦理、职业规范、职业情感、职业习惯和职业团队意识等，靠日积月累和潜移默化。赚点钱成暴发户容易，富贵不能淫成贵族很难。专业技能训练想快可快，铸魂尚属灵魂却非一日之功。

专业是硬功夫，文化是硬骨头。无论是人的城镇化，还是培养制造强国工匠，专业和文化都要两手抓，两手都要硬。重视文化育人并非否定专业教育的意义，谁都知道，没有专业技能“垫底”，文化是纸上谈兵和空中楼阁。

## 教学立校，管理强校

教学和管理是高职院校的两个轮子，相对独立，相互配合，相得益彰。教学是高职院校的主业和生命。所有院校无不重视抓教学工作，教师是学校的主人，教务部门是职能部门的轴心，其他部门似乎都是教学的辅

助机构，因此，一些院校陷入重教学、轻管理，强教学、弱管理的境地，久而久之，就成了一边倒的瘸子。

管理，管人理事，管人在先。西方寓言有云：3只鹦鹉，一只毛色鲜艳，满一岁，会一种语言，售价200元；第二只体格健硕，满两岁，售价400元，因为会两种语言；第三只年岁已老，色相平平，售价800元，众人不解。问主人，原来第三只是管前两只的，是前面两只的头儿。寓言虽然浅显，但是道理深刻，专业人员可贵，管理价值更高。《行动计划》要求，高职院校创新发展必须坚持教学改革与提升治理能力相结合，推动专科高等职业院校依法制定章程，优化治理结构，提升治理能力。研究表明，大学管理分经验治校、制度激励和无为而治等3种类型，属于3个层面，或叫3个阶段，层层递进，依次升格。最低层次是经验治校，主要是人治，靠学校一把手个人说了算。制度激励是第二层次，制度面前人人平等，有章必依，违章必究，维护制度的严肃性、权威性和法权地位，激发教师的尊严感、学生的自豪感和全体员工的成就感，用制度打开所有人的事业空间，为所有人提供追求梦想的保障。

目前，我国高职院校绝大多数是经验管理，处于第一阶段后期，存在三大短板。一是学生工作跟不上时代要求。当今世界，物质丰富，衣食无忧，信息泛滥，通讯发达，文化多元，张扬个性，喧嚣浮躁，急功近利，与10年前、20年前相比，学习环境、生活条件简直是今非昔比、天翻地覆，而学生工作部门的职责和辅导员的工作方式基本没有变。二是现代高职教育制度体系严重滞后，许多制度缺乏可操作性和配套性。由于建校历史短，有的还来不及建章立制，即使制度“等身”，有的也是应付检查，急急忙忙且零零碎碎，头痛医头脚痛医脚，制度的有效性大打折扣。三是高水平管理队伍尚未形成，真正懂高职的管理大家和懂管理的高职行家不多。新中国的高职教育白手起家，一些高职院校的领导和管理人员是半路出家。虽说“草鞋没样，边打边象”，不断加大投入，培养引进结合，高职教育管理人才团队仍然捉襟见肘，有的只好赶鸭子上架。

教师好像前台的演员，行政人员是舞台后面看不到的人。在学校这个大剧场，灯光都打在教师身上，表演的真正成功离不开那些写剧本的、灯光、舞台设计等负责幕后的人，他们的作用更大。日本一位大学校长如此说。一所优质的高职院校，其教学领域的精彩演出是相似的，品牌课程、特色专业，可看可听，你有我有大家有；幕后的管理服务则不一

样，如土壤、空气、阳光，看不见摸不着，而又无处不在且人人有份。《管理计划》刚刚开了个头，家家有一本难念的经。考核、分工、统筹、聘任、饭堂，像个小社会，管得好的话，政令畅通，心气顺，共建共享，事业兴旺，曲终人不散，人走茶不凉，品牌成名牌招牌，特色成优势强势。

## 科研驱动，服务至上

《指导意见》对高职教育也有很强的指导作用，如“加快融入区域经济社会发展，更好地与当地创新要素资源对接，与经济开发区、产业集聚区创新发展对接，与行业企业人才培养和技术创新需求对接，建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地”的总目标，同样适用于综合类高职院校。怎样融入，如何对接，主要是人才培养、校企合作、教学过程、产教一体，要求高职院校具备强大的科技研发能力和务实热情的服务态度，也就是人们常说的“双师”队伍建设内功。

为什么科研是能力呢？因为社会上普遍认为高职是专科，老师教好书足矣，不需要也搞不好科研。科研是长期学习思考的智慧，是日常工作养成的习惯，是思维方式训练的沉淀，是知识积累到一定程度引发的“薄发”，不仅不会影响教书育人，而且会为上课和实训夯实基础、创造空间、开拓视野。985和211院校的科研积极关注宏伟的国家战略，而高职院校的科研工作要尽量解决眼前的现实问题，一是课程开发，消化国家统发的课堂教学和实训实习教材；二是技术发明和产品设计，给企事业单位及时提供帮助；三是承担课题和社会成果转化，让项目产生经济效益和经济效益。科研是发动机，驱使懒惰者勤奋，引领守常者思变，逼迫攻关者结盟。在高职院校，不重视科研或没有科研能力的“教书匠”是没有后劲的。

为什么服务是态度呢？因为高职算大学，教师不愿意走出校园，不乐意接受上课之外的安排；行政人员有些官僚主义、形式主义，层级分明，按部就班。学校是个生活共同体、利益共同体和生命共同体，对学生、对同事、对社会的态度应该是积极的而不是消极的，是主动的而不是被动的。影响服务态度的原因无外乎两个：知识分子清高的秉性和市场原则的潜移默化。提高服务意识，首先要调整学校教职员工的思想观念，强化服务员的角色认同，摆正个人与学校的关系，无论社会怎么变，学校是服务部门、教育是服务产业的性质不会改变。教师是太阳底下最光荣的职业，对教育者也要加强职业教育，学高为师，行为示范，以身作则，言传身教，不能斤斤计较、按酬付劳，甚至少劳多得、占小便宜。

有为才能有位。教师是教育的主体，教师有为，学校和为师才能有位。科研能力和服务态度，是师资（广义）团队核心竞争力的一体两翼。科研能力是生产力，服务态度是生产关系，生产力决定生产关系，有前者无后者，会掉进“拉美陷阱”。科研能力是经济基础，服务态度是上层建筑，经济基础决定上层建筑，有前者无后者，讲服务会陷入“空想”。科研能力是硬实力，服务态度是软实力，内涵建设必须硬软兼顾，协同共进。既要有想法，也要有办法。在人才培养、校企合作、产学研结合时，学校科研能力通过给学校和社会提供高水平的服务体现出来，教工良好的服务态度反过来为优秀的科研能力添彩。

我国高职教育的又一个春天来了。不自信无以立根本，不批判无以识天下，不创新无以图未来。理论建设是高职转轨的逻辑起点，理论是实践的结晶、历史的积淀、行动的指南，理论建设是理论自信的先决条件，理论自信是道路自信的基本前提。发现问题不是否定现实和否定成绩，而是为了把党的教育方针落到细节和实处，实现成本最小化和收益最大化，实现绿色发展。从大学的象牙塔里走出来，开门办学，开放发展，全面服务，紧跟新常态，适应新常态，引领新常态，增强高职院校的贡献率、知名度、美誉度，是高职教育内涵发展的真正未来。

（作者系广东中山职业技术学院副教授、党委书记）

## 期刊看点

### 关注教育改革的 社会合法性问题

南京师范大学教育社会学研究中心吴康宁教授在《教育研究》2016年第3期发表《社会对教育改革的制约》一文指出，教育改革是整个社会改革的一个组成部分和具体领域。社会是教育改革挣脱不脱也离不开的生存土壤，教育改革必然要受到社会的全方位制约。社会需要是启动教育改革少不了的动力，社会环境是推进教育改革切不断的根基，社会认可评价是评价教育改革绕不开的标准。强调教育改革的制约，意在提请高度关注教育改革的合法性问题，积极寻求并设法增强教育改革的合法性支持因素，合理选择教育改革的恰当时机与有效方式。

### 素养本位学习观 超越功利主义

华东师范大学教育学部博士后张紫屏在《全球教育展望》2016年第3期刊发《论素养本位学习观》一文指出，坚持“反映论”知识观的学习成为“储备”知识的被动活动，并通过标准化考试将这种学习客观化、可视化，由此衍生了功利主义学习倾向。素养本位的学习秉持知识的建构性与学习的探究性，学习即问题解决、学习即协作、学习即对话；学会思维、学会交往、学会关心是其核心价值追求；坚持问题导向、创设真实情境、建构合作关系、实施指导性探究构成了其方法要素。

### 创业教育培养 大学生岗位胜任力

温州医科大学创业发展研究院院长、博士生导师黄兆信教授，温州大学硕士生张中秋和谈丹在近期《高等工程教育研究》发表《创业教育：大学生岗位胜任力培养的有效路径》一文指出，近年来，大学生的待业率逐年上升，造成大学毕业生就业难的重要原因之一是大学毕业生岗位胜任力不足。该文在对大学生岗位胜任力培养的内涵及其必要性阐释的基础上，指出创业教育是大学生岗位胜任力培养的有效路径，并就如何通过创业教育培养大学生岗位胜任力的问题进行了深入探讨。

### 农村空心化催生农民 兼业化和职业化

黑龙江大学教育学院潘超在《成人教育》2016年第4期发表《农村空心化背景下职业农民培育的定位分析》一文指出，农村空心化以人口的空心化最为突出，农村中青年人口向城市转移，农业发展的劳动力资源中坚力量逐渐薄弱，农民荒问题严重，很多土地被撂荒或者粗放种植，农业发展面临巨大困境。农村空心化为农村发展带来农民荒问题的同时，也带来了农业规模化生产的机遇，破解农民荒问题、实现农业的规模化生产，需要走农民兼业化和职业化的二元路径。这是新时代的农民教育的新课题。

### 提学官制度督管 少数民族地区儒学

兰州城市学院幼儿师范学院刘淑红副教授在《贵州民族研究》2016年第3期发表《明代少数民族地区的儒学提学官制度》一文指出，明代少数民族地区的儒学提学官乃一省学政的最高长官，在督管学校事务中独当一面，维系着民族地区一方的儒学教育发展和土习风化。明代少数民族地区的儒学提学官制度历经了百余年的发展与实践，提学官的职责和管理制度呈现出自身的特点。对于少数民族教育发展而言，提学官保证了督管地方儒学的效率，提学官发挥了督管地方儒学的作用。

（李孔文 辑）