

区域观察

教育吸引型城镇化既影响了城镇化的质量,也影响了城乡教育的有序发展。必须从区域教育发展全局出发,寻找教育吸引型城镇化困局的破解思路。

教育吸引型城镇化是教育之痛

秦玉友



秦玉友 东北师范大学农村教育研究所副所长、教授、博士生导师;中国农村教育发展协同创新中心特聘教授

灾区。教育吸引型城镇化之痛成为教育发展

与城镇化推进中面临的一个严峻问题。被动型教育城镇化造成学生家庭结构不完整。在教育吸引型城镇化中,父母(或其他监护人)为让孩子进城上学,或家人单方陪读、或让孩子住校、或寄居在其他家庭,这样一来,造成了他们现实的家庭结构不完整。家庭是孩子成长的重要场所,孩子是家庭的重要成员,教育吸引型城镇化使卷入其中的孩子生活在一个现实上结构不完整的家庭中,影响着孩子的家庭认知与家庭教育效果。其父母(或其他监护人)两地分居,同样生活在一种结构不完整的家庭中,影响家庭融洽,容易出现家庭矛盾与问题。这些矛盾与问题进一步影响孩子安心上学与身心健康成长。

由于乡村学校教育质量的影响,乡村学龄人口向城镇流动造成的一个直接影响从统计学上可以描述为乡村学龄人口的数量比乡村在籍学龄人口少,城镇学龄人口数量比城镇在籍学龄人口多。教育吸引型城镇化加剧了县域内城乡学校规模的极化现象:一方面,县城学校出现巨班大校现象,挑战着县城学校的教育承载力,县城教育面临扩容压力;另一方面,乡村学校出现小微化现象,乡村学校很小,但是在籍的学龄人口也不算少,不能轻易进行学校撤并,乡村小规模学校究竟应该何去何从成为一个令人困惑的问题。

孩子上学,家长陪读 成为教育吸引型城镇化泛滥的县城中的一道难言其中味道的风景线。这道风景线造

就了陪读经济。陪读经济的买单者是陪读家长,是他们的家庭。陪读经济生活经济负担或买房及相应生活经济负担为典型。这成就了县城房地产的畸形繁荣。这种畸形繁荣在许多地区被利用到极致,即房地产开发商与寄希望于房地产业的地方政府共谋,把人们对优质教育的需求巧妙地变成了人们对学区房的需求(买高价学区房入学或租学区房方便上学)。陪读家长变相为城乡教育不均衡发展买单。

教育吸引型城镇化之痛,是在城乡二元户籍制度解冻及以县为主教育管理体制确立的政策背景下,在学龄人口为追求高质量教育向城市流动过程中,区域教育发展不均衡表现出的发展困境。教育吸引型城镇化既影响了城镇化的质量,也影响了城乡教育的有序发展。必须从区域教育发展全局出发,寻找教育吸引型城镇化困局的破解思路。

笔者认为,合理的区域学校布局是治理教育吸引型城镇化问题的关键。总体原则是,在学校布局规划与调整中,杜绝人为地追求大规模学校,有序建设适度规模学校,尽量保留必要的小规模学校,努力保证不同规模学校办学条件达标。具体来说,县(市)基础教育学校布局分级规划。小学低年段与学前班,地方政府要充分考虑入学半径合理规划定学区,只要学区内户籍学龄人口达到60人的学校要尽量保留、建好。小学高年段可以几个村(学区)学生相对

集中上学,但是只要达到300人,不追求过分集中。初中阶段,地方政府要尽量保证在本乡镇上学。如果乡镇规模确实过小,在提供寄宿条件与周末家校往返交通服务前提下,可以几个乡镇集中上学,也可以合并到附近乡镇上学。高中阶段学校可以集中到县城,也可以分片设置若干高中学校。

同时,应实施乡村教师岗位积极差异补偿。在保证城乡教师工资达到国家规定标准的基础上,让偏远艰苦程度高的学校教师岗位得到更高的工资待遇。具体操作中,可以根据教师工作学校的偏远艰苦程度,逆差序设置教师岗位的工资待遇等级,体现积极差异原则。同时加强乡村教师周转房建设,保障乡村教师基本生活条件。要避免乡村学校、小规模学校教师工作量过重的情况,根据各学校按照国家课程开设要求在教学中实际产生的教师工作量分配教师,保证城乡、不同规模学校间教师工作量基本相等。要保证乡村学校、小规模学校教师有同等参与高层次培训等专业发展机会。

加强区域城乡教育均衡发展监控。教育公平是社会公平的基石,教育吸引型城镇化表明家长对更优质教育的渴求。各级政府要认识到教育公平的重要性,努力推进公平,强化第三方监督。城乡教育均衡发展的最终指标是没有教育吸引型城镇化现象,尤其是没有地方行政官员与教育行政领导为更高质量教育送其子女到上一级行政部门所在城镇接受义务教育。

大家谈

“翻转课堂”的热现象与冷思考

夏永立

在信息技术飞速发展的今天,翻转课堂正迅速蹿红并成为不少地区的积极教育实践。翻转课堂以微课、小测验、实时解答的优势,得到了越来越多人的青睐。这一新颖教育模式的到来,冲击并挑战着中国传统的教育方式。也许正因为此,全国各地掀起了翻转课堂实践热潮。从大学到小学,进行着微课程制作的全员培训;一些以翻转课堂为主题的教师研修活动更是层出不穷。许多地方正采取行政力量推动,大面积开展翻转课堂的应用实验。

在区域教育发展中,翻转课堂确实有其存在价值。在课堂上,通过微视频课程的播放,农村偏远地区的孩子能享受到更高端和精准的教育资源,无疑有助于学习质量的提升。从宏观意义上而言,最终有助于学校效率的提升并促进教育的均衡发展。同时,通过大数据分析功能,还有助于科学诊断学情和发现学生的认知规律,为区域课堂教学改革把脉。当翻转课堂如台风一般登陆中国时,它正以信息化、网络化的全新教学形式和以学为本的价值取向冲击着现有的教育。

但是,从某种意义上说,翻转课堂的快速推进在一定程度上是教育行政部门领导的一厢情愿,这场靠行政推动的教学变革并没有受到太多一线教师的青睐。现实远比想象的复杂,在翻转课堂实验中,许多教师感到迷茫和困惑,他们在繁忙的教学工作之余,又多了一份责任和压力。如今,不乏这样的追问,难道翻转课堂真有那么神奇,它真能取代传统教育方式?我们的教育改革需要坚守什么?我们是不是容易迷失自我?

笔者认为,翻转课堂虽先进,但它只是技术支撑,永远不可能取代教师。学生的学习需要思维的深度参与,而微课程的视频学习,仍旧停留在知识学习的层面上,无法给学生充足的思考时间,一定程度上束缚了学生的思维。如此,学生成为被动接受知识的容器,这样的教学方式,并不能从本质上改变以知识为本位的应试教育现状。

翻转课堂需要教师有超前的教育理念、高超的教学能力、娴熟的教育技术,必须重新开发课堂内容,这给教师带来了巨大挑战。在一些县区,大面积推进带来了这样的局面:许多教师难以胜任,翻转课堂实际上水土不服。当前,教师队伍整体素质并不乐观,还没有达到相应的能力要求。作为教育主管部门,应该将区域青年教师的专业化发展作为工作的重点,特别是加强新教师研读教材、钻研教法的课堂实践能力的培训,而不能仅仅停留在现代教育技术的层面。否则,只会是本末倒置,必将以牺牲学生的学业为代价。因而,笔者认为,翻转课堂并不适合所有教师群体,更难以在更大范围内推广。

翻转课堂的出现根植于美国的社会背景。当翻转课堂来临时,我们需要保持清醒的头脑,对它的吸收和借鉴应建立在继承优良传统的基础上。如果只是简单移植,未必会有长久生命力。当前,我们不能一味追风,而要渐进地进行实验研究。可以在经济和发达的地区进行先行探索,取得一定经验的基础上再进行推广。由于翻转课堂需要学生具备一定的自学能力,可以在大学和中学里进行应用,而在小学里则不宜全面铺开,要根据学生的实际水平来确定,才能发挥其应有的功效。

教育行政部门的领导既要有改革的勇气,又需要有批判的精神和怀疑的眼光,能够辩证地看待翻转课堂。在推行教学改革时,千万不能心急脑热,急于跟进,而要立足区域发展的实际,才有可能释放出更大的红利。

翻转课堂究竟能够走多远,我们正拭目以待。请记住:学生不应是教学改革的牺牲品。在推进翻转课堂的道路上,我们且行且珍惜!(作者单位:安徽省合肥市西园新村小学)

管理参考

用心培育卓越校长群落

屈哨兵

近年来,择校问题一直是家长、媒体、教育人眼里的焦点、难点。教育部在十二五期间推动实施公办学校标准化建设、校长教师交流轮岗、不设重点学校重点班等来破解择校难题。广州作为国家重要中心城市,义务教育阶段择校问题在某种程度上作为大城市病的一种表现,倒逼着我们进一步不断求解。

以问题为导向 提出破解之纲

我们认为广州择校问题的解决必须以广州教育在国家中心城市坐标系、珠三角城市群坐标系和国际教育坐标系中的定位来思考,综合考虑城乡一体化进程、城镇化进程和国际化进程三大挑战的复杂背景,才能理清思路,找到出路。择校难题说到底还是教育公平问题,教育公平首先要解决教育资源的公平问题。十二五期间,为缓解择校难题,我市配套实施百校扶百校、公民办学结对帮扶、校长教师交流轮岗、逐步提高工程等措施,其中,卓越中小学校长培养工程起步早、起点高,重在培育优秀校长群落。该工程周期长、全覆盖,着眼于它的示范借鉴意义,是破解择校难题之纲,在破解大城市病之一的择校问题上发挥了关键作用。

择校的核心在择师,择师的根本在择校长。我认为好教育的内涵包括好校长、好教师、好学生、好教育生态,好校长首当其冲。为此,广州市早在2012年就高规格推出广州市卓越中小学校长培养工程,等高水平教育领军人才重点培养项目。

卓越中小学校长培养工程的实施是教育改革向纵深发展的现实需要。教育中长期规划纲要提出建立现代学校制度,校长对于管理模式变革、教师素质和专业化等具有更加自主的决策权,这就要求校长要善于理解和把握社会变革发展对教育提出的挑战和要求,善于学习和掌握有指导价值的理论和方法,有能力引领教师团队、学校乃至区域教育的发展。该工程培养周期长达三年,学习形式包括脱产理论培训、学术论坛、小组交流、参观考察、挂职跟岗、课题研究、论文答辩等。整个培养采取36人小班教学,小组合作性学习,立于一校一案,寻找学校发展新思路,致力于促进学校发展与校长专业发展的深度融合。培养中,对成果提交、期满考核提出严格的量化要求,将学员学习期间所在学校的发展变化列入期满考核指

标,杜绝走形式、走过场的受训意识,确保培训有实效,打造一批具有现代教育理念和先进管理经验、富有创新精神和实践能力的现代中小学校长。

以机制创新为保障 成就卓越之效

广州实施的卓越中小小学校长培养工程可以说是提高广州教育在社会发展变革、教育综合领域改革背景下的适应性和灵活性的一次改革尝试。广州教育发展的主要任务是满足人民群众日益增长的对优质教育资源的需求。为将提升校长专业能力落到实处,该工程在定位、规格和力度上都达到前所未有的高度,并从三个方面进行了改革创新:一是培养培训基地的协同创新。我市落实教育部关于教育行政部门和高等学校优质教学资源共享的精神,将北京师范大学教育部小学校长培训中心、华东师范大学教育部中学校长培训中心及东北师范大学教育部幼儿园长培训中心作为理论培训基地,各培训中心的实践基地承担跟岗实习和考察的任务,而地处广州地区的华南师范大学、广东第二师范学院则担负指导学员挂职锻炼的责任,广州大学负责同时培养卓越教导主

任,从而充分发挥高等院校优质资源的专业引领作用。

二是校长个人成长与学校发展同步的协同创新。根据教育部校长专业标准的理念和要求,结合受训校长所在学校、区域的办学实际和教育定位,设计培训方案并通过双导师制进行有针对性的指导培养,使校长在专业能力提升的同时,学校办学水平和质量得到有效改进,并带动区域教育的整体发展。

三是教育改革实践团队的协同创新。将基础教育改革试点学校作为卓越校长培养对象的挂职学校,将挂职学校的教导主任作为卓越教导主任培养对象与卓越校长工程同步培养,使同样具有先进教育思想和管理意识、执行力的教导主任成为校长坚强的左右臂。

截至2015年底,我市已经实施卓越中小小学校(园)长、教导主任培养23批次,培训790人,覆盖全市11区698所学校,卓越校长群落基本形成。正是因为有这样的区创建成为全国义务教育发展基本均衡区,户籍人口子女义务教育阶段的整体择校比率由原先的超过20%降到现在的3%以内。



广州市教育局局长屈哨兵给校长学员颁发市长寄语和书籍。广州市教育局供图

区域扫描

在分享中相互借鉴 在合作中聚焦品质 东北及环渤海地区教育联盟启航

本报讯(记者 王友文 赵准胜)进入十三五,树立以提高质量为核心的教育发展观,已是时代的呼唤。但是,作为县域教育,该如何接轨到更注重内涵发展的新阶段呢?不少县区教育局在积极谋篇布局、发掘自身优势发展资源的同时,仍然感到有些孤单迷茫。众所周知,教育品质的提升之路需要爬坡过坎,一路探求,并非易事。

4月15日,来自东北三省和环渤海地区12个县区教育局的当家人齐聚长春市宽城区,共同开启了东北及环渤海地区教育联盟。

用首届轮值主席、宽城区教育局局长周红的话来说,东北及环渤海教育联盟的组建源于大家对县域教育未来发展的追问。在基础教育的品质提升上,县区教育行政部门重任在肩,但是该如何做好规划并进行制度创新,如何运筹好政策和资源,如何在学校品质提升上发挥出更好的作用?围绕这些问题,大家都充满困

惑。也正因此,教育局长们决定抱团取暖,合作发光。正是考虑到东北地区及环渤海地区教育发展更具相似性,且地域相近,决定成立共同发展交流互动平台,通过联盟实现教育资源的开放与共享、教育发展理念的互通和相互借鉴。

探寻区域教育品质提升的实现路径是12家教育局共同关注的焦点问题。据了解,联盟采取轮值制,由12家联盟单位轮流主持联盟事务,每年举办系列互动、分享发展经验、探讨实践难题。今年联盟确定了战略图,即联盟单位围绕学校品质提升这一目标,完成本地区的学校品质提升方案,并形成具体的时间表、路线图、任务书。

在启动大会上,宽城区围绕学校品质提升这一主题,分享了深入推进现代学校制度的实践经验,下一步提升学校品质的方法和思路。联盟单位还分别展示了富有地域特色的实践案例。

以好教育为依归 促进全面提升

要进一步破解择校难题,我们围绕好教育这个核心,在卓越校长培育这个层面还配套做了几件事情,意在促进义务教育阶段不同区域、不同学校的教育质量都能够得到全面提升:

一是配套开展卓越中小小学校长促进工程,与培养工程互为姊妹篇,着重非中心城区校长的高端轮训,扩大校长专业化水平提升的覆盖面,促进校长培训工作的均衡发展,以此引领学校、区域和全市教育均衡发展。

二是同步实施广州教育步步高工程,该工程是基础教育的托底工作,即重点做好发展靠后的30%的学生、30%的学校、30%的学科教师的教学水平提升工作。

三是配套实施广州好学校建设工程,与北京师范大学合作,选择中心城区多校划片热点校以外的学校为重点,通过学校发展顶层设计、指导校长选择科学的发展路径、制定发展方略、提升校长领导力、培养卓越校长群落,最终实现优质均衡发展,促进广州教育全面上水平。(作者为广东省广州市教育局党委书记、局长)