

高考“一张卷”，怎么看？

治理校园暴力 应撕下“校园”标签

廖德凯

全国统考有利于高考公平

刘海峰

从高考命题方式看，一部中国高考史就是一部“统考”与“分省命题”之间来回徘徊，分分合合，不断寻求现实的最佳平衡点。自2004年推行分省命题政策以来，统一命题与分省命题就成为社会关注的焦点，各界褒贬不一。赞同者认为，分省命题是适应我国高等教育大众化阶段各地经济、文化、教育等发展不平衡，以及新一轮基础教育改革的产物，具有降低全国大范围的高考安全风险、推动素质教育、促进高考制度改革等功能。然而，客观分析，结合我们各地调研的实际情况来看，分省命题也存在一些有待解决的问题。

高考作为高竞争、高利害、高风险的大规模选拔性考试，无论是分省命题，还是全国统一命题，安全问题总是第一位的。分省命题人员一般选派大学教师和重点中学教师，而各省主要的大学多数集中在省会，这在一定程度上对非省会、非重点的中学不利。由于命题教师结构所决定，与全国统一命题相比，分省命题在激烈的考试竞争中更容易出现泄题或隐性泄题的情况。随着命题队伍的扩大，年复一年，能够和这些命题教师接触的人数也相对扩大许多倍，泄题的可能性也随之增大。而全国统一命题，有的省参与命题的教师只有少数一两个，有的省甚至一个都没有，命题教师的身份更能保密。

而且，从实际情况来看，分省命题虽然可以在一定程度上照顾到各省的教育实际状况，但要达到统一命题所具有的高水平却不容易。高考命题质量的高低直接关系到选拔人才的科学性，更关系到一省考生的切身利益和前途命运。

有的省掌握命题技术及管理经验丰富的教师不足，命题队伍结构不甚合理，其高考试题的信度和效度不够；有的省高考试卷难度波动过大，头一年试题过易、区分度不够，受到舆论的批评之后，次年难度提高，结果过犹不及，区分度还是不够，不利于高水平考生考出好成绩，以及不同层次高校的区分录取。

另外，分省命题的经济成本也比全国统一命题高许多。分省命题省（市、区）每年用于高考的开支都在400万元以上，有的甚至高达700多万元。而全国统一命题的开支一般在1500万元左右。如此推算，分省命题的经济成本远远高于全国统一命题的经济成本，形成重复浪费。

不论是分省命题，还是统一命题，都必须从全局考虑，从维护国家利益最大化出发。首先，要有利于高校人才的选拔；其次，要有利于引导中学素质教育的发展；再其次，要有利于提高各省市及全国统一考卷之间成绩的可比性；最后，要有利于考试的公平、安全、高效，并降低考试成本。

高考作为我国当代一项独具特色的教育考试制度，因其科学、公平、高效、权威等特点，至今拥有良好的社会声誉和公信力。而统一命题可以保证获得高质量的考试题目，并且可实施规范统一的考务管理，从而有助于保证高考的高效性和权威性。

当然，高考命题回归统一之后，需要特别加强高考期间以及命题、试卷保管等环节的互联网实时监控，以防范出现大面积的考试安全风险。

（作者系厦门大学考试研究中心主任、长江学者特聘教授）

高考，一直是两会代表委员关心的热门话题。近日，全国人大代表谢子龙建议，尽快恢复全国统一命题，邀请各省命题专家参与，制定多套试卷以供选择。将高考当作“一盘棋”考虑，逐步恢复全国统一命题，有哪些利弊？在操作层面还需注意什么？本刊刊发两篇文章，以飨读者。



石向阳 绘

录取不改革，统考只是一小步

熊丙奇

总体而言，恢复全国统一命题，得到社会普遍认可。很多人认为，这有助于促进高考公平。然而，在笔者看来，只恢复使用全国卷，而不调整各省的高考录取指标，并进一步推进录取制度改革，恢复全国统考的公平价值有限。

一些人把恢复全国统一命题与全国统一录取相提并论，以为全国所有考生不分省区统一划线录取，由此实现绝对的“分数公平”。其实，恢复全国统一命题，只是把原来的地方卷改为全国卷，考生还是在本省范围内根据自己在省内的排名填报志愿、投档录取，这对本省的高考录取机会没有改变。在目前的录取制度下，恢复全国卷，主要解决的是地方出题质量参差不齐的问题，能够减少各地出题的成本。

还有一些人把恢复全国卷与开放异地高考结合起来，以为这样一来就可解决流动学生的异地

高考问题。不存在各省考题的差异，随迁子女就可以留在迁入地城市考试，或回原籍高考。这也有一些想当然。各省都使用全国卷，随迁子女也只有符合异地高考条件才能异地高考，否则在迁入地借考再回本地录取，或者学完后在高考时回户籍所在地高考，都是不现实的。为打击高考移民，很多省都实行“户籍+学籍”双证制度，在另一省份读书，学籍却在这一省份，高考时根本无法回到户籍所在地报名。这属于人籍分离，是异地高考要治理的对象。

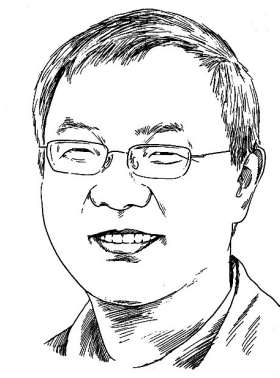
概而言之，以上对恢复全国统一命题促进高考公平的希望，一定程度上受到目前高考录取制度的制约。要扩大高考公平，单单恢复全国统一命题是不够的。在目前高考录取制度下，只有调整各地的高考录取指标，才能缩小各地的高考录取机会差距，尤其是重点大学的录取机会差距。比如国家推进的扶贫定向招生计划，就是向贫困地区增拨重点大学的招生计划。

在恢复全国统考的同时，如果能以国家确定的招生考试相对分离原则推进录取制度改革，那么舆论所期待的通过恢复统考促进公平就有可能实现。具体而言，目前部分试点自主招生的高校，可用统一高考成绩作为评价学生的基本依据，达到高校提出的成绩要求者，都可自主申请，高校再结合高考成绩、中学学业成绩、大学面试考察、考生所在地区教育因素等综合评价、录取学生。如果这些高校的招生录取得到社会认可，就可进一步增加招生名额，并不断扩大试点高校范围，直到考生能够在全国范围内的任何地方自主报名高考，以统一成绩申请大学，这样就能把高考公平提升到新的境界。

因此，笔者认为，高考统一采用全国卷与高校自主招生结合，是值得期待的高考模式，有利于深化高考改革，追求更高层次的高考公平。

（作者系21世纪教育研究院副院长）

代表委员手记



蔡达峰 全国政协常委、民进中央副主席、复旦大学教授

教育是生发人格的土壤

蔡达峰

这几天，在政协大会驻地，两次听到几位委员说起学生轻生的事，从个案谈到了健康、心理、生命、家庭、教育等问题。会间交流就是这样，不以解决某个问题为目的，有感而发，话题不断演变。当然，如果想要众人商议出一个结论，还得开专题会议，还得选大家想要解决的问题，还得选善于解决这个问题的人。

交流沟通总是有意义的。留心追溯一下委员们讨论中涉及的关键词，还是会看到一定的关联性，还是可以发现各种关注点、见解，而且是各自的第一反映和看法，很真实、很直接。比如，学生轻生的原因，既有直接、特定的因素，也有间接、综合的因素，包括健康、心理、生命、家庭、教育等。

大家的议论，引发了我的思考。有人说，生命意识要从小培养，家长的影响力至关重要。我觉得有道理，但并不认为这是决定性的，不同家庭出身的孩子，也可能有着相似的生命态度。有人可能会说，死都不怕的人，还会怕什么？我也觉得有道理，但转念一想，那何必怕活下去呢？承受痛苦、解除痛苦，不是更勇敢吗？诸如此类的问题，在心理学和哲学上，都有理性的论述，不是常识所讲的那样简单。我没有能力去深究，既感到自己在生活认知上有不足，作为家长和教师的能力上有不足，也感到社会环境上存在的一些不足。

但我还是愿意借这个机会，聊一下生命意识的话题。作为一名教师，我想说的是：个人对生命价值

或生活质量的把握，取决于人格的健全程度。培养健全的人格，实在是教育界最应该重视的责任。人的生命活动就是生活，人的生活轨迹就是人生，它们本质上是一回事。人把握自己的生活，就得处理自身生理、内心和言行的关系，处理自己与财富、他人的关系。既然要处理，就会有价值标准。价值追求不同，衡量标准不同，处理的结果就不同。这个标准就是人对自己生命价值的要求，就是人格。人的一生，面对无尽的问题，不培养健全的人格，怎么会有妥善处理生活问题的能力，怎能有真正的满足感？

人格不是先天的，不会自然进化。其发育程度，取决于教育。如果从小受到启蒙，持续得到培养，逐步形成健康的自我意识和自我教

育能力，内外促进，它才会不断健全。这种培育，不是凭经验和说教，而是靠先进文化支撑的教育，靠富有良知和理性的教育家和学校，靠按照先进的素质教育理念构建起来的国民教育体系，包括小学、中学的成人教育和大学的通识教育等。教育强则少年强，少年强则国家强。教育与人格，如同体育与体格，前者以后者为本。不致力于人格的健全，不追求生活真谛和生命价值，与世俗同好，何谈教育之强？与增强学生的生命健康、生活信心和能力的需要相比，与排解学生的思想困惑和心理苦恼的迫切性相比，那些打着教育名义，实则追求成绩的行为，比如应试教育中的考分，学生书包的重量乃至学校的排名等，都只是功利和表面的。

对于青少年的严重欺凌现象，学校教育当然责无旁贷，但更重要的是从社会的整体视角来进行思考和治理。青少年暴力行为的主体固然是学生，但学校对其行为的惩处是相当缺乏手段和威慑力的，没有惩戒功能的学校教育、被污名化的学校教育及教育工作者，往往承担着超出能力范围之外的责任。再加上没有针对青少年暴力行为甚至是违法犯罪行为的法律惩戒，这些“花样翻新”的青少年自然游离于治理体系之外。

孩子眼中的世界其实是成人世界的世界。他们眼中的成人是暴戾的，他们自然也就不会温顺；他们眼中的成人没有是非，他们也就没有是非观念。现实中，一些成年人一言不合就挥拳相向，对不让座的弱女子大打出手，不都是他们极好的“教材”吗？所以，治理校园暴力的原则，一是要以惩治所有暴力行为为基础，在社会上形成稳定而正确的是非观、荣辱观。二是要制定相应的法律进行制约，法律虽然不可能完全解决青少年暴力的问题，但没有法律的约束却只会纵容青少年暴力。在这样的基础之上，通过学校教育、家庭教育与社会治理的结合，才可能遏制校园欺凌现象的传染性，让校园欺凌得到有效治理和控制。

（作者系媒体评论员）

北京宏达一甲教育科技有限公司 高薪诚聘一线教师、编辑、讲师

北京宏达一甲教育科技有限公司是集教育产品策划、研发、销售于一体的大型教育科技公司。现面向全国高薪诚聘：

- 1. 兼职学科试题作者（全学科）**
待遇：月保底10000元，上不封顶。
工作内容：按要求编审小学、初中、高中各年级试题。
要求：各省重点中学一线骨干教师；教学经验丰富，高级职称；各省市级兼职、全职教研员。学科专业知识过硬，熟悉各年级考试试题，了解课改要求。命题经验丰富，有中高原创命题经验者优先。

- 2. 兼职讲师**
待遇：讲课费+提成+补贴，薪资周结，月薪4000元-20000元，上不封顶。
工作内容：周末到各地出差，按要求讲授课程内容。
要求：年龄40-55岁，形象气质佳。本科以上学历，语言能力强。有教育或者200人以上大型讲座经验者优先，大、中学老师优先，特、高级教师优先，有教育类产品推广经验或者家庭教育讲座经验者优先。

- 3. 全职教研研发人员（全学科）**
待遇：基本工资+效益工资+奖金，月保底10000元，月均30000元以上，上不封顶。
工作内容：负责小学至高中各学科教材、教辅图书、视频以及配套资源的开发和编审。
要求：本科及以上学历。热爱编审工作，专业知识过硬，熟练使用办公软件。对应聘各学科的初中、高中知识有系统的了解。各省重点中学一线骨干教师；各省市级兼职、全职教研员；有中高考试题经验者优先。

- 4. 全职学科策划编辑（全学科）**
待遇：基本工资+效益工资+奖金，月薪8000元以上，上不封顶。
工作内容：负责公司产品的策划研发制作。
要求：本科及以上学历，专业知识过硬，了解本学科的教材版本、《考试大纲》及考试要求，对应聘学科的小学、初中、高中知识有系统的研究。全国重点师范院校毕业或有工作经验者优先。
全职福利：五险一金、提供宿舍、交通补助、午餐补助、通讯补助、节日福利、年度体检。

公司为优秀人才提供有竞争力的薪资福利及发展空间，真诚期待您的加盟。

联系方式：孙老师（编辑、作者类）010-88878599转8038 13301355909 钟老师（讲师类）010-88893764 18511513012
邮箱：772968401@qq.com 35786323@qq.com 公司地址：北京市海淀区金源商务中心C座5G、A座16E 网址：www.fc62.com