书里书外

# 重印25次的教育学入门书

## ——读佐藤学《教育方法学》

陈文

**真正了解日本教育学家佐藤学，是读了他的《静悄悄的革命》之后。这位日本学习院大学文学部教授、教育学博士，完全有别于一般的书斋式、学院派的研究者，他“作为付诸行动的研究者”，走访了日本各地许许多多的幼儿园、小学、初中、高中和养护学校，同一线教师交流、合作，直面学校改革的挑战。新年伊始，源创图书又推出了佐藤学的另外一部重要作品《教育方法学》。作者将这里的“教育方法学”定义为狭义的教育学，它是与教育的价值、伦理、技术的选择与判断相关的实践学，教育哲学、教学论、教学研究、课程研究等构成其主要研究领域。这是一本难得的教育学入门教科书。《教育方法学》一书自问世以来在日本已重印25次之多，确实有其独到之处和无限魅力。**

佐藤学近照（资料图片）



《教育方法学》
[日]佐藤学 著 于莉莉 译
教育科学出版社

### 准确定义“教育方法学”

传统意义上的教育方法学大多从概念到概念，从理论到理论，纠缠于一些术语的解释，佐藤学在梳理这门学科的来龙去脉后，准确定义其内涵，即包括“教授学”“学校教育学”“教学研究”“教室研究”“课程研究及教师教育的研究和数字媒体教育的研究”。他告诉我们，作为实践性探究的教育方法学是以教师对教学过程中展开的省察、选择和判断，进行反思和批判为中心的探究活动，是在解决具体问题的过程中对跨学科的综合性知识进行整合，形成实践性见识为主要目的的。

教育方法学的历史可谓源远流长，如何描述好它的历史轨迹需要高超的表达能力。佐藤学以“古希腊的哲学家们”“中世纪的教会与大学的教育”“宗教革命与印刷术的发明”为题用三段简洁的文字就把近代以前的教育方法描述得清清楚楚。他对近代以来在世界教育史上产生很大影响的教育家及教育典籍和主要观点作出剥茧抽丝般的梳理。书中对夸美纽斯的《大教学论》及其特点、裴斯泰洛齐的市民社会的教育思想及其实践、赫尔巴特的国民国家教育学、杜威的儿童中心主义教育与学习共同体以及博比特与查特斯的效率主义教育学等，均作了简要的描述。并对单元学习的四种类型，即儿童中心主义、社会效率主义、社会改造主义、社会（生活）适应主义有清晰的介绍，对泰勒原理、布卢姆的形成性评价、布鲁纳的认知心理学、维果茨基的“最近发展区”理论也有恰当的评述。读完“教育方法学的历史”这一章，这一学科的源流在脑海里就有了深刻印象。

### 精辟分析“学与教”

课堂教学历来是学校教育的重中之重，也是教育家和一线教师关注的领域，佐藤学在这本专著中用了三个章节来探讨这个问题。他首先向我们呈现了两种教学概念，即“模仿模式”与“变化模式”。模仿模式起源于古希腊的“模仿、再现”传统的教学概念，指的是以知识与技能的传授与习得为基本的教学方式。“变化模式”同样起源于古希腊，以苏格拉底的“产婆术”为传统，将促进学习者思考态度及探究方法的形成作为基本理念的教学概念。他对“学习”进行了再定义。随着时代的进步，学习的自主性、能动性、合作性的特征不断被强调，我们真切地感受到：学习的变革是通过摆脱有效地传递大量知识的产业主义模式的学校教育来展开的，同时，由于终身学习社会的出现，学校教育的核心功能已经从对所定知识的传递转变为对终身学习者的培养。因此，“学习”这一实践活动，既是建构客体间关系与意义的认知性、文化性实践，又是建构课堂中人际关系的社会性、政治性实践，同时也是建构自身内部关系的伦理性、存在性实践。今后，我们必须根据这三种实践的多层性重新认识学习。

针对长期存在的两种教学模式：技术性实践和反思性实践，佐藤学还提出了“反思性教学”这一概念。他认为，这种“反思性教学”是以“与素材对话”为轴心，与同伴合作，共同展开“反思性思考”的教学。在“反思性教学”中，师生钻研具体的素材，通过与教师、伙伴间的沟通，建构意义，并在课堂中展开共享这种意义的学习。启发、援助这种学习的教师也与学生一样，一边展开“与素材的对话”“与情境的对话”“与同事的对话”，一边组织学生的对话，展开建构教学内容这一客体世界的意义的活动。佐藤学描绘的教学图景，正是我们孜孜以求的目标。

### 课程与教师专业性的新见解

在《静悄悄的革命》一书里，佐藤学对“课程”有专门的论述。他认为，课程就是学习的经验。而“创造课程”的能力是教师专业能力的核心，创造以学为中心的课程，就是把与对象物的接触与对话、与学生的接触与对话、和自我的接触与对话作为单元的单位而加以组织。不论是学科学习还是综合学习，都是把活动的、合作的、反思的学习作为一个一个的单元来加以组织的。

在《教育方法学》一书中，佐藤学对“课程”有了更深入的阐述。他首先交代了课程的历史沿革、内涵及其变化。课程，这个在拉丁语里原意为“跑道”的词，后来衍生出“人生阅历”这一含义，再后来被杜威定义为“学习经验的总和”。20世纪70年代后，被称为“概念重建主义者”的教育学家们对“课程”进行了重新定义，休伯纳认为，课程在作为教育内容的程序及系统之前，是每个人在课堂中体验的、个性的、实存性的经验。佐藤学认为，课程是展现每一个个体经验轨迹的“学习经验的履历”。他将“博雅教育”与“通识教育”作比较，告诉我们：博雅教育课程的特征在于立足于教养使个人得以解放，它以人文主义的古典内容为中心来组织教育内容，注重逻辑性思考的态度等精神陶冶价值，追求精英教育。而通识教育的课程特征，一是追求可为解决现实社会性问题做出贡献的教养的形成，二是标榜职业教育与通识教育相结合，以具体主题为中心综合地组织教育内容，实施旨在实现民主主义社会的市民性教育。

值得注意的是佐藤学在“教师的专业性”一章里，对教师形象有独到的见解。他说：“大家都认为教师是一个‘专业性职业’。但是从教师的工作内容和社会地位上看，实际上并未具备专业职业的内核，制度上看也未被规定为专业职业。”他以为，“作为公仆的教师”不仅仅是在日本，而且是世界各国近代学校教育制度下教师的共性。教师是作为“技术熟练者”与“反思性实践家”这两种形象而存在。而这两种教师形象，各自主张自身的合理性，彼此对立，构成探究未来教师形象的难题。

面对由计算机的出现而引发的信息技术革命与认知革命，佐藤学有清醒的认识。他定义：计算机是一种工具。是一种与铅笔、笔记本、教材、黑板一样的文具与教具，又是与一直以来的文具与教具不同的具有多种功能的工具。计算机在教育教学中的作用，他概括为“辅助教学”。当然，目前的计算机教育积极运用综合编辑文字信息、影像信息、声源信息，已经成为了对话性交流的多媒体，特别是将计算机通信与互联网相结合，形成了新的学习网络，对传统教育的冲击非常之大。不过，佐藤学提醒大家，计算机教育也有以下危险：剥夺与人和物实际接触的直接经验，使学习陷入形式化；通过“模拟”而体验的学习反复肢解学习意义；计算机网络的虚拟空间加剧个人主义学习，使教室与学校的公共性解体等等。这些忠告确实应该引起我们高度重视。

（作者系中学语文特级教师）

读书那些事

# 写作是一种“再阅读”

常生龙

**我坚持每周读一本书，并至少完成一篇3000字以上的读后感，已经十年有余。**

**这要从2005年说起，这一年我荣获了“上海市特级教师”称号，这是我成长旅程中的一个里程碑。今后的路该如何走？思来想去，我选择了阅读和写作这条道路。如果说之前的阅读和写作还是比较随意的话，评上特级教师之后，我将其固化了下来，每周完成一本书的阅读，每周至少写一篇书评或读后感。这对我而言是个不小的挑战，特别是在从事管理工作、行政事务越来越繁忙的今天。我曾有过犹豫、有过退缩的念头，但最终还是坚持了下来，并让阅读和写作成为了我的生活方式。作为一名教育局长，如果自己不读书，要求别人去读书是一件很难以启齿的事情，所以我要用自己的坚持来影响更多的教师，共同营造全民阅读的良好氛围。**

**为什么会热衷于阅读和写作，能够做到十年如一日呢？是因为读书让我在以下几方面有了收获和感悟，一次次品尝到了甜头。**

**弥补知识的短板。我上高中没多久，就赶上了文理分科，我选择了理科，于是在整个求学的过程中基本上没有学过历史、地理等知识，当然也就不具备与之相关的学科思维。伴随着信息时代的到来，知识更新的速度越来越快，就拿教育领域来说，仅这些年就先后出现了翻转课堂、慕课、电子书包、微课等一系列与数字技术相关的新名词、新实践。作为一名教育管理者，需要了解学科的特征，具备多元的思维，需要站在教育改革和发展的制高点上来思考问题、作出判断，而阅读正是让自己补上这些短板，把握教育改革脉搏的好途径。**

**面向未来的需要。我们一直说教育是面向未来的事业，但我们其实连十年之后的社会发展状况以及职业特征都说不清楚。就像十年前我们根本没有想到‘苹果’的系列产品改变了我们的生活方式一样。未来是不可预测的，我们要培养学生面向未来的最为重要的能力，其实就是阅读的习惯和能力。当学生具备了这种能力之后，他在遇到任何问题的时候，就可以通过阅读来寻找答案，找到开启未来的钥匙。而这样的能力是需要教师身体力行施加影响的。**

**找到改革的支点。基础教育工作和科学家的探索、发现不同，几乎所有的教育原理、有关教育绝大多数的问题以及对策，都已经被前人所研究，并收录在各种书籍和报刊之中。当我们在教育实践中遇到问题时，如果你善于阅读，就会从现有的文献资料中找到解决问题的方法和流程，让自己站在前人的肩膀上，做更加有意义的实践。每次我在工作上出现瓶颈、遇到难题的时候，都求助于书本，每一次都能让我豁然开朗、醍醐灌顶，这让我越来越爱上了阅读。**

**获得生活的乐趣。我是一个略显内向的人，平时不善于与人交谈。随着阅读的坚持，我发现自己有了些许变化，在面对他人的时候，话题多了起来，相互之间的融洽程度提升了不少，人际关系得到了较好的改善。我看书比较杂，各种类型的书籍都有涉及，其中就包括健康生活方面的。我将自己在书中所学的相关知识运用于自己的生活方式的改进中，也有了明显的成效，虽然工作压力很大，但身体保持得很好，心情也很愉快。**

**正如一千个读者就有一千个哈姆雷特，不同人的读书方法也是各不相同的。这些方法没有高下之分，只有适合与不适合，适合自己的方法就是好方法。**

**在阅读的安排上，我一个阶段通常会确定一个阅读的主题，然后围绕这一主题选择几本书，进行专题阅读。这有一个好处，能够让自己借助专家的研究视角，从不同的角度去审视同一个问题，获得对所研究主题多元化的认识。人们都有崇尚权威的思维习惯，如果仅阅读一本书，很容易被该书中的一些观点所左右。我们常说兼听则明，阅读其实也是如此，广泛的阅读，可以让自己全面了解事物的状况，不犯片面性的错误。**

**对每一本选定的书，我都会进行精细化的阅读，并在书中及时做出标识和批注，把自己当时的想法用简要的语言记录下来，以免过后遗忘。一本书全部读完之后，我还会将书中圈画出来的文字再次进行阅读，对自己批注的文字再做梳理，形成对这本书的整体认识。我不太喜欢粗读，那种一目十行的阅读方式，很难让人静下心来。我希望在这数字化的浅阅读、碎片化时代，能保持潜心阅读的好习惯，我深信这样的阅读习惯会影响到自己的工作和生活方式。**

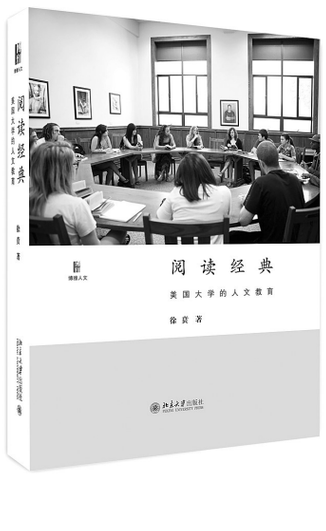
**通过写作加深对所阅读书籍的印象，也是我坚持做的一件事情。写书评或读后感，经常与自己对这本书的整体认识不完全相同，特别是当这本书给自己的启发比较多的时候。我会选择其中与教育相关的内容，或者找到其中一两个比较有意义的话题展开阐述，而不局限于面面俱到。如果一篇读后感写完之后意犹未尽，就再写一篇。有的时候，一本书可以写出3至4篇读后感，每篇一个小专题，也很有意思。如果说阅读是信息的收集和整理，那么写作就是信息的输出和发布，两者相得益彰，让我的人生更加丰富多彩。**

**（作者系上海市虹口区教育局局长）**

教师荐书

# 美国大学人文教育什么样

殷国雄



《阅读经典——美国大学的人文教育》（北京大学出版社）一书不仅体现了作者的扎实学识、敏锐的问题意识与强烈的现实关怀，更记载了一位大学教师长达二十年的人文教育实践。本书涵盖了人文教育的基本概念、实施方法策略以及大学教育与职业教育的区别等问题，全面阐释了人文教育的理念与实践的相关内容。

也许是因为长期的任教经历，作者关于人文教育的一些理念和思考非常清晰。书中明确指出了“人文教育的核心课程（经典阅读和写作）没有专门的领域知识，它强调的是以思考、理智、判断为主要特征的智识；它要求学生进行以常识和普通知识为本，以亲近智慧为目标的知识活动，不以积累和提高专门知识为目的；它的知识产生于对话，而不是教师的传授”。

作者认为教育的目的是为了解人的价值与自身弱点，提升社会责任感和公民素质。正是秉持这样的人文教育观，书中分析了施特劳斯的人文教育理念，指出施特劳斯的人文教育是面向精英的教育，不同于美国文化下的人文教育。这种差异的原因在于施特劳斯希望民主政治有一个更为稳定和扎实的民众基础。

按照刘瑜“观念的水位”的说法，一个社会的大多数普通人开始觉醒和行动，必然会带来观念的改变、现实的进步。从这个意义上说，一个社会的文明程度是由多数普通人决定的。在我看来，把人文教育定义为精英教育实际上是一种变相的等级制，使得人文教育成为少数人的特权。

书中指出人文教育有向内和向外两个层面。所谓向内，就是个人能力和素养的提升；所谓向外，就是使学生明白公共生活的常识和原则、体验公共生活的实际，进而获得公共生活的能力。与之相对，时下我们的教育观似乎缺乏对个人才能和公共生活的共同关照。事实上，人的公共生活的能力和个人层面的发展对于个人而言都不可或缺，应该是教育的着眼点所在。

我们现在的教育过分强调学科划分，大多数教师把学科知识的传授作为教育的重要目标，甚至是唯一目标，而忽视了知识本身隐含的价值取向。任何知识的选择与传授都不是中性的，都渗透着权力意志，是权力分辨和挑选之后的产物。书中倡导的教育实践则打破了学科壁垒，用多种学科的经典文本作为阅读材料，从古希腊悲剧、基督教神学、科学论著到自由主义的政治经济，以不同学科的分析工具和思维方式来触发学生的思考。

人文教育实践注重的是对经典阅读的感悟和思考，这要求学生理解作者和文本的现实处境，任何分析和结论都要有充足的文本依据。虽然强调尊重文本原有的意义，但学生和教师可以依据自我的问题意识进行个人化的探讨与理解。这种教育实践既尊重作者，强调说理的逻辑严密，又重视教师和学生个人的阅读感受，是一种立足于平等和理性的对话与交流。

如作者所言，教师在人文教育的实践中绝不是没有个性的知识人，人文教育的实践受到教师个人的趣味和问题意识的影响。其实，不仅仅是教师，学生也是一群有鲜明个性的学习者。尊重不同言说者的文化差异，懂得倾听和理解，在对话的基础之上形成共识，这样的教师和学生构成了真正意义上的学习共同体。他们不但追求智识的进步，也充分彰显了对于隐蔽的教育价值的追求和实践——捍卫多元、尊重差异、懂得倾听、实践对话。这样的人文教育实践不仅是智识的传授，也是公共生活原则的体验和实践。

作者所倡导的人文教育是教育自由的产物，教师和学生被归还课程权利，在人文教育的原则和目标之下，教师和学生可以自由挑选课堂文本、创新课程内容、设立评价标准。相较于教师和学生个人能力、教育的设备和理念等方面的差异，教育的自由度也许才是真正值得我们关注和着力之所在，人文教育不过是自由所催生的伟大创造之一罢了。从这个意义上讲，没有教育的自由，何来真正的人文教育。

（作者系江苏张家港第八中学教师）

# 忘不了的是教学“副产品”

黄琼

王尚文先生出版了新书《教育如天，语文是地》（华东师范大学出版社），里面既有对语文教育所作的系统性思考，也有与教育相关的随笔散文。王先生是我的老师，十多年来，跟随他学做文，学做人，由衷赞同他在书中的一句话：“教师所能教给学生的只有他自己”。王先生在教我语文教育理论的同时，还有三个方面的教学‘副产品’，无意中教给了我，并成为我应对工作和生活的重要素质。

一是语文技能。王先生给我上的课是语文教育研究，但我从他那里得到的第一个教学副产品却是写作能力。王先生在讲课、写文章的时候，我会琢磨他是怎样把一个深奥的道理讲明白，讲得易懂，让人心服口服的。王先生给我改文章时，我就去比较从写作角度上看有怎样的不同。我把王先生的写作风格作为典范，争取向其靠拢。首先学习他的写作态度。王先生写文章，态度真诚，不是为了标新立异，不是为了吸引眼球，真是有话要说，有话急于说。再是学习他行文的逻辑。王先生写文章时很讲究语言的经济性，以把道理讲明白为目标，每句话都有它的作用，功能很集中，逻辑很合理，说明白了，也就结束了，不啰嗦，不显摆，不意犹未尽。我还努力学习他的文风。王先生文风朴实，不花哨，不绕口，能深入浅出说道理。

二是思考习惯。很多习以为常的道理，经王先生分析后会变得不寻常，变得不当然正确或当然错误。王先生会思考，首先是因为思考中有乐趣。他做学问，出著作，不是迫于某种功利性压力，而是思考本身能给他乐趣，他爱他的思考，玩在其中，可以说不让他思考，就是剥夺他的生活。王先生会思考，还是因为他对权威或主流说法总是抱有合理的警惕，不盲从、不屈就，必须说服得了自己才认可。跟他在一起，我也就不敢不思考。在他面前，不经思考，不经批判，人云亦云，想当然下判断是要换来一顿大骂的。

三是为人之道。面对复杂的世事和人心，王先生的处理方式就是以拙对巧、以愚对智、以简对繁。他的“拙”“愚”“简”首先体现在他的坦诚上，对人对事态度明朗、表述明确，不含糊，不暗藏心机，与其交往的人感到心里很踏实，不用费心思去猜测。他的“拙”“愚”“简”也体现在他始终心存善意，总能与人为善，尽量予以成全，也总是善意理解他人对自己的作为。他的“拙”“愚”“简”还体现在自知上，王先生在学术上很自信，努力扬其长，在生活中则很自知，甘愿守其短，比如当年他对于金华市某民主党派要他出任领导的邀请，婉转而又果断地予以拒绝。他的“拙”“愚”“简”还体现在谦卑和从容、平等而有尊严地与人交往上，与大牌名人交往，不输底气，与普通农民交往，不显教授脾气。

王先生身材矮小瘦弱，家庭出身贫寒，相对来讲，他的生活和工作会遇到更多的困难和挑战，但是他都能一一化解，爬坡过坎迎来坦途，与他这样的品质是分不开的。而养成这样的品质，除了生活本身对他的教育外，我想也离不开他早年的老师对他的影响。敢做这样的推测，是因为我经常听到王先生一直念念不忘夏承焘、马骅等他的老师对他的善待和引导。现在王先生也正以同样的方式把他的这些品质传递给我。每当我在生活和工作中面对一些复杂局面和人际纠葛时，我发现以拙对巧、以愚对智、以简对繁的处理方式总是会比凭机巧和手段要好。我越来越相信，这将是我的立身之本、立业之基。