

胸怀敬畏之心,教育终将不同

排名	新闻事件	转载量
1	违反八项规定 中国传媒大学校长免职 8人被处分	375
2	两部门改革中央高校预算拨款制度 重构项目支出体系	244
3	华农宿管大爷写文言文劝勉文引来学生围观点赞	211
4	江苏查出毒跑道进校园主因:冒用检测合格报告	181
5	高校女生写网络小说月入近2万 称写作很辛苦	164
6	四川小乡镇37年“出产”21名博士 整条街没有网吧	157
7	200新生被安排到工厂贴膜 老师奖金由企业发放	155
8	留守女童面临十风险:遭受日常伤害 卫生不佳	125
9	校园暴力事件多发:学校家庭疏导不力系主因	110
10	学前教育五年投入4000亿元 缓解入园难、入园贵	109

(中教舆情监测数据)

■杨国莹

约尔格·德慕斯发飙了。这位生于奥地利的钢琴家是维也纳学派的代表性人物,被视为近一个世纪以来最杰出的钢琴大师之一。87岁的他日前在上海一家音乐厅举办独奏音乐会,遗憾的是,最终媒体报道的焦点不是这场世界级演出如何精彩,而是现场聒噪的一些“熊孩子”,他们惹恼了约尔格·德慕斯,致使音乐会一度中断。

搅了国际钢琴大师的独奏音乐会,堪称“熊孩子”们的又一“代表作”。媒体、公众固然对孩子们多有微词,但碍于“孩子们还小不懂事”,于是将批评的矛头指向“熊孩子”们的家长——这样的指向无疑是准确而恰当的。也许有人以为大可不必小题大做,他们可能没意识到,孩子的吵闹冒犯了艺术家,冒犯了现场观众,也让音乐会的组织者和工作人员难堪。部分家长或许是为了让孩子从小接受艺术熏陶,可惜他们太心急了。不得不说,在家庭教育和社会教育两个维度上,这些家

长都没有做好。

“熊孩子”及其家长之所以遭受舆论责难,根源在于没有表现出应有的对艺术和社会公德的敬畏之心,这比让孩子从小培养对艺术的兴趣更为重要,更接近教育的核心价值。郎朗、李云迪只有那么几个,绝大多数孩子未来是坐在台下的观众。听大师音乐会也是培养公民素质的途径之一,一些家长偏偏找错了重点。而敬畏之心是一个人道德体系的重要支撑,是德育的重要旨归。谈到德育,教育界流行一句话,“不是锤的敲打,而是水的轻歌曼舞,使鹅卵石获得了完美”。德育是浸润式的,渗透在孩子学习、生活的日常中。

如果有人不把孩子在音乐会上的喧哗当回事,那么下面这则新闻的警示意义足够重大:北京某知名音乐学校16名学生涉毒被拘。据新华社报道,近年来,大麻等毒品有向校园内渗透的趋势。据统计,2014年北京市共查获涉毒未成年人100余名。禁毒专家指出,由于青少年神经系统发育

还不完全,人生观、世界观也没有形成,毒品对青少年的危害是双重的、深远的。

痛心之余,不得不说,一些学生犯下涉毒这样的大错,家长和学校都难辞其咎。涉毒不但违法,更是对自身生命健康的不负责任。一些青少年之所以没有抵制住毒品的诱惑,主要出于好奇、逆反等心理,觉得“刺激”“好玩”。试想,倘若他们心怀对法律和生命的敬畏之心,自觉远离毒品,即便有机会接触到,也能坚定抵制诱惑。可问题又来了,不少涉毒学生是未成年人,家长和学校是否教育过他们对法律和生命有敬畏之心?对于自身肩负的这份教育职责,家长和学校是否也有足够的敬畏?

相比于涉毒,少数学生对他人进行人身攻击和精神侮辱显得更具侵略性。上周,媒体曝光了两起典型案例:一是“女生太邋遢引‘公愤’,5名女同学一起打耳光致其十级伤残”,一是“甘肃一初中女生6分钟被同学扇38下”。更令人齿冷的是,在后一起

案例中,在那名初中女生被同学殴打的视频中,不时传来笑声和“太精彩了”等言辞。无论是打人的还是围观喝彩的,在他们身上那股浓烈的戾气之下,我们看不到他们对他人生命安全和人格尊严的敬畏之心。有人为这些行凶的学生辩解,打人行为也是事出有因,她们很可能平时都是父母眼中的好孩子、老师眼中的好学生。这种说辞恰恰道出了问题所在,一些家长和学校在教育孩子过程中,只是告诉他们应该做什么,如好好学习、要有礼貌等,却没有告诉他们哪些事情是不应该做的,哪些事情是坚决不能做的,是违反道德底线甚至触犯法律的。

古人说,“凡善怕者,必身有所止,言有所规,行有所止”,此言精辟概括了敬畏之心的内涵和价值。但反过来看,人若无敬畏之心,恐怕也就难免身不正、言无规、行无止。应当说,无敬畏之心是诸多社会病源之一,与家庭和学校教育互相影响,必须引起每个人的深刻警醒。

媒体广场

熬夜写作业是一种怎样的痛

据中国新闻网报道,连日来,一名15岁男孩熬夜写作业,后在课堂猝死事件持续发酵,引发热议。记者近日走访西安20名中学生,过半孩子熬夜写作业到23点后。而据一项全国中小学生学习压力调查,孩子18岁前累计写作业达10080小时,每天睡眠不足7小时,42%的陕西学生“分分钟想撕掉作业本”。

学生作业多,家长别做帮凶

如果不想把自己的孩子培养成考试机器,不想让孩子成为填鸭式教育迫害的对象,首先需要国家层面而继续深化素质教育改革,其次必须谴责学校。有些学校为了创建名校,不顾孩子的天性与健康,无休止地布置作业,给孩子造成了巨大的压力。关于这两个方面,有识之士已经谈了很多,在此不想赘言。我想强调的是另一方面,就是面对这么多作业,家长也必须有所行动,一是不给孩子加压,不给孩子增加额外作业;二是适当给孩子减压。

《新京报》11月27日

“每日写作业3小时”考问减负

若想教育减负真正落到实处,必须推进教育体制创新。对基础教育而言,当务之急是更新教育观念,推进义务教育均衡,深化教学内容方式、考试招生制度、质量评价制度等改革,提高学生综合素质。中高考招生,要打破“唯分数是举”的选才机制,代之以全面综合的考量,既要重视学生的成绩,更要关注学生的创造力和重视社会的精神,以此倒逼学校回到义务教育和素质教育“并驾齐驱”的健康发展轨道。

《燕赵晚报》11月27日

给孩子如此压力会不会太残忍

现如今,全社会尤其是家长已然在升学这个残酷竞争中倍感压力。如果连孩子也一块儿捆绑在“压力”这棵大树上,是否对孩子太过不公平。我们这一代尚且还有过欢乐、有趣的青少年回忆,又何必去吞噬孩子本该享受的青少年时光?千万别让无休止的作业在孩子原本明媚的天空中布满阴霾,不要让祖国的花朵被摧残在当下教育模式的手中。

《金陵晚报》11月28日

熬夜写作业猝死,全怪应试教育?

说来讽刺,正是由于应试教育不重视培养学生的逻辑思维,才导致许多人看到“中学生写作业到凌晨猝死”的新闻时,就不假思索地认为“这是应试教育的压迫”。考题映射教育,中国教育一向重知识轻能力,重经验轻思维,忽视对学生的思维训练。看来,要使更多人把逻辑思维、理性看世界当成习惯,还是得寄望于那句老话:从娃娃做起。

红网11月28日

来论

校领导陪餐不能只埋头吃饭

■乔英杰

近日,有媒体报道,广东出台关于校级领导食堂陪餐制度:每月至少陪餐一次,每学期陪餐4次以上。其他中层以上领导坚持每天轮流“坐班”,与学生一起排队吃饭,一同就餐。

广东省出台这项举措看上去很人性化、很完美。但需要注意的是,领导们在陪餐时不能只埋头吃饭,还该想想如何让陪餐变得更有教育意义。众所周知,实行陪餐的首要目的在于确保食堂饮食安全,但若领导们将陪餐的职责仅限于此,就失去了这项制度的最大价值。校领导们完全可以借陪餐的机会,拉近与学生的距离,听听学生们的心声,与学生深入交流。例如,可以问问学生学校哪些管理可以进一步改善,学生当前最关注什么,哪种教育教学方式不合学生口味,以及对某一学科、某位老师甚至是校领导本人都有什么样的建议,等等,这些都可以在饭桌上找到答案。前提是,陪餐的校领导既要有掌控全局的能力,也要有诱导学生大胆发言并讲出真心话的本事。

每次陪餐前,校领导们有必要做足准备,了解学生们当前比较关注的热点事件,预设几个学生感兴趣的话题,思考如何才能引导学生大胆发言,甚至可以准备几个让学生们放松心情、缓解气氛的笑话。否则,端着领导架子,绷着脸地坐在那里,没人搭理,只是机械地吃饭或者机械地问答,学生们自然不会给校领导好脸色看,更不会向他们敞开心扉。

利用好陪餐制度,不仅能确保食堂饮食安全,还能帮助学校领导更好地处理师生关系,办一所学生喜欢的好学校。因此,借助新制度的东风,陪餐时学校领导们别光顾着吃饭,还是多和学生们聊聊天吧。

(作者蒲公英评论独立评论员)

漫画图说

别拿社会实践当“致富经”

学校职责在于教书育人,还未育人却打起学生的主意,将其当成牟利工具,还真需要一点冒天下之大不韪的“勇气”。可现实中就有学校敢这样做,打着社会实践的旗号念起“致富经”。有媒体报道,四川某学校组织一年级新生到厦门某公司进行“社会实践”。200多个幼师专业的学生,每天做的是在流水线上给手机贴膜。

没有一定的专业基础,就让学生参与社会实践,在时段选择上不妥;学的专业与社会实践内容风马牛不相及,在内容设置上不妥;付出劳动的是学生,得实惠的却是学校老师,在利益分配上不妥……种种变味的社会实践,可谓犯了“教宗罪”,暴露出学校管理者被金钱冲昏头脑的商业思维,有违学校的基本职责,更是触碰了师德红线。对此,相关部门真的应该站出来,制止如此不靠谱的“社会实践”,严惩如此坑人的不良行为。

作为人才培养的重要内容,社会实践在一些学校屡屡出现问题,也给其他学校提了一个醒:还应做好科学规划,从学生的成长和收获入手,尊重其基本权益,让社会实践回归到教育本源,而不是由学校个别管理者或老师拍脑袋决定,把学生当成廉价劳动力更是要不得,否则害人不成。

张贵勇 文 薛红伟 绘



争鸣

“创业换学分”是否该点赞

编者按

据《武汉晚报》报道,武汉某高校近日出台了学分转换原则性意见,文件中对创新创业学分转换等作出了明文规定:学生如果自主创业,可进行不超过50学分的学分转换。按4年190学分算,开家公司可抵1年的学分。到底应该怎样看待这种大胆革新?此举在现实中是否可行,是否具有推广价值?本期刊发两篇文章,以飨读者。

创业教育步子不宜迈太大

高校在颁布创新创业政策时,要考虑实践中可能遇到的各类难题,既要强调学生的创业实践能力,也要重视学生的创业基本素养,还得进一步完善细节。

■肖纲领

毫无疑问,该校这一举措是对“大众创业,万众创新”政策口号的积极响应,是高校推进大学生创新创业教育的大胆尝试。但是,也要认识到这一政策可能存在的隐患。

一方面,通过创业转换学分,虽然在内容和形式上丰富了我国本科教育的教学实践环节,但“明确指出开公司就能换50学分”有可商榷之处。在我国,本科生在校期间至少要获得140-180个学分方能毕业。而根据武汉这一高校规定开办一个公司最多能免修近1/3的课程,如此一来,大学的课堂教学将大打折扣。毕竟对在校大学生而言,理论学习的时间要有所保证,理论学习的深度在很大程度上决定了今后发展的高度。

另一方面,该校规定“学生可跨学科、专业选择创业所需知识的课程,由学生所在学院和学生本人共同

制定个性化人才培养方案……”,且不说跨专业选修课程涉及学院和教师、课程众多,很难制定出真正个性化的个性化人才培养方案,一些高校更是连创业课程和辅助创业的职业指导都很匮乏,因此,缺乏细则的个性化人才培养方案,对学生的实际价值恐怕不大。

再者,对于一个尚未踏出校门、涉世未深的大学生来说,创新创业依然是一个完全陌生的领域。从现实来看,大学生创业成功的比例并不高,绝大多数成了“炮灰”。加上如何界定创业的成功和失败,转换学分的标准是什么,假如创业失败,学分如何弥补,等

等,没有对这些情况的明确说明,只是简单地在口号上加以倡导,不免给那些不想学习、投机取巧者提供了可钻的漏洞。问题是,谁来为这些大学生因创业而枉费的青春买单呢?

其实,发达国家的创业教育有着比较成熟的经验,可供我们学习。有研究指出,在英国,各大学通过分层次的创业教育课程、务实的创业教育和差异化的创业人才培养,确保了创业的新生力量,也激发了学生的创业信心。国外一些高校的创业教育,在重视学生实践能力的同时,不忽略他们的创业理论和创新素养,而这恰恰是我国目前许多高校创业政策较为

不必急着对学分转换说三道四

高校作为育人重地,应该为学生开辟创新创业的试验田,而学分转换等无疑是当前高校扶持学生创新创业的可行且可贵的渠道。

■郭立场

教育部日前公布《普通高等学校学生管理规定》,提出学生参加社会实践、志愿服务、勤工助学、创新创业等活动,以及自主创业、获得专利等,可折算为学分,计入学习成绩规定,具体办法由学校制定。这是对

今年5月国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》的细化落实。面对创新创业机遇,武汉这所学校捕捉到政策脉搏,出台专门意见对学生自主创业学分转换予以明确规定,是顺应时势的务实之举,不值得大惊小怪。

其实,在此之前,四川大学、广东工业大学、上海理工大学等高校便探索设立创新创业学分,鼓励学生投身社会实践和创新创业活动。事实也一再证明,创业换学分有助于学生将理论知识与社会实践相结合,既保障了创业时间,又符合学生创业特点,还能解决创业的后顾之忧,让学生充满期待,一定程度上可

以激发学生的积极性。

至于“学生创业了,专业学习还需要吗?”“要创业,高中直接创业就是了,何必到大学来?”等忧虑,笔者以为大可不必。多元社会一个最大的基础,就是人和事物不能被过分束缚,不能用既定的思维和成法来决定新生事物的好坏。就事论事,学校的创业置换学分政策是有前提条件的,提倡的是与专业相结合的创业,是根据每个学生创业的类型而量身订制个性化的创业人才培养方案,不会对创新创业过程听之任之、放任自流。

换言之,学生自主创业学分转换,是在保证学生学好本专业主干课程的前提下,允许学生跨学科、跨专业选择创业所需的课程,并非没有衡量标准

和培养步骤。不难看出,这让创新创业变得更加有规可循,对进一步规范大学生创新创业,提高创新创业教育的制度化、规范化、程序化水平具有重要意义。

学生创新创业能力的培养,必须坚持“两条腿走路”,离不开理论与实践的双重培养。发达国家的实践证明,创新创业离不开具体实践,创新创业教育也要一以贯之。反观发达国家的创新创业教育,基本建立了涵盖教育全过程的完备体系。尤其可贵的是,在重视课程质量的同时,创新创业教育格外鼓励“真刀真枪”的尝试,鼓励学生组建实体公司并进行运营。与之对比,我国的创业教育依旧是学历导向,创业学院毕业的学生获得了创业学

位,却鲜有走上创业之路的,这一点值得深思。提高学生的创新创业能力,关键在于变革人才培养模式,从灌输教育改为交互式教育,鼓励学生探索和实践。

创新创业需要知识教育,更需要实践探索,不能不加区分地一刀切。高校作为育人重地,应该为学生开辟创新创业的试验田,而休学创业、学分置换等无疑是当前高校扶持学生创新创业的可行且可贵的渠道。归根到底,让创新创业政策落到实处,还需要高校身体力行,营造良好的创新创业环境,真正以学生为本,激发学生创新创业潜质,这样才能促成学生创新创业不断涌现。

(作者系河南信阳师范学院教师)