



## 卷首

# 教育比拼应关注对人的影响

■袁桂林

前段时间, BBC播出的五位中国教师到英国某中学教学的教育真人秀, 令社会广泛关注, 引发了中西教育差异的种种讨论, 成了教育领域的热门话题。然而, 这种比较价值在哪里? 有没有现实的意义? 这恐怕要先进行一番专业的审视。

第一, 在这类电视节目的设计中, 教育资源配置没有可比性。班额、师生比、课堂教学时间、校内辅导时间、课外作业时间、教师的投入时间等, 这些变量均不可比, 比拼又怎能称得上平等? 以班额为例,

中式实验班学生50人, 而英国学校一个班是20人左右。如果班额这样一个对教育过程和教育质量有直接影响的变量都没有控制, 那么比照的可信度在哪儿?

第二, 社会传统、文化背景没有可比性。在中式实验班, 课堂纪律是中国教师的极大烦恼。课堂纪律很大程度上与学生生活习惯有关, 而习惯又深受社会文化传统影响。社会传统、文化因素是教育实验在短短几周内无法排除的变量。因此, 所谓的中西教育比拼, 也就失了基础。

第三, 辅助性活动在比拼中的作用

不明晰。纪录片中没有交代英国班级有什么教学辅助活动, 与之相对的, 是中式实验班纷繁的仪式与活动, 如穿校服、升国旗、做早操、做眼保健操、包饺子等。教学辅助活动与该比拼项目的关系是什么, 片中却未涉及。

第四, 比拼的成绩莫名其妙。如果中式课堂成功的秘诀, 是通过延长在校学习时间、强调机械记忆和背口诀、布置大量家庭作业及小测验让学生重复多次练习来提高学生的整体成绩, 那这不正与教育部倡导的减负理念相悖吗?

第五, 纪录片有明显的BBC媒体立场。

纪录片的播出, 加深了英国人对中国的了解, 而片中却选择性放大了中国教育的非显著特征, 一叶蔽目, 以偏概全。例如, 扇子舞本是武术动作、舞蹈动作和扇子道具结合的健身运动, 中国教学又何时处处离不开“为了抵御外敌入侵”这样的教导了呢?

何况, 中国各地的教学模式千差万别, 这五位老师的教学并非中国教学模式的代表, 而只是其中一个类型。同样, 汉普郡的公立学校博航特中学也只是英国学校教育的个例, 无法呈现中英教育的全貌。

BBC教育真人秀《中式学校》一定程度上可能会强化英国人对中国教育的偏见。

在片中, 中国教师多次强调集体主义, 与英国学生的个性表达产生激烈交锋。这似乎是在强调, 在中国, 集体主义与个性特征是相对立的。这对于中国教育发展的评价有失公允。央视制作的有关中外教育比较的类似节目《青春季》, 则与英国导演只关注单一教学过程的操作不同。《青春季》以学生为线索, 通过中澳两种不同模式的教育投射在他们身上之后所产生的内心碰撞和外在冲突, 给教育人以为更清醒的反思与更为深刻的启示, 对我国教育发展内外环境的构建产生了积极影响。

(作者系北京师范大学教育学部教授)

## 探寻

# 中澳面对面: 做好教育选择题

BBC纪录片《中式学校: 我们的孩子够坚强吗?》的播出, 在国内外引起轰动。节目最后, “中国教育”在英国大获成功, 但其教育方式却发人深思。与此同时, 央视《青春季》的播出, 又将我们的目光引向了中澳教育与文化之间的交流与碰撞。中澳两国交换的青春, 让我们看到了两国教育差异之余, 也为“中国式教育”的改进提供了一条新思路。——编者

■王华蓓

近日, 我参加了中央电视台财经频道《青春季》节目首映式活动。《青春季》是一档中外教育互动真人秀节目, 我校高二学生于震京参加了赴澳大利亚节目拍摄活动, 高二学生杨欢月接待了澳大利亚来我校拍摄的学生。

首映式上, 四名女生青春亮丽, 多才多艺, 他们用自己的异国经历诠释了不一样的青春。在为他们喝彩的同时, 主持人的提问也发人深思: 中西方教育的差异究竟在哪里, 学校可以为学生提供什么样的成长, 教育互动的意义和价值又是什么? 从节目的最初制作到最后成形, 我真正体验到了中西方文化、教育的差异。学生于震京所经历的选拔与拍摄过程, 似乎就是一个中西方教育碰撞的过程, 留下了许多教育之思。

## 学生为何学: 体验还是展示

最初中央电视台到我校选拔学生拍摄《青春季》的时候, 我们的第一反应是应该把学校学生最好的精神风貌展示出来。那么, 是学校直接推荐还是自由报名筛选呢? 经过一番争议, 学校最终决定在高一至高三自由报名进行筛选。因为要去澳洲拍摄, 又要有看点, 英语口语和才艺、沟通能力成为筛选报名学生的首选条件。经过两轮筛选后, 两名男生、两名女生脱颖而出。

与剧组一名工作人员沟通中的一句话让我印象深刻。他说, 你们的学生都太好了, 缺乏一点小个性、小主张, 哪怕一点小缺点。的确, 我们在教育过程中总在追求完美, 希望学生成为各方面都表现出色的人。由于过度在意结果的呈现, 而忽略了过程的真实, 学生参加选拔也是如此。他们急于展示自己最出色的一面, 刻意掩饰自己内心的真实想法。于震京回忆与澳洲导演沟通的经历时说, 他被选上的一个重要原因是他的真实、不做作, 不刻意选拔准备什么, 而只是抱着体验异国生活的纯粹想法。

于震京在北京八一中学读初中时, 常能在运动会、艺术节、科技节等活动中看到他的身影。初三毕业后, 他参加学校组织的“加拿大滑铁卢大学实验室发现之旅”, 体验了大学实验室研究经历。高一参加的游学课程又为他打开了古都文化之门。或许正是如此丰富的学习生活体验, 才让他勇于面对新的挑战。

沈军校长曾说, 他希望八一学校的学生是阳光、积极、向上的, 学校“十二个人才品质基因”能真正融入学生的内心, 当他(她)走出校园时, 成为品德好、品行优、品位高的国际创新人才。

学校的教育工作, 更看重的是如何为学生提供成长、体验的机会。学校教育的价值在于能否为学生未来成长做好价值引导, 让其成为真正有社会价值的人。

## 课程怎么选: 必选还是自选

“中国学生每天的课程特别多,

一天要上8节课, 而我的学校课很少, 有时候一天只有两节课, 这样, 我可以更自由地选择我喜欢的内容”。《青春季》第一集, 澳大利亚女孩在谈到中国上课经历时说了这样几句话, 她的经历在于震京那儿得到了验证: “在澳洲学校, 我有更多时间选择自己喜欢的课程, 地理课竟然是用野外任务探究的形式上课!”

澳洲的课程形式也正是我们学校思考的课程改革方向, 即学校如何给学生提供更多的课程选择, 同时让他们学会选择。

八一学校的育人目标是造就品德好、品行优、品位高的国际创新人才。作为八一学校的学生, 不仅需要传承“正直”的优秀素养, 还需要磨砺“自信”的良好品格, 更需要拥有“包容”的精神。基于此, 我们正在探索如何依托课程, 适应不同年龄学生身心特点和成长规律, 结合我校“军魂铸人、学科育人、生态立人”的办学特色, 重新梳理建构适合学校发展、学生成长的新三级课程体系, 即基础型、拓展型和学术型。

基础型, 就是把高考中的必修、必选模块作为课程基础, 是高中学生完成学业的必备基础性课程。拓展型, 主要是把国家课程中除必修、必选外的任选课程和学校自主开发的校本课程作为课程资源, 在此基础上, 整合一套适合学生专业基础或者专业兴趣的体验式课程。这些课程实际上是增加了学生的选择性, 让学生有更多的机会去接触未来职业发展的方向, 增加学生对多元文化、历史人文、国际化知识的理解, 开阔学生视野。学术型课程是最高级别的, 是对某些专业领域知识的拓深, 比如物理、金融、工程等专业方向知识的提前体验和atory。这类课程是针对学有余力, 又有比较明确发展方向和兴趣特长的学生。

有了课程资源, 并不意味着学生一定有更好的发展。学生能够从容面对纷繁复杂的课程, 还需要一个适应过程。因此, 学校针对高一学生开设生涯规划课程, 针对高二设计有计划的职业体验活动, 针对高三开展“大学专业早知道”、“学长带你体验大学生活”、“未来职业介绍”等系列活动, 让学生从高一开始, 就对自己未来三年的学习有规划、有设计、有选择。

## 教学教什么: 知识还是生活

还记得在北京体验学习生活的澳洲女孩, 面对教师难度较大的课程内容, 受着语言不通的煎熬, 一脸茫然, 而同教室的小伙伴们, 一脸淡定、奋笔疾书。正在澳洲拍摄的于震京却在实验室外的课程, 打捞水中生物, 进行观察体验。于震京所面临的障碍主要是学科性强的语言障碍, 但澳洲女孩所面对



火花

本报实习生 苏亮月 绘

的, 不仅仅是语言障碍, 还有知识内容难度、深度的障碍。于震京与澳洲女孩儿所经历的, 正是中西方教育碰撞的一个缩影。

国内的基础教育给予了学生扎实的学科知识基础, 但也有些问题不可回避: 学生所学的知识会运用吗? 他们能将其与实际生活相结合吗? 2014年北京市出台的基础教育部分学科教学改进意见中提出“建构开放性的教与学模式”、“鼓励运用多样化教学方式”等, 给了教育者一个非常明确的方向, 即学科教学要与学生的生活实际紧密结合, 关注学生的学习实践体验。改变教师固有的教育观念, 迫使教师改变教学方式, 开发新的课程, 满足学生需求, 这并非易事, 但学校还是在实践中迈出了艰难一步。

改变教师观念。基于深化课程改革的实际需要, 教育部课程教材中心于2014年组织专家团队, 在借鉴国外相关研究成果的基础上, 研究开发了“深度学习”的教学改进项目。八一学校基于该项目, 着力于推动教师教学观念的改变, 通过行动研究, 进行教学实践探索。“深度学习”是指在教师引领下, 学生围绕着具有挑战性的学习主题, 全身心积极参与、体验成功, 获得发展的有意义的学习过程, 它强调学习过程的体验。尽管它们只做了初步尝试, 但还是欣喜地看到细微的变化正在发生, 学生学习、教师教研、关注视角、学习资源的利用上都在发生变化。

开发技术类课程。学校为学生提供了更多的实际应用型课程, 在实践体验中感受知识的魅力, 让他们深切体验知识与应用的结合。“STEM”(科学、技术、工程、数学)课程、“工业4.0”、生活技能类课程陆续被引入课堂, 如“服装设计”、“烹饪课”、“3D打印”等。此外, 学校增加理科实验类课程, 引入污水处理系统、风力发电系统、太阳能系统等, 设计楼顶花园、建造温室大棚, 让学生在校园生活中时时处处感受学科知识的应

用与魅力。澳洲女孩在体验服装设计课程时很开心, 她为学生设计了一款新校服, 并和小伙伴们在学校涂鸦墙上留下创意作品。她还体验了学校传统文化课程, 如书法、武术、绘画等。这些课程让她多角度了解了中国文化与生活, 也结识了许多中国小伙伴。

关注多学科整合。学校在初中开设科学类课程, 在高中开设理科、文科综合实践类课程。关注学生学习体验, 组织学生参与大学项目体验课程, 参与北京市翱翔计划体验课程等。

杜威说“教育即生活”, 著名教育家陶行知说“教育是依据生活、为了生活的‘生活教育’, 培养有行动能力、思考能力和创造力的人”。作为教育者, 应该为学生提供更为宽广的学习生活场, 而不仅仅局限于知识的传授。

## 沟通为什么: 礼貌还是融入

到澳大利亚拍摄三天后, 于震京发回一条微信: “这边新环境有点手忙脚乱……现在是第四天了。第三天去了学校, 和家庭相处得很熟了, 他们对我简直不能再好, 家很大, 临海, 景色无敌好。学校同学状态和中国完全不一样, 都特别淘气、热情。‘特别孩子’现在已经有了自己的朋友圈, 已经基本融入了。”而在去澳洲前, 于震京还在担心: “我担心他们用一种礼貌的热情看待我。”

的确, 《青春季》将中澳学生空间互换, 在教育理念大碰撞的同时, 也是两国文化的交流与对话。而在八一学校, 我们也不断拓宽学生的文化视野, 以及培养学生的文化融合能力。

解读传统文化, 提升素养。党的十八大报告强调文化是民族的血脉, 是人民的精神家园。在学校教育中也应融入中国优秀传统文化的元素, 才植根于学生生活实践的文化传承, 才是真正落地的价值引导。因此我校通过“国学讲堂”“经典诵读”“元宵灯会”等形式, 把传统文化中的经典内容引入课堂和校园, 提升学生的综合素养与人文情怀。

## 校长声音

# “名师亮相”不亮也罢

■周国平

一日, 去一个学校帮忙看一个家长上台的朗诵节目。习惯使然, 我提早半小时到达学校。闲来无事, 在这所斥资新建的崭新校园里溜达了一圈。对学校的诸多做法颇为欣赏, 但有一处“景观”——名师亮相, 让我觉得不舒服。

这个亮相台位于学校操场入口处附近, 学生、老师以及家长都会经过。这个亮相台分为“××县级骨干教师、教坛新秀”和“××市级骨干教师、教坛新秀”两大板块, 在两个只贴有名师照片的宣传窗里显得格外醒目。

初看, 并没觉得有什么不妥: 一所新建的学校需要这样的“名人”效应, 这无可厚非。但细细琢磨, 这样的亮相台越看越不舒服。

作为家长, 总希望孩子能遇到的是好老师, 像这样一所花重金建起来的学校, 学生家长必定会更加在乎老师的资历。而一所新建的学校, 毕竟还是以普通老师为多, 学生家长看到自己孩子班上的老师没有“头衔”, 是否会对班级的老师有一点小失望?

作为学生, 若有幸分在了某个既是名师又是良师的班级, 是一大喜事。如果分到的虽是名师却不是良师, 那孩子又会如何地看待这样的名师? 进一步说, 大部分学生都在普通老师的班级里, 那他们又该如何看待自己班上的普通老师?

作为老师, 未上榜的老师看到那些榜上有名的老师, 或羡慕或无所谓, 但也会掺杂一些嫉妒之情。我爱人今年刚进入一所私立学校, 期中考试中学校排名, 她们班是全班第一, 可在QQ空间里留下了这样一句话: 考第一也有错吗? 原来她的班考了第一, 其他老师心里不舒服, 不舒服就会有矛盾冲突。一个学期后, 又因为带班带得不错, 学校想给她“最美教师”荣誉, 她谢绝了, 原因是不希望被其他老师排挤。

曾经看过一个幼儿园的做法特别好: 教师亮相台, 每个老师都会上榜, 各自要写一句自己的教育格言。教师写格言时, 必定会有自己的教育思考, 上榜也能提高该教师的教学积极性, 岂不皆大欢喜?

名师亮相台, 如果它发挥的作用仅仅是让家长、学生、老师心生芥蒂, 那么这样的“名师亮相台”不亮也罢!

(作者系浙江省瑞安市陶山镇桐浦小学校长)

## 学校动态

### 北京玉泉小学加挂中国科学院附属玉泉小学校牌

本报讯(见习记者 李萍) 9月7日, 玉泉小学开学第一天, 学校正式加挂“中国科学院附属玉泉小学”校牌。加挂新校牌后, 北京市海淀区教育委员会和中国科学院行政管理局将合作建设玉泉小学。这是继2014年底中科院行政管理局、海淀区教委合作建设中关村中学后双方进一步深度合作的新探索。“希望中国科学院发挥科技资源优势, 在课程建设、人才培养、师资队伍等方面给予玉泉小学支持, 双方共同努力, 把玉泉小学建设成为新型、特色、知名的现代化学校。”海淀区教育委员会主任陆云泉对合作办学寄予厚望。据悉, 中国科学院大学划出1200余平方米的场地, 用以改善玉泉小学办学环境。目前, 玉泉小学与中国科学院正在就具体合作办学事项拟订协议。