

深度评论

# 让学生多读书不能止于号召

■铁铮

今年国内高校的开学典礼“书”味十足。据媒体报道,先是知名教授告诫新生不要只做“低头族”,要多读书、读好书;后是校领导鼓励新生把读书当作一种责任。另据媒体盘点,大学校长开学典礼里的高频词语中,“读书”名列前茅。有的校长认为“大学校园最需要强调读书成才”,“读书之味、愈久愈浓”;有的说“读书是享受和增长知识的过程”、呼唤学生“回归读书”;有的则提醒学生“读书,切不可偏食”。众多校长苦口婆心“劝读”,显然并非某人一时兴起,一家之言,也绝不能简单地认为是老生常谈。他们显然看到了当前学生疏于读书的突出问题,所表达的观点都经过了反复思考和精心准备,只是不知校长、师长们的苦心 and 肺腑之言,新生们能领会多少。

今年4月公布的第12次全国国民

阅读调查结果是:2014年国民人均纸质图书阅读量算上教材、教辅仅为4.56本。与上一年相比,纸质图书的阅读量又有下降。可见,读书少甚至不读书,是当下社会较为普遍的现象,而非大学生群体独有。

有人说当下是“浅阅读时代”。试想,过去很多人的床头都会放本枕边书,后来书变成了杂志、报纸,现在又变成了手机。有人甚至半开玩笑地表示,治疗失眠的最好方法就是拿本书看。过去上课时,大学生们总是围着教授询问要用什么教材、看什么教科书,后来变成了拷贝老师讲课所用的演示文稿。现如今,拷贝也不用了,看哪张演示文稿有用,举起手机拍张照片即可。

一方面,笔者赞赏大学校长们“劝读”的良苦用心,也非常支持师长们对学子的谆谆教诲;但另一方面,笔者认为,在当前的阅读大环境下,只是讲几句道理,简单地号

**希望高校领导、教师认真地搞点调查研究,搞好顶层设计,拿出点具体有效的措施来,并切实贯彻落实下去,真正达到引导学生读书、读好书的效果。**

召一番,恐怕不会有太大效果。古今中外,阐述读书的好处和作用的名言警句比比皆是,这里不再赘述。笔者思考的是:为什么人们会离书越来越远?

在传播学上,纸质媒体被称为第一媒体,其中书籍承载的信息层次最深,所以读起来需要下番苦功夫。头悬梁也好,锥刺股也罢,刻画的都是苦读的状态。于是,人们渴望解决各种各样问题的需求,成为新媒体层出不穷的动力。从广播、

电视、网络,到微博、微信和客户端,哪一种媒介使用起来不比读纸质书轻松?当下很多人与纸质书籍越来越疏远,和书籍本身的局限性或者是缺憾有直接关系。因此,简单地批评、抱怨年轻的大学生们不读书有失公允。事实上,前文提到的国民阅读调查结果中,还有一个趋势值得重视,那就是数字化阅读比例首次超过了传统阅读,手机和微信阅读增长最为显著。所以,我们如今在谈论读书这个话题时,读书的内涵和外延需要与时俱进,重新界定。

人在哪里,我们的工作重点就在哪里。既然手机成为当前人们阅读的重要媒介,如何更好地发挥手机这个移动终端的作用,来吸引、促进学生阅读,应该成为一项重大的教育研究课题。手机以及新媒体和书籍的融合发展,将是解决问题的主要出路,对于这一趋势,大学的管理者和教育者需要有充分的认知。

当然,学生阅读纸质书籍依然十分重要。正因为如此,对学生们读书的要求,不能仅仅停留在一般性的号召上。希望高校领导、教师认真地搞点调查研究,搞好顶层设计,拿出点具体有效的措施来,并切实贯彻落实下去,真正达到引导学生读书、读好书的效果。校领导和教师们更应该做引领学生读书的带头人,倘若自己就少读书甚至不读书,教育起学生来恐怕也没有太多的说服力。

在笔者看来,还有一个倾向值得关注:现在的大学校领导和教师们把对学生的教育和引导更多地放到了新生致辞、毕业寄语上。这“一头一尾”是大学生成长的关键节点,校长和教师们予以特别重视无可厚非。但对于大学生而言,还需要更多的与校长、师长对话的机会,还需要听到校长、师长们更多的教诲。

(作者系北京高校新闻与文化传播研究会理事长、北京林业大学教授)

观点

## 我为何 为乡村教师代言

■马云

我毕业于师范院校,最遗憾的是只当了六年老师,心里一直觉得挺内疚。今天有这么一个机会,能够为老师、同行、同学们做点事情,是我莫大的荣幸。

马云乡村教师计划每年将投入1000万元,但中国的乡村教师有300多万人,他们担负着4000多万乡村孩子的教育使命,我觉得这些钱是微不足道的。但这个乡村教师计划是我自己愿意做的,我希望下半辈子能够作为乡村教师的代言人,唤醒整个社会、国家、民族对乡村教师的重视。

我最近去农村基层看了看,觉得现在农村的教育跟以前相比有了很大变化,发展非常迅速。但可以做的事情和应该做的事情依然很多。现在农村建了许多希望小学,但其实我觉得农村最缺的是老师。

老师会影响人一辈子。我是学英语的,英语能力对我的影响很大,而对学英语影响最大的是我的启蒙英语老师。他的英语其实并不好,但他懂得怎样教得好。他经常鼓励我说,马云,你的英语不错,你的发音很好。简简单单的表扬,燃起了我对英语的兴趣,从那以后一发而不可收。

很多年前,有一次我到农村去。那天早上,我赶了一个很早的公共汽车,大概凌晨五点多,借着昏暗的车灯,我看见一个五六岁的小女孩背了一个包,还背着一个大书包,在黑暗中走着。车子刚好停下来,我问小姑娘,你去哪儿?她说去读书,走十多里的路去读书。那时候我就在想,如果有一天我有机会,我应该为农村的老教师们、孩子们做点事情。

“乡村教师奖”只是我们整个乡村教师计划的一个开始,我们要做、该做和可以做的事情非常之多。我们希望借助这个契机,能够唤醒全社会对乡村教师的关注,只有全社会尊重乡村教师,才能吸引越来越多的年轻人投身其中。乡村学校也许没有很好的教学设施,和城市里没法比,但是我相信,乡村教师是乡村里最温暖的阳光,是你们的改变、投入、坚持、执着、敬业唤醒并启发了孩子们。

回想当年我读师范大学的时候,那四年里,每天考虑的就是毕业以后如何可以不当老师,因为那时候我觉得当老师是没出息的。但是当了六年老师以后,我发现自己变了,我觉得老师这个职业是最有意义、最温暖的。所有的老师都希望自己的学生有出息,希望自己的学生当上科学家、企业家。只当了六年老师,我很遗憾。我觉得我后来不当老师,是放而不弃,现在我仍然能够把我的经历和想法与更多人分享。

老师对一个人的影响之大超乎我们的想象。大三那年,我在浙江一个小县城的农村做了一个多月的代课老师。我感到震撼,孩子们很懂事,但是那里的物质条件实在太差了,老师的水平也不好。没想到的是,在那里的一个多月,我得到了莫大的快乐,学到了很多以前在城市里面可能学不到的东西。更没想到,六七年以后,我的二十几个学生中,有三个考进了大学,几个考进了中专。他们给我写信,感谢我的很多话激励了他们。所以我觉得,作为老师,重要的不在于你给了学生多大的支持,而在于你有多强的心、多温暖的心、多阳光的心去改变他们、影响他们,因为孩子们其实是最容易被影响、被激励的。

我认为,中国教育的“教”是没问题的,“育”则有很大的问题。我们“教”的水平,传授知识的水平已经非常了不起了。但我们的“育”有很大的问题,教育的职责不都在学校,“育”的职责还应在社会、家庭、社区。

未来的世界是一个创新的世界,面向未来,我们不仅要靠知识,更要靠创新,而创新的源泉是“育”。所以我觉得,也许乡村教师的数学、语文、物理、化学这些科目的教学水平并不比城里老师好,但我们可以多花点时间在孩子们的体育、美育上面。我想,乡村教师计划今后也要在这方面多增加点投入。因为我觉得,对学生进行“育”的培养尤为重要。

我读书并不好,但我学习能力很强。而学习能力是在生活体验中,在团队合作中锻炼出来的。什么叫团队合作?你给孩子讲一万遍,他可能也没什么感觉。但是,在共同打篮球、踢足球的过程中,他们会发现,如果自己永远不把球传给别人,别人就不会跟他玩,他就会意识到团队合作的重要。人只要有学习能力,获取知识只是时间问题。所以我希望广大乡村教师,能够在“育”的方面多下功夫,因为学生会因为你们对他们内心的关怀,有一天变得与众不同。作为老师,我们总是特别希望,学生能够超越我们。我们希望学生是快乐的、健康的,希望学生的未来是光明的。但我相信,只有老师自己是健康的、快乐的、内心光明的,才能照亮更多的人。

今天的马云乡村教师奖只是个开始,我们今后需要做得更多。希望通过移动互联网、手机、电脑、电视等媒介,我们能帮助更多老师。我认为自己有责任为广大乡村教师代言,能够为他们代言,我很感荣幸。

(根据马云9月16日在“马云乡村教师计划暨首届马云乡村教师奖”启动仪式上的演讲整理,有删改)

漫画图说

## 别把学习搞得像打仗

“早自习7点10分开始,老师要求6点40分之前到校,中午两点半上课,老师要求1点40分之前到校……”新学期刚开始,亳州一些中学生每天忙得如同打仗一般,不仅睡眠时间被压缩,就连午餐也不得不在路边摊凑合着吃。能不能让孩子多睡会儿?如此超负荷连轴转,让家长大呼心疼。

教育部门对学生在校教育活动的时长早有明文规定,为何学校还是要求学生提前到校?一位学校负责人解释称,一些老师想通过增加学生在校时间,提高教学质量。可是,当学生顶着昏昏沉沉的脑袋,哈欠连篇地走进教室,又怎么能够集中精力学习呢?恐怕只是强撑着眼皮盯着书本,学习效率可想而知。以牺牲学生休息时间为代价来提高学习质量,更多只是老师一厢情愿罢了。

作息时间表看似小事,实则是关系到学生身心健康的大事。充足的睡眠、营养的午餐才能让学生保持充沛的精力,为成长注入能量。一些学校热衷打疲劳战的做法,早该休矣!

焦以璇 文 薛红伟 绘



时评

## 军训少些娱乐化“创新”

军训绝不是可有可无的选修课程,更不是供学生张扬个性的娱乐秀场。

■姜朝晖

某高校军训开营仪式上,学生穿着统一设计的白T恤、黑裤子,很整齐。“你以为军训一定要穿迷彩服,那就落伍了。”新生小程笑着说。同时,为鼓励学生自我管理,军训中还有学生参与订立规章制度:大学生活要怎么过,几点起床、几点熄灯,学生都有发言权。(《武汉晚报》9月15日)

在高校人才培养模式和教学模式整体变革的背景下,对军训的内容和形式进行一定程度的创新未尝不可,有助于充分发挥学生的主观能动性,凸显“以学生为中心”,让军训变得更受欢迎和更有成效。但需要注意的是,在各种名目的“创新”下,也要谨防军训“缩水”,以及可能随之产生的不良倾向。

综合媒体报道,并结合笔者观察,高校军训“缩水”问题并非个案。一些高校对军训的认识比较模糊,教学目标不明确,并没有上升到应有的高度去对待,有的甚至只是走走过场。一些学生也是态度敷衍,动辄请假不参与军训。

课程内容也不存在简化问题。军

训通常包括理论课程和实操训练,但一些高校根本就没有开设理论课程或者课时不足;而实操训练原本应持续2-3周,在有的高校也被压缩成1周。媒体报道中提到,在有的高校,所谓军训也就是走走正步、拉拉歌,甚至军训完毕,许多学生反映连枪都没有摸着,更别说军事战术等方面的学习了。在一些高校,军训达到一定天数后,学生们接受一下校领导带有“娱乐化”色彩的集体检阅,就草草过关了。校方并没有严格对课程目标、教学过程和学习效果作出评价。

笔者以为,军训作为教育主管部门规定的必修课程,在培养学生国防意识、集体意识和军事素养等方面具有重要价值。“军”和“训”两

个字,明白无误地表明了军训的特殊性和严肃性。它绝不是可有可无的选修课程,更不是供学生张扬个性的娱乐秀场。即便在平时时期,对高校学生进行一定的军事训练,提升学生吃苦耐劳的精神和团结合作的意识,也非常重要。因此,加强军训的严肃性,重申其价值,显得紧迫且必要。

高校作为军训的实施者,对课程的教学效果负有高度责任,要在思想上对军训高度重视,严格贯彻《普通高等学校军事课教学大纲》的要求,通过军训让学生掌握基本的军事理论和军事技能。此外,校方还要会同军事部门对课程进行周密设计,整个课程既要有军事理论学习,也要有军事技能训练,并建立和完善教材的编写

## 不忘初心的“痴”教授,请再多些

没有对教学和教育事业的执着,没有“板凳要坐十年冷”的精神,“痴”老师又怎会出现呢?

■朱四倍

如果把“痴”字与大学教授联系起来,是一种什么感受?想必很多人都觉得不可思议。然而,最近这样的“痴”教授,还真不少。

施一公教授日前履新清华大学副校长,在接受媒体采访时,他明确表态,自己每年在清华要教约100节课,“这是雷打不动的,无论是不是副校长,我相信我的课一节课不会减,只

会增加。”此言一出,不少人都竖起了大拇指。作为国际著名生物学家,在担任高校重要行政职务的同时,仍不忘教学工作,实属难能可贵。但也有人觉得,施一公教授有些“痴”了:上课又不能带来多大名利,何必呢?何况万一今后工作太忙兑现不了承诺呢?

其实要说对教学的这份“痴”,今年77岁的南京大学苏维宜教授或许更胜一筹。据媒体报道,她在本科教学一线和高等数学打了53年的交道,成功把学生们最头疼的“高数”变成了到课率极高的“最受受欢迎课堂”。她更是表示,“如果有下辈子,我还选择做老师”。

教书育人是教师的天职,教学是教师的首要工作。在大学,教授不仅要传授专业知识,培养学生智能,更要熏陶学生人格,教会学生

如何做人,而这一切离开课堂教学是不可想象的。而在教学和科研的关系有所错位的当下,教授走上讲台,给学生尤其是本科生上课,有时竟然成了一种问题。尽管教育行政部门一再强调,高校要把教授、副教授为本科生上课作为一项基本制度,教授、副教授每学年至少要为本科生讲授一门课程等,但效果似乎不尽如人意。其中一个重要原因,在于我国普通高校多以科研成果来评估教师,使得很多教师把主要精力投入到争取科研项目 and 撰写论文之中,特别是有些教授,不愿放弃附着在项目 and 论文上的利益而走上三尺讲台。

在这样的现实面前,坚守讲台的教师理应值得我们礼赞。大学的本质是教育机构,培养人才是使命所在,也是社会期望所在。“一流

的学校就是要用一流的老师教出一流的学生,再让一流的学生造就一流的社会。”这是在教育界流传颇广的一句话。作为大学教师,都应扪心自问:是不是对教学工作充满热情?是不是激发了学生对知识的渴求愿望?是不是足够关心、尊重学生?

课堂教学是教师职业活动的最基本组成部分,在一定意义上,也是教师价值的集中体现。作为大学教师,由于分工不同,可以科研和教学分而做之,也可有所侧重。但是,有一些东西是不能变的,也是不会变的,那就是恪守天职,坚守个人理想,不忘初心,不为外界的浮华与诱惑所动的那一份“痴”的精神,以及为教育付出、对学生负责的理想信念。

日前,有媒体报道了这样一则新闻:十几年前,为了自己的学术追求,张京华自愿放弃北京大学副教授

的优越岗位,先后辗转河南、湖南等地,在知名度不高的地方院校担任普通教师,并在学术与教学上取得了卓越成绩。

为了学术理想而不惜“人往低处走”,这样的执着与魄力令无数人肃然起敬。一个承诺,一份自愿,一生坚守,无论是醉心学术还是站定讲台,都是对教师天职的尽责。对于这些忠诚于教学与学术,坚守个人理想,不忘初心的教师,我们绝不应吝惜自己的掌声。

坚守三尺讲台,坚守教学理想,不应只是口号,而应成为一种自觉的担当。当下,我们的高校需要更多“痴”老师。不忘初心,方得始终。没有对教学和教育事业的执着,没有“板凳要坐十年冷”的精神,“痴”老师又怎会出现呢?

(作者系河南信阳师院教师)