

创业观察

# “众创空间”里的创业精彩

■通讯员 王芳 张青

“我的项目是支付方式合成系统，致力于将现金、支付宝、微信等支付方式集成一体，方便商家和用户。目前软件已基本完善，硬件正在筹备中。”大学生创业团队“秀出”自己的创业项目，即可争夺入驻“众创空间”入场券。

近日，江南大学与江苏省无锡市南长区合作共建的“众创空间”揭牌成立，首批6支创业团队正式入驻南长区扬名科技创业中心。近年来，该校深化创业工作模式改革，为打造“意识培养—能力提升—实践模拟—项目孵化—专业服务”五位一体的立体联动型创新创业教育体系做出了积极探索。

## 校地合作 共建“众创空间”

抓住地方特色产业强调协同育人。近年来，该校不断拓展合作范

研究在线

# 建立体制对创新的包容是当务之急

■储朝晖

实现大众创业、万众创新，是一个系统性的社会建构，当下的短板或急需是在制度设计上包容创新。近来发生的若干事件引发社会对中国高校及研究机构创新能力的质疑，这些质疑无论动机如何，都是对中国大学和研究机构能力提升的一种促进。这种促进能否有效地发挥作用在很大程度上又取决于高校和研究机构是否建立了对创新的包容机制。

## 对创新的包容机制比具体的创新更有价值

对于中国大学和研究机构的健全发展来说，值得追问的一个带普遍性的问题是，什么造成了创新能力不足这样的状况？其原因也不复杂，就在于现有大学和一些研究机构采用类似行政机构的管理体制，以服从为规则，对创新不能包容，甚至要千方百计排除各种创新，对损害创新的行为进行掩护、辩护和包装，从而在外表上显得一个单位很“团结”，实质却是世俗水平的一团和气。

这种排除创新的力量就在于在研究过程中设置不能质疑的权力。比如最近一些学校传出动不动就要把某人扫地出门，甚至一些人在网上发起将某某教授清除出去的非理性行动。事实上这些人正以自己所反对的方式反对自己所反对的人，以不能包容的口气显示其不能质疑的底色。

对那些不能被别人质疑的人，他已经说过什么别人就不能质疑，他下了一种判断就不容许别人下另一种判断，这就阻碍了别人真实的创新言行，而那些不能被质疑的人自己并未意识到这点，还自以为永远正确。类似的现象在各大大学和研究机构并不鲜见，当某个选题被一个并不专业的领

校园动态

## 中国妇研会广增高校女教师

本报讯(通讯员 苏寄宛)日前，中国妇女研究会召开第四届会员大会，会议深入学习贯彻习近平总书记关于党的群团工作的重要讲话精神，就党的群团工作一系列重大理论和现实问题进行研讨，充分认识新形势下党的群团工作的政治性、先进性和群众性的目标和要求。中国妇女研究会充分依托高校

## 青年教师专题培训在井冈山

本报讯(通讯员 刘堃)近日，华中农业大学在全国青少年井冈山革命传统教育基地举行了青年教师社会实践与社会主义核心价值观专题培训班。该校37名青年教师参加了为期4天的专题培训。学员们秉持井冈山精神，积极参加“三湾改编”、重温

入党誓词、与红军后代座谈、在井冈山革命博物馆现场教学等活动。该校生科院股平教授等学员纷纷表示：作为一名大学教师和科研工作者，这样的现场体验式教学很生动、很有感染力，对自己的教学和科研工作都有指导意义，要将井冈山精神带回学校，带到课堂，传递给学生。

围，增强与政府、园区和企业之间在大学生创业教育工作方面的对接力度。学校在示范项目“园区助推型”创业教育模式基础上，进一步携手无锡地方政府共建“众创空间”。

首批选拔出的ITC(代表智慧、技术、创造力)大学生创业项目，对应南长区产业特色和地方政府发展要求，以创意设计、文化传媒为主，同时涉及化工电商平台开发、软件开发等领域。入驻项目建立循环导师人制度，学校以食品、生物、化工、设计、物联网等优势学科为支撑，对接地方特色产业，持续拓展创业项目。

木水项目原团队负责人之一叶金辉，是江南大学数字媒体学院的研究生，他和小伙伴们使用毛毡材料制作精美的工艺品，具有“环保、简约、清新”的设计风格。“入驻南长区科技人才综合服务中心，能够享受到一系列创业政策方面的优惠，希望在政府的扶持下，自己的品牌能够茁

壮成长。”目前他们的淘宝店已经运营了7个月，营业额达到了2万余元，自己的产品还可在文创店、博物馆进行销售。

## 抓住痛点 拓展服务保障

该校以打造“ITC大学生创业团队”为契机，抓住初创企业发展的痛点，以创业团队的真实需求为导向拓展服务空间，实现从“保姆”到“经纪人”的服务角色转变。

首个“众创空间”场地由南长区政府提供，不但免去租金、物业费和水电费，还邀请成功企业家担当创业导师，提供注册落地全程帮办、金融资源服务等多种创业指导。

“资金是我们创业要翻越的一座大山，以往，我们总是把目光投在无须担保、政府贴息的小额贷款。”卓色艺术团队成员张建设，“熟悉了融资的法律知识后，我们会把思路拓展到风险投资、天使投资、创业基金等

更多渠道。“众创空间”的团队很快便迎来了长期的合作伙伴。

经纪人的角色针对大学生创业企业成长期的痛点，为团队提供可供灵活选择的、与时俱进的创业服务，同时引入校友、投资人、媒体等社会力量。从4月初入驻“众创空间”至今，至少有3个团队在报纸上做过整版的报道，还有的团队在当地新闻频道做过专访。

## 融入市场 优化孵化环境

从创业孵化、加速培养到真正步入市场，该校逐步形成了一条“创业教育链”：校内“创业实验室”，为创业实训提供载体；校地共建“众创空间”，帮助初创企业迈入市场；“园区助推”联动，使初创企业融入市场。

在“众创空间”里，创业团队成长为真正的企业实体，个体成长为企业法人，项目设计落实为市场产品，学生从校园走向了市场。江南大学校

制度上包容创新的初始条件就是撤去大学和研究机构中不能质疑的绝对权力，让每个人天性中的质疑得以自然生长和充分表达，师生之间也能质疑与诘难，学校内部不存在不能质疑的人，不存在不能质疑的事。人的天性中就有创新的潜能，在不受外力阻碍时就能自然流露出来，若能获得适当的环境就能成长发展起来。创新的起点是质疑，陶行知曾写诗道：“发明千千万，起点是一问”，人常言“宗教始于信仰，科学始于怀疑”，消除了质疑，后续的创新就不可能生长起来。

制度上包容创新的过程支撑是需要建立任何人都不能例外的对他人的尊重，尤其是有了一定权力的人不能不尊重他人，不能不尊重其他研究和教学人员的劳动、见解和基本人格，不能不尊重他人的专业积累，不能指望他人的专业积累在自己的名下结穗子。而是要容忍差异，甚至容忍与自己意见相反的人，不用俗见衡量他人的创新之举，不能用功利大小衡量创新的价值，也不用个人喜好去为尚未确认的创新戴高帽子。

制度上包容创新的终端出口则是规范、精准的专业评价。没有经过规范、精准的专业评价，就不能轻安地给某一件事下创新的判断。有了容纳质疑、尊重差异和专业评价，才能疏通一个研究机构和大学的创新通道。长期以来，作为行政机构附属和复制的大学和研究机构，由于其中存在过多的不能质疑的非专业权力，从而使众多创新胎死腹中；由于一些人掌握了权力就急于自立门户，不顾自己学术见识深深地采取任务模式指使他人，高强度多任务的模式对创新能力造成严重损害，使少量残存的创新难以生根发芽；再加上评价的不专业，使极少数接近完成的零星创新混泥于平常之中，

反例让那些无节操的人以各种课题负责人、单位领导人的名义“借鉴”、收割他人的创新成果。

在现实中，包括一些握有学术重权的人在内的不少人，不以此种违背学术道德的事为耻，反而暗中钻营，伺机获得一杯羹。正是这样的体制环境和有此种心理的人共同存在并相互利用，才导致中国大学和研究机构的创新所需要冲破的阻力层大大加厚，众多人在这种环境中失去了创新的欲望，创新意识和能力逐渐退化，这是中国优秀原创产品严重匮乏的根源所在。

## 用实证回应质疑是维护创新的恰当方式

任由质疑为质疑，并不一定就能走向创新。简单、武断地消除质疑，或不允许质疑也不能走向创新。若想实现创新，应对质疑的就不是行政指令、封锁、打压、删除或武断否认，而是实证。实证是从质疑到创新的艰难却有效的过程。实证就是对质疑的事通过观察、实验和调查各种途径搜集证据，或摆出事实进行证实或证伪的过程，然后再依据实证的结果去行动。

实证的方法早期主要用于自然科学研究，法国哲学家孔多塞(1743-1794)、圣西门(1760-1825)、孔德(1798-1857)倡导将自然科学实证的精神贯彻于社会现象研究之中，主张从经验入手，采用程序化、操作化和定量分析的手段，使社会现象的研究达到精细化和准确化的水平。虽然这种提倡至今已近两百年，但中国大学和研究机构里还十分缺乏实证方法的理解和运用，不仅在学校管理、评价，社会现象的研究中严重缺乏这种方法的运用，还导致这些领域几乎与创新难以接触。即便在自然学科，实证的方法也没有得到深入普遍的运用。

用实证的方法回应质疑，质疑方、被质疑方或者涉及质疑的多方需要站在平等的基础上进入实证过程，不能以行政级别高低、学术资历深浅、管理者与被管理者、出资人或被资助者，或其他各种理由将质证双方或多方置于不平等的位置。最终的判断依据是证据和逻辑，没有完整确实的证据，不符合逻辑就应该毫不犹豫地否定，不应留下中间地带和灰色空间，不宜在权力或利益的驱使下设置缓冲空间。这样的实证过程不断地发现新的现象、新的规律，就必然是个不断创新的过程。

观察当下高校和研究机构，能够用实证的方式来回应质疑的还很少，不少人还缺少这种理念，也不熟悉这种方式和途径，从而导致真实的创新在这种环境下难以发生。而大学和研究机构要担当起万众创新的领跑者责任，就必须不断努力，逐渐朝着经得起质疑，也经得起实证的管理、评价机制的方向努力。

用实证回应质疑远比采用简单否定或删除的方式要“费力”得多，也会让一些当事人感到“为难”；然而，它对高校和研究机构的发展后效要优良得多。简单否定或删除质疑只会导致对抗或内部的冷战；用实证的方式则可以通向多方形成共识、和解，不断证伪并抛弃那些落后的东西，进而营造更有利于创新的学术氛围，推动一个学校和研究机构的良性发展。

创造质疑与实证相互回应的空间，彻底消除无意识的抄袭、模仿，迎来真实的万众创新的当务之急就是彻底检视现有的大学管理与评价体制，消除学术机构中不受质疑的权力对创新的阻碍，更多采用实证的方式回应质疑，拓展对创新的包容空间，让真创新生长起来去甄别、战胜伪创新。



图说大学

今年暑期，苏州大学“欣长征·彩虹行”贵州支教团队连续第十年来到贵州省遵义市土溪镇连山完小，发起“声音图书馆”爱心公益活动。在课堂播放由爱心志愿者朗读了的古诗词和名曲音频，纠正普通话发音，同时大学生志愿者也将山里孩子的稚嫩梦想、青涩歌声录制存入“声音图书馆”，通过各大网络平台传递给大山外的爱心人士。

教改现场

# 呼唤大学 教学研究的回归

■夏鲁惠

目前，“回归教学”的呼声已经在大学校园响起，但如何“教”、“学”依然是横亘在广大教师面前的一道坎。教学研究的回归，教师职业素养和教学能力的提高，成为进一步加强教学工作的核心。

教学研究是理论与实践相结合形成的一种认知实践活动，是在教学工作的经验感悟、规律总结、实践探索基础上，对大学教学目标、教学内容、教学组织和设计等方面进行研究和分析的过程。教学研究的内容和热点与高等教育教学发展面临的问题紧密相连。20世纪90年代以来，教学研究的重点从以教为中心向以学生为中心转变，以学科为本向育人为本转变，以课堂教学为主向课内外结合转变，以结果评价为主向过程评价和过程评价相结合转变。教学研究的理性和实践性对教学工作具有重要的指导意义。

教学研究是一种特殊的教学反思。一些教学经验丰富的教师，把自身的教学实践作为认知对象，通过对教学活动的批判性思考，将教学过程中隐含的本质性因素外化为教学组织和设计、教学方法和手段，对其合理性和科学性进行总结，形成了自己独特的教学风格。这种独特的教学风格是在更高水平上对教师教学研究的要求。

教学研究是教师职业的隐性素养，突出体现在教学观念和设计上，以及对教学对象、目标和内容的把握上。大学教育离不开教师丰富的专业知识。因此，教师结合教学内容开展相关学术研究是为了更准确地把握教学规律、前沿动态、发展趋势，以及专业技术的创新和应用热点全面介绍给学生，并且引导学生开展有关创新活动，而不是以发表学术论文、出版学术专著为目的。

呼唤教学研究的回归，就是进一步巩固教学工作的中心地位。在部分高校，对教学研究工作考核仅仅看重立项课题的数量和级别，以及发表的核心期刊论文数量等，而不看教学研究在实际教学工作中的效果。这种把教学研究进行量化评价并贴上学术研究标签的做法，模糊了教学研究的本来价值取向。教学工作是高校的主要任务，通过开展教学研究，提升教师的教学素养和教学能力，进而达到提高教学质量的目的。

呼唤教学研究的回归，就是呼唤教师职业精神和奉献精神的回归。“师者，传道、授业、解惑也。”教书育人，是教师的本分，是大学的中心工作。然而，大学存在的重科研、轻教学现象路人皆知，有人戏称为“教学是良心活，科研是自留地”，因为发表几篇论文是看得见的，而精心设计课堂教学、认真批改作业、指导学生学习的则是无形的。因此要改变这一状况，除了完善教学管理制度外，教师的职业精神和奉献精神也是至关重要的。

呼唤教学研究的回归，就是要把课堂教学作为提高教学质量的关键。课堂教学在人才培养过程中占有重要地位。低年级学生的心理尚未成熟，处于自我意识增强与认知能力发展不协调阶段。这个时候客观上需要教师必要的“课堂灌输”。现今，学生的学习兴趣、动机和行为已趋于多元化，如何发挥网络资源的优势，调动起学生个性化学习的积极性，也是教学研究的内容。

呼唤教学研究的回归，就是重视教师教学能力建设。教师科研与教学能力是相辅相成的。现在有一种观点，认为科研水平高的教师一定能上好课。尽管科研与教学是相互促进的关系，但二者的目标毕竟不同。“科研是要搞懂对象，教学是要让对象搞懂。”如今，高校青年教师队伍呈现高学历化，但部分青年教师入职前没有接受过系统的教师职业培训，站上讲台讲课不敢正视学生，语言表达和课堂组织欠佳，更谈不上与学生互动、开展启发式教学了。这使得课堂教学往往落入照本宣科、课堂“沉闷”的境地。

呼唤教学研究的回归，就是把教学改革建立在教学研究的基础之上。每当国家出台一些教育教学改革政策时，大家很快就能看到一批论证、解释政策合理性、可行性的文章，接着就会看到一批介绍高校落实有关政策的经验、举措和成效的报道，再接着就会出现更多的基于教学改革立项项目的论文。久而久之，教学研究在人们头脑中变成了一项仅存在口头上的或笔下的工作。事实上，只有建立在教学研究基础上的教学改革才是行之有效的，才具有针对性。因此，进一步深化教学改革，需要把主动权交给一线教师。高校在教学研究的基础上统筹制定具有本校特色的教学改革方案并加以实施。教育主管部门对于一些好的教改经验，可以通过召开座谈会、研讨会加以推广，并且给予经费上的支持。

(作者单位：全国高等学校教学研究中心)

丁姗 供图