

一周輿评

取舍之间,看见教育价值观

一周輿情榜(8.23-8.30)

Table with 3 columns: 排名, 新闻事件, 转载量. Lists top news items like '武汉一高校校门“撞脸”清华' and '中小学教师职称不再分设'.

(中教輿情监测数据)

■杨国营

“昔年种柳,依依汉南。今看摇落,凄怆江潭。树犹如此,人何以堪。”古人这篇《枯树赋》,意在借树之凋零,哀叹岁月无情。只是不知道,倘若诗人看到当年亲手种下的树木不是凋零,而是被砍光枝丫甚至连根拔起,又会是怎样的心境?最近,在长沙岳麓山下,就真上演了一场因砍树引发的风波。因为要修建地铁站,麓山路上的大量行道树遭“剃光头”,枝丫被悉数砍去,施工方还打算将树木移走。麓山路连接湖南大学、湖南师范大学和中南大学三所高校,当地知识界认为它能够“承载湖湘文脉”,路两旁的参天大树则承载着一份厚重的文化与历史。几所高校的师生、校友乃至一些公众看到大树被砍而激愤不已,实在不唯理解。据媒体报道,城建方面在暑假期间“偷偷摸摸”砍树,让相关高校师生、校友丧失了知情权,也是激起风波的重要诱因。有声音认为,这是典型的文化保护与

城市建设间的矛盾,考验着有关方面的智慧。但在笔者看来,真正被考验的不是智慧,而是价值观。试想,如果事先就明确这些承载着文化和历史的佳木应该得到保护,那它们根本不会遭受刀砍斧斫之灾,而如何保护才是考验智慧的问题。否则,如果本来就认为“不就是几棵树吗,碍事就砍了吧”,那么利用暑假砍树也是一种“智慧”呢!文化保护与城市建设,取舍之间,背后真正起决定作用的那双“看不见的手”,正是价值观。然而,在价值观的天平上,文化保护是否就重于一切呢?那要看和什么做比较。一幅有着近400年历史、价值上千万元的名画,毫无疑问拥有很高的文化价值,如果它在展出时被人弄破,怎么办?相信在任何国家和地区,这都是一个不小的罪过,肇事者赔偿事小,恐怕还有坐牢之虞。但是,最近在台湾,一位损坏名画的肇事者却没有受到任何惩罚,这成了名画受损之外的另一个新闻。原来,不小心跌

倒压破名画的,是一个12岁的孩子。据媒体报道,主办方在确认孩子确属无意犯错后,仅仅是报警备案,找保险公司理赔,并第一时间联络修复事宜。主办方负责人甚至打电话给孩子的母亲,让她和孩子不必为此事担心。有媒体将此事称为“暖新闻”,实在是恰如其分。一边是孩子,一边是名画,如何处置,考验的不正是价值观吗?据媒体报道,压破名画的孩子当场吓得说不出话,假设主办方再加以指责、谩骂、恐吓,对一个尚且年幼的心灵将会造成难以预料的伤害。幸运的是,主办方负责人明白白其中的利害轻重,其表现出的克制与宽容值得所有人送上敬意。在孩子成长的过程中,保护他们的心灵不被损害无比重要。可惜,并不是所有人都明白这个道理。最近,不少媒体关注到了“同分不同命”现象,即在一些地方的中考过程中,学生要考进同一所优质高中,城乡之间、校际之间,分数线是有差别的。有的为了照顾薄弱校的学生,体现了公平;有的

却涉嫌为了照顾城市学生,而牺牲了一些农村学生的权益,违背了公平。如何分配招生名额,划定分数线,考验的正是手握权力者的价值观。也许在目前优质教育资源尚不充裕的大背景下,蛋糕怎么分都难以尽善尽美、人人满意,但倘若遭遇大面积质疑,反思和调整应属必要。如果学生们在重要的升学考试中心感受到的不公平,这对他们心灵的伤害有多大,手握权力者不可不深思并心存敬畏。我们的教育需要在不断的调整中求进步,哪怕只是某一点微小的改变。前几天,郑州某中学举行了军训汇演,近千名初一新生冒雨坚持,而主席台上的校领导陪着学生一起淋雨。以往,学生淋雨、校领导打伞曾是媒体反复报道的“新闻点”,每每引发负面舆情。对于这类事件,也许各方观点不尽相同,但不管怎样,学校的管理者能够转变观念,放下所谓的架子,与学生们同甘共苦,都值得点赞。因为,哪怕是一次不经意的取舍之间,也能让我们看见价值观。

观点

让职称回归职业能力

■姚跃林

日前,李克强总理主持召开国务院常务会议,会议认为,深化中小学教师职称制度改革,对于优化配置资源、加强基础教育师资保障,具有重要意义。经过几年来的大面积试点,全面实施改革时机已成熟。笔者认为,取改应逐步淡化职称的非学术性的杠杆职能,使取评回归其本来属性。中小学教师职称制度之所以要改革,是因为这项制度实施30年来,日益显弊,弊端渐显。与实行中小学教师职称制度的初期相比,今天教师参加取评需要提供的材料名目多了数倍。其中有相当一部分承担了行政的杠杆职能,客观上增加了教师负担,且无助于教师专业能力和教育质量的提升。因此,近年来,社会上,特别是教育界,取消中小学教师职称的呼声越来越强烈。但取消中小学教师职称制度,无非回到原路,并非良策。实行中小学教师职称制度是符合当今中国国情的可行制度,对强化中小学教师的专业性、推动教师专业成长、有效治理职业倦怠、优化学校管理、促进教育事业持续发展,有着不可替代的作用。若废除这项制度,也许会出现短视的非理性的“群体狂欢”,但中小学校可能会出现某种程度的混乱局面,必定要出台更多的配套政策予以弥补,最终亦无助于减轻教师负担。废除一项制度一定要深入研究实施的初衷。今天看来,职称制度仍然能够有效地呼应30年前的改革初衷。因此,不能轻率言废。但是,不能废并非不能改。在笔者看来,国务院常务会议所涉四项改革大多已具备良好的改革基础,确实到了成熟的时机。但要确保成效,既发挥其应有作用,又能缓解一线教师的压力,实现“多赢”,必须让职称回归其专业本位。职称乃专业技术职务,是指专业技术人员的专业水平和能力,不是评优模。显然,现有职称评定标准中的相当一部分并非用来衡量专业水平和能力的,如“支教”、“轮岗”等;有些是既有过程又有结果的重复考核,如计算机等级、普通话等级等应当在取得教师资格时考核的技能以及年度质量不高的继续教育等;有些大而无边,譬如不问对象地要求培养青年教师等;还有就是不符合中小学实际的教研能力考核,譬如不问质量只要公开发表的论文、不顾实际效果只要有证书的课题研究等等。不少地方教育主管部门和学校,用行政职能干涉学术职能,行政推不动的事就绑到职称评定一块儿,职评成了一只无所不包的筐、无所不能的法宝。泛滥下去,职评就成了行政部门和学校懒政的帮凶,成了教师脖子上的枷锁。同时,职评要力避繁琐哲学、文字和量化“游戏”,不宜有太多的“一刀切”和“一票否决”的门槛。要将对教师工作实绩的评价权交给基层学校。通过多元激励的途径和手段,表彰和肯定教师的非学术性素养和成就。对有能力强做好职称聘工作的学校要大胆授权,由其自行评聘。适当增加取教的比例弹性,建立合理的退出机制,让真正优秀的教师能够脱颖而出,让立志终身从教的教师能够看到希望。(作者系厦门大学附属实验中学校长)

漫画图说

又是一场误会?

玩手机耽误学习,禁带手机又担心与孩子失联,咋办?在今年的开学季,有的学校似乎比家长还要着急,把“解决办法”想到了前面。据媒体报道,福建一中学要求家长在报到时,携带孩子的户口复印件以及490元手表手机费,并规定,每名新生都要购买一部“手表手机”,否则不能入学。这一规定生硬不说,也太霸道了点。暂不论学校不得向学生推销或者变相推销商品这一明文规定,“手表手机”作为一种商品,它能否击中家长的“纠结点”,显然还是应该让市场来说话。美其名曰“方便管理”,却如此懈怠地强制家长购买,要说这背后没有利益链的输送,恐怕也难让人信服。学校不是大卖场,不应也不能成为“手表手机”的销售员和代言人。不过,先别着急拍板子,有意思的还在后面。经媒体报道后,该校校长出面解释,这“完全是一场误会”,是个别班主任用词不谨慎,将“自愿购买”改为“需要购买”,导致家长误解。这真的是一场建立在“误会”之上的“误解”?在“否则不能入学”的挟持下,有几个家长敢选择不“自愿”?如此辩解,实在没有半点技术含量。难怪有网友质疑,不买“手表手机”就不办理入学手续,教育的指针是不是跑偏了呢?于珍文 薛红伟 绘



时评

鼓励“善行”也应恪守基本常识

开办学校、助学支教等各类慈善行为,必须在法律法规的框架内运行,其实只是一个最基本的要求。

■廖德凯

曾因“最悲伤作文”为大家熟知的四川索玛慈善基金会,最近遇到麻烦。由于该基金会在凉山州府西昌市所建的爱心小学属于违建和违法办学,当地政府要求其拆除。与此同时,当地教育部门规范了支教活动,要求非高校组织的支教老师,必须持有教师资格证,否则不可参与教学。而高校组织的大学生支教活动,则不受这个限制。(8

月30日《西安晚报》)

当地政府的决定,没有任何悬念地成为舆论焦点,也没有任何意外地遭到网友的一致抨击。但如果深入探源,就可以发现其中的吊诡之处:当地政府的执法,无疑是有着充分的法律和现实依据的,但在大力提倡以法治国的今天,有着充分法律依据的政府行为得不到网友的支持,反而遭遇一片骂声。其原因在于慈善的天然“道德优势”与现实的规范性要求之间产生了矛盾。即使以最简单的思维来看待这件事,也能够想象得到:目前正值开学季,此类“孩子没书读”的新闻极易引起舆论的关注,而“最悲伤作文”的事前预热,更会让政府的相关行为承受着极大舆论风险。拆除“爱心小学”,当地政府

至少要回答两个根本性问题:第一,这些孩子读书的问题是否解决;第二,政府的行为是否有充足的证据和法律依据。如果不能回答这两个问题,当地政府不可能高调“挑战”公众的神经和“爱心”。对第一个问题,据西昌市政府新闻办官方微博介绍,“儿童村”的孩子已得到妥善安排,确保适龄少年儿童全部入学”。针对第二个问题,西昌市回称,该基金会开办索玛花儿童村“在开办过程中,涉嫌非法买卖土地,非法占用国有飞播林地,违法建设,非法办学,建设点因施工存在地质灾害安全隐患”。学校没有开办的资质,是不能够接收学生入学的,这是一个常识,也是“爱心小学”的一个令人遗憾的硬伤,尽管“爱心小学”在实际的筹建中有各种现实的困境,但类

似安全隐患等问题还是要慎重对待。此事件真正值得思考的问题,其实是慈善机构和志愿者应当如何主动将自己的行为纳入法律规定的规范之中,而不是将自己的违规甚至违法行为掩饰为“善行”在公权力面前的无助无力感,从而引发公众以被掩盖真实性的道德评判政府行为。事实上,在现实中一些不规范的慈善机构,往往本着自己的道德优势,提出许多不合法不合规的要求,觉得当地政府应当容忍甚至配合自己的不规范慈善行为,这从本质来说是一种道德绑架。开办学校、助学支教等各类慈善行为,必须在法律法规的框架内运行,其实只是一个最基本的要求。慈善机构不能绕过政府开办学校,不接受政府相关部门的监督和引导。当前各项事业已经经过了“边干边

规范”的时代,相关法律法规已经相对完善,对慈善机构来说,按照法律法规办慈善并不是什么难事。而让自己的各种慈善行为和机构管理规范,既是对孩子们负责,也是对自己负责,最终是对整个慈善事业负责。不规范的“善行”被人利用后所导致的后果可能会极其严重。近期广西“助学网”事件,已经为我们敲响了警钟。作为慈善机构扎堆的大凉山地区,应适度收紧相关监管力度,为自我保护能力不强的青少年多筑一道防火墙,实在不必把当地政府想得过于不堪。对于政府来说,还应当注意政策制定与现实相结合以及执法时机的选择,避免因时机不当造成误解,伤害了支教者热情,对支教助学造成后续的不利影响。(作者系媒体评论员)

来论

“透明幼儿园”当慎行

■余锦雄

近年来,“透明幼儿园”在深圳悄然兴起,这种先进的“网上直播”技术,不但解决了家长对孩子的牵肠挂肚之苦,更成为部分幼儿园有“实力”或是“教学公开”的象征。开学在即,“透明幼儿园”这种教育方式是利大还是弊大这个问题,在部分幼儿园和家长中引发争议。(8月30日《深圳特区报》)

幼儿园内安装监控摄像对规范幼儿园教师的教学和自律是有帮助的。但是安装监控摄像的负面作用也很明显:首先是极易引起误解。特别是刚入园的孩子适应新环境肯定会哭闹,这都是很正常的,但是家长会认为是老师对自己的孩子照顾不周。同样为了避免引起误解,之前教师很随意的拍小朋友等举动也会收敛了,与此同时,以前轻松活泼的教学环境也一起“收敛”了。

当然安装监控摄像对老师是最不公平的:首先是对其正当权益的侵犯,我们天天讲要尊重人权,现在老师们的人权如何保证?说到底,安装监控摄像是对老师教学和管理的尊重和信任。其次,老师们每天被“第三只眼”监控着,难免会心理压力加大,但是他们又不得不戴着面具工作,真的可以说是“烈日灼心”。还有,自从引入这个监控摄像后,有些幼儿园就以监控摄像为依据来考核教师,这样无形中会对教师平时的教学带来压力。对家长而言,虽然后顾之忧是没有了,但是安装监控摄像易滋生家长“懒政”心理,更会对幼儿园教学形成干扰。因为家长看到监控后可以随时打电话给老师:刚才我家宝宝去洗手怎么还没有回来,等等。

最后,我们没有否认之前的虐童案对我们形成的心理伤害,也不否认监控摄像这种高科技手段在避免虐童案上有其优势。但是,我们同样不能因为个别的虐童案否认整个社会或者整个学校的整体教学环境还是好的。再说,任何最先进的技术手段对于教学而言终究是一种辅助,真正要让学生在幼儿园学得舒心,玩得放心,还必须从根本上提高学校的教学质量,最终形成社会指引、学校重视、家长参与的互信互进的教学机制。(作者系媒体评论员)

“以档案留人”还能留住人吗?

在公共治理现代化的潮流之下,在全面依法治国的语境之下,连公务员离职都见怪不怪了,地方教育部门“以档案留人”的观念,也该让位于依法治校吧。

■邓海建

2014年,陈女士从大学毕业,通过招考程序,执教于偃师高中。而今,她在离家更近的洛阳市找了一份工作。当地回校办辞职手续时,学校却称,需交纳4.9万元。不给钱,不盖章,当地教育局也会

扣着档案不放。“我干了一年,一共才发了1万元工资,凭啥离职了还要给学校掏钱?”校方则回应称,招教师太难,因此教师必须工作5年才能成“自由身”。(8月29日《大河报》)

铁打的营盘流水的兵。何况,这是个全要素自由流通的时代。“市场导向”的意思,就是包括人力资源等基本要素自由来去。作为普通劳动者,教师起碼亦享有自由择业的底线权益。工资万把块,罚金五万元——等于喝了几年粥,临别,却要割下一片肉。在偃师高中做老师的风险,实在高得让人有些咋舌。真正的问题在两个层面:第一,从法理来说,当事人既不是免费师范生,也不属于定向委培范畴。

换言之,校方没有在其职业成长中垫付一分钱的成本,如今却要在辞职时索要“惩戒性赔偿”,这跟“碰瓷”有什么两样?且不说这个“教满五年”的合同没有签订,就算白纸黑字为凭,“违约金”等限制性条款本身也就悖逆了《劳动法》基本原则,属于无效合同。看似气势汹汹的“档案留人”,究竟所依何法、所依何据?第二,从情理来看,当事人毕竟在学校奉献了一年青春,既没犯错,也没享受到什么优渥的待遇与福利。在暑假期间选择辞职,也不算太过突然。校方虽然有些措手不及,但也应该有基本的应急预案。说句不好听的话,一个学校上百甚至数百名老师,难道还不允许出现意外等特殊状况?如果少个老师学校就转不了,这不是老师的问题,而是校方及教育主管部门的能力问题——师资力量储备呢?教师资源调剂呢?再说,这个近5万元的“罚单”更是令人不知所以:档案卡人的意思,是留住师资;但五万又能买到档案,莫非“罚单”一交,就“天降奇师”?当然,校方可能也很委屈,教师队伍的稳定关乎学校生死存亡。如果教师走得太多,哪天各个如鸟兽散,学校岂非要关门打烊?这样的担心,不无道理。要不要留老师,这是个伪命题;怎么去留老师,这才是问题的关键。过去师范培养基本是免费或半价模式,以档案来卡人、留人,总有一定的合理性,也有现实的必要性。不过,时光流驶,世易时移。眼下,教师资格认定都向社会人员公开开放,而普通师范专业早就“混然于众”,学校或教育管理部门有何权