深度评论

评价自主招生不要只拿公平说事

■顾骏

2015年面向全国自主招生的77所高校的招生简章已全部亮相。如何看待或评估自主招生，社会上显然有不同观点，最近有媒体刊文指出，自主招生强化了城乡失衡。该文通过分析K高校2005年至2009年由自主招生和统一高考录取的12712名本科生的综合数据，发现5年中，统考录取的学生约有16.4%为农村户籍，而自主招生中仅为5.4%。特别是2005年至2007年，自主招生中录取的农村户籍学生不足5%。由此得出的结论是，统一高考和自主招生都远未达到城乡均衡，且在自主招生中失衡更为严重。

这里我们无意质疑“失衡说”所采用的数据和相关结论是否科学，除了依据2005年至2009年的数字来讨论几乎每年都有变动的高考改革，容易给人过时的感觉之外，作者在没有搞清楚自主招生的首要目的前，随意“评估”难免有信口开河之嫌。

近年来，中国高校中的翘楚纷纷探索自主招生，其中当然内含了促进社会公平的意思，但目标所指首先不是传统意义上的“考卷面前人人平等”，而是潜力面前人人平等。换言之，也就是要解决中国教育在培养人才上性价比不高的重大问题。随着中国发展水平日益接近世界前列，国家战略已经由“学习，学习，再学习”调整为“创新，创新，再创新”。在“钱学森之问”挑破了应试教育在人才培养上存在重大弊端的情况下，再只认考卷，不认考卷无法评估在未来更具决定性作用的个人素质，能适应“大众创业，万众创新”的时代要求吗？在就业市场大学生几乎人满为患，工资水平趋于下降；在不少大学毕业生工资低于体力劳动者，出现新一轮体脑倒挂现象；当

> 通过自主招生的推进，逐步加大效率提升的比重，这既是中国经济社会发展的必然要求，也是国家战略的需要。

“毕业就是失业”的现象也屡见不鲜，基层解决失业问题的重点正逐渐转移到“没有就业愿望和能力”的大学毕业生身上时，再来谈论自主招生与“城乡失衡”的关系，是否本身就选错了题目？

“失衡说”的作者很清楚，自主招生不只解决公平问题，还要解决效率问题，即怎么让中国教育在人才培养上能达成国家预期的目标，但实际上却略过效率评估，一味纠缠于“城乡失衡”，好像不知道迫切需要创新的当下，国家“唯才是举”，如果自主招生不能选拔出真正有发展潜力的学生，再公平又能解决什么问题？

公平和效率始终是现代社会的两大目标，教育和高考改革也莫不能外。但在不同国度和不同时期，两个目标必须有所侧重，也就是说，必须排个顺序，优先考虑公平，还是效率。这么多年来，中国一直把公平列为首要目标，不惜牺牲效率的代价，来维护“考卷面前，人人平等”，结果造成教学方式呆板、学生学习没有乐趣、素质培养效果差。一个值得警惕的现象就是，很多优秀学生“用脚投票”，去了海外留学，而且呈现明显的“低龄化趋势”。为此，高校招生制度改革的首要目标已经从单纯追求社会公平，悄然转变为“公平与效率并重”，并开始通过自主招生的推进，逐步加大效率提升的比重，这既是中国经济社会发展的必然要求，也是国家战略的需要。看不到这样的变化及其内在动力，就会在评估自主招生的成效时，把目标搞错。到时，数据再精确、论证再严谨，统统都没有意义。

强调自主招生的首要目标在于“为国选人”，并不等于说从此教育就不需要考虑公平问题。而是一方面在教育体制改革中，并非只有自主招生一个举措，完全可以通过加大其他有助于公平的举措来平衡之，没必要一定要自主招生“两全其美”。另一方面，教育公平有助于社会公平，但寄希望通过教育公平来实现社会公平，不如寄希望于推进社会公平来提升教育公平。学者呼吁教育公平，多少只是因为打破城乡二元结构更加艰难，只能退而求其次。现实是只要城乡二元结构继续存在，再多的教育公平对贫困地区的孩子来说，也有很多不公平摆在面前，如完成学业也未必能找到心仪的职业和岗位，教育公平在社会公平面前，多少时候只是海市蜃楼？“失衡说”还不该清醒清醒吗？

（作者系上海大学社会学系教授）

观点

举报父亲违章是爱与法的双赢

■王瑶

近日，湖北高速交警官方微博接到一条特殊的微博举报，一位女网友向警方举报自己父亲在高速公路上开车接打电话。经证实，被举报人和举报人确实是父女关系，其父承认接打电话的违法事实。警方对被举报的父亲依法进行教育处理，按照规定对举报交通违法的女儿进行了奖励。

女儿举报父亲，似乎有违常理，但这却是在为父亲的生命安全考虑，女儿关爱父亲的心意毋庸置疑。今年三月初，在列车上，一女子因儿子不“配合”逃票而对儿子破口大骂。最终，这个孩子用压岁钱替自己买了票。舆论一边倒地给这个孩子竖起大拇指，贪小便宜的母亲则相形见绌。

从主动买票的男孩和举报父亲违反交通法规的女孩身上，我们能读出不少道理：首先，他们都表达了对父母真正的爱，这份爱虽然令父母接受起来有点困难，但父母应为自己培养出这么好的孩子而感到欣慰；其次，人人都懂基本的规则意识，如上车要买票，开车要遵守交规，对这些基本常识规则的遵守正是孩子选择坚守己见的原因；最后，比之一般人对违反交通法规行为的忽视和不在意，这位女孩的行为也是对生命的关爱和尊重。

举报父亲违章这一事件刚一出现，便有不少人将矛头对准女孩，认为其不讲情理，不仅使家庭内部的血缘关系蒙尘，更有可能造成家人之间互不信任，从而影响家庭和谐。其实不然，当下社会有很多人缺少规则意识，乱闯红灯、随地吐痰、公共场所吸烟等不文明行为时有发生。当自己家人出现这类行为，选择藏着掖着不仅会使现代社会的正常秩序遭到破坏，还会造成诸多安全隐患。正因如此，女孩的行为恰恰值得鼓励，这种表现体现出了较高的公民素养，是知法守法明理的表现，这种综合素养也是时代所缺的。

面对父亲开车接打电话这一事实，女儿在多次提醒无果后果断报警，以此来使父亲意识到自身行为的不妥。试想一下，如果这位父亲还出现过酒后驾车等更加严重的违规行为，作为子女，对父亲的这一行为若继续选择隐忍，则有可能导致更大的危险出现。对父母的不文明行为说出“不”字，既有助于扭转家庭教育中父母与子女地位的不平等，也有助于培养孩子的规则意识。孩子一味地接受和听从，容易缩短爱的保质期，而基于基本价值判断后的拒绝和直言，则可能使爱保鲜更久。

教育应培养更多能提醒父母别违法的孩子，这既需要学校加强对孩子规则意识的培养，更需家长以身作则，为孩子做出榜样。而鼓励孩子形成良好的规则意识，让其知法守法明理，从而具有现代公民的较高素养，这既能显示出父母的与众不同，同时又能让孩子更好地融入社会。

（作者系四川省绵阳市第二中学教师）

漫画图说

上班打牌 打”丢了形象

据媒体报道，湖南常德某区多名校长、教师在上班时间进入娱乐场所打牌，被作风办暗访发现。目前，涉事校长已被免职，该区教育局纪委书记因监督责任落实不到位被立案调查。（新华网5月11日）

作为一种娱乐活动，打牌本也无可厚非，但在上班期间，校长和教师吆五喝六地“组团”来打就过分了。如此，不仅教师会疏于教学，更会在社会上产生一定的负面影响，从而损害教师群体的社会形象。试想，一个有牌瘾的老师，身在课堂，心系牌场，犹如猫抓心，怎能专心上课、提升教学水平？况且，校长带领教师们上班期间进入娱乐场所，校长的带头和“示范”作用如此体现，着实让人大跌眼镜。

针对教师打牌等违规行为，多地都有专门加强师德师风的文件予以规范，有些地区甚至还规定，“禁止在职教师在任何时间，组织或参与打麻将等各种形式的赌博活动”。这些看似严厉的规定，突显的是教师职业的特殊性、严肃性以及社会对教师的期望。

对教师而言，上班期间打牌绝非小事，当地教育部门和学校应加强师德师风建设，一经查实有违规行为发生，要按相关规定严肃处理。教师本人也要强化纪律观念和责任意识，自觉抵制不良风气，专心教育教学工作，维护好教育的形象。 于珍 文 薛红伟 绘

时评

杰出农村教师别评成“吃苦”教师

■许锡良

媒体报道，北京师范大学与光明日报社联合发起的首届“启功教师奖”准备在全国范围内奖励十名杰出农村教师，每人50万元。这确实是一件非常振奋人心的大好事。

然而，高兴之余，又有一个问题值得我们认真探讨，那就是究竟怎样的农村教师才是杰出教师，这值得好好研究。

曾几何时，一说到农村教师，大多提及的是农村代课教师、民办教师。即使提及农村公办教师，其形象大多也只是坚守岗位，几十年如一日地坚守在那破败的乡村与破烂的学校讲台上。多少年来，我们宣传的农村教师大多也是这样的。然而，农村教师职业形象并非只是一个坚守困苦就能够描述的。毕竟，农村的教育事业也是祖国的教育事业，农村的学生也是学生，农村的教师也是教师。教育是一种生命智慧的事业，不是光靠吃苦的坚守精神就能够胜任的。有时，如果我们的教育思想理念错了，方法错了，我们越是坚守，越是执着，我们的孩子所受到的伤害可能就越大。正如法国教育思想家卢梭所说，一个受到错误教育的孩子甚至还没有完全未受过教育的孩子来得聪明。与坚守农村的讲台相比，显然，教育思想智慧更为重要。

几十年来，好像再没有听说过类似陶行知的农村教师，这样的教师不但能够“捧着一颗心来，不带走半根草去”，而且能够“千教万教教人求真，千学万学学做真人”。农村的孩子甚至比城市里的孩子更需要先进的教育理念与教育方法去

> 杰出农村教师应该是在农村找到改造社会的着力点的那些人，是能够把新思想、新技术、新方法带进农村的千家万户的那种教师。

引领他们的学习与生活。先进的教育理念，并不一定就意味着多花钱，其实只要教师的思想观念与人格魅力站在时代的前沿，就足以把学生带进一个新天地。农村的孩子，因为地缘与经济的原因，更需要教育观念先进的教师引领。

当今农村杰出的教师不应该再是那种文化水平不高，教学很吃力，知识面狭窄，与新的信息技术完全隔离，只知道吃苦耐劳型的教师；而是那种能够坚持把新的价值观念、新的世界视野、新的知识信息、新的生活方式带进农村，并且能够根据实践的需要，利用实践智慧逐步地改造农村，使之变得文明和谐的教师。这样的教师，不是只懂得守住自己的一亩三分地，也不是只懂得传授那点书本上的知识，他应该是一个杰出的教育思想智慧者，是能够结合时代的需要，在农村找到改造社会的着力点的那些人，是能够把新思想、新技术、新方法带进农村的千家万户的那种教师。

当今中国的农村教育究竟向何处去，是维持落后的面貌，让更多的人去坚守那种落后的现实，还是去做逐步的改造工作？我在日本看到的教育其实并没有乡村与城市之分，无论在师资，还是办学设施以及办学思想方面，早已经看不出农村与城市有什么差别，有的农村的条件甚至比城市还要优越，师资还要优秀。目前，随着乡村城镇化进程的发展，我国的乡村教育不应该一直作为特定概念而存在。严格说来，无论城市还是乡村的教育，都是在培养祖国的花朵；同是祖国的未来，城市孩子能够享受到的，乡村的孩子也应该享受到。对农村教师设立重奖，并且使之制度化、常态化，并不是立足于维持农村的既定面貌，而是要促使更多的优秀教师、优质教育资源进入农村，改造农村，让农村教育与城市教育的差距不断缩小。这是一个伟大的创举，农村教育是一项艰难复杂的伟大事业，需要更多的优秀人才为之贡献自己的青春与才智。

（作者系广东省第二师范学院副教授）

来论

就业落差靠实干弥补

■程骞

又到一年毕业季，即将从重庆工商大学文新学院毕业的研三女生焦昱纬也谋划好了未来——回到老家河南省洛阳市，摆摊卖重庆烤脑花。面对记者“有无落差”的提问，焦昱纬说：“说不失落是假的，有时候也曾羡慕找到好工作的同学，毕竟读了十几年书，一份好工作才是最好的回报。”（《重庆晚报》5月11日）

在我们身边，经常见到有些学子过高或者过窄的就业取向。笔者一个朋友的孩子大学毕业四五年了，一直在“考编”，他与家人的唯一就业选择就是公务员或事业编。笔者认为，要创造美好的生活，就得先融入火热的生活，一味地“考编”而躲避多种就业选择实在是一条险径。

老话讲，“三百六十行，行行出状元”，此言不虚。只有埋头苦干，精益求精，才会历练自己的本领。有了过硬本领，何愁没有更理想的工作？新闻中的硕士生焦昱纬在找工作碰壁之后，也曾万分焦虑、烦躁，但她没有选择“在一棵树上吊死”，而是焦灼之中发现了新的商机，并自主创业。目前，她一天工作从晚8点到晚11点，日营业额可以达到800元，刨去各类成本后其纯收入自然不低。她也曾有过失落，但没有沉沦和抱怨，而是选择了既能谋生又能够体现自身价值的创业方式。这样的就业观和逐渐走出失落的乐观人生态度，值得学子们学习，值得社会理解、支持和点赞。

不要以为这样的择业是“读书无用”，是白上了大学，读过书、有学问的人和未曾读书上学的人，即使从事同样的工作，其工作境界和职业发展动力与潜力肯定是迥然不同。同样是工地搬砖，有人“搬”成了建筑师和企业家，有人只会一辈子搬砖。同样是“解牛”，也有庖丁和屠夫之别。之所以相同的职业会有不同的未来，说到底，还是读书的功夫和学问的底子起了作用。

在“大众创业，万众创新”的新的就业利好形势下，我们的就业观应该更多元化，也更务实化，应该抛弃“非理想职业不干”的陈旧思维模式，抛弃将“职业人为地区分高低贵贱”的陈腐观念，应该走出焦虑、烦躁、抱怨和失落的心理状态，去积极地开拓新的生活。这也是硕士生焦昱纬最值得肯定和学习的地方。

（作者系山东省宁阳县教育局公务员）

“虎妈猫爸”的焦虑要靠教育创新来解

■蒋丽丽

由赵薇、佟大为主演的电视剧《虎妈猫爸》正在热播，因为该剧聚焦了当下社会关注度极高的“幼升小”、“小升初”等教育话题，因而引发了很多学生家长的共鸣。一部剧引发大众对某一教育现象的共鸣，从某种程度上来说是这部电视剧的成功，但从另一个角度来说，又无疑更赤裸地暴露了当下很多学生家长共同的教育焦虑——到底该如何培养孩子，该不该随大流“拼爹”找关系，拼钱报兴趣班，拼精力辞职陪读……

其实，这个问题的答案对多数人来说是个单选题，唯一的选项也是必选答案，那就是要上好学校，要报兴趣班，要腾出更多时间陪孩子做作业。因为大多数学生家长在患上教育焦虑症的同时，也都在“带病”坚持，无奈地投入到家长和学生共同组成的择校大军的竞争中去。大多数中国家长都信奉一句话：不能输在起跑线上，而事实也似乎在反复印证这句话所蕴含的“真理”——每年各地一本二本录取率最高的基本上都是当地的重点高中，而能考上重点高中的前提就是你的孩子能上一个重点初中。以此倒推，针对“幼升小”，有些培训机构专门开课、出“真题集”，而这就是六岁孩子所面临的教育现实。

正因教育资源分配不均，所以才会出现择校、学区房、兴趣班等带有鲜明时代标签的词汇，也才会有如电视剧《虎妈猫爸》中几代人跟着一起焦虑的“时代病”。如果我们扪心自问，这“病”该如何医，“解药”从

> 缓解“虎妈猫爸”们教育焦虑的解药应该是各地教育部门根据当地实际加强顶层设计，推行更加科学和体现公平以及以人为本的素质教育的教改方案。

哪里找？恐怕还真不是个人能纾解和彻底治愈的。作为社会个体，在义务教育阶段，既有履行国家法律让自己孩子受教育的义务，同时也有让孩子接受更高质量教育的权利。在基本义务教育的普惠性已经得到充分体现的前提下，由于历史欠账和地域区分，教育资源分配不均的矛盾在短时间无法在全国范围内得到彻底解决，且因教育问题事关“百年大计”，所以教育改革应该始终秉承“稳慎”的基调，逐步试点推进才显得稳妥。

因此，缓解当代“虎妈猫爸”们教育焦虑的解药应该是各地教育部门根据当地实际加强顶层设计，推行更加科学和体现公平以及以人为本的素质教育的教改方案。正如高中教育要受高考指挥棒左右一样，对于初中生、小学生甚至幼儿园孩子的家长们来说，当前的择校热以及报班热在某种程度上也被一支无形的“指挥棒”所指挥。

让人欣慰的是，我们在看到改变，比如在区域教育改革方面，北京市东城区就探索出了内容丰富且创新的“东城模式”：在北京市东城区今年2月份召开的2015年度教育综合改革推进部署会上，共有9对、18校次改革任务校签订《合作协议》，结成深度联盟校，分别在对口直升、一体化管理、特色教育三个方面展开联盟合作。我们应该鼓励和支持像东城区这样依据本区教育现状进行大胆改革和创新的做法，因为对口直升、一体化管理以及特色教育等创新做法让更多家长看到了教育公平，看到了资源分配均等，看到了特色教育中的个性保护，这无疑是鼓舞人心的教改，是值得点赞的创新。

“百年大计，教育为本”，正因为如此，所以仅仅是规劝社会成员个体改变望子成龙、一心走独木桥的观念是不现实的。纾解教育焦虑最好的解药是各地教育部门根据当地实际现行探索一些中小学教育教改的措施，最终在条件成熟时汇总起来，形成国家层面的顶层设计，如此，才是真正的“解药”。 （作者系媒体评论员）

蒲公英评论网站二维码

中国教育之声微信公众号