

## 高教周刊

纵横思想前沿 推进改革创新

9 高端论教

## 一流大学：因民族特色而兴



北京传统音乐节演出现场。 国宣 摄

建设世界一流的音乐学院，改变世界音乐格局的“西方中心论”，使中国音乐在国际舞台上拥有引人瞩目的地位，能够体现鲜明中国特色的中国民族音乐教育体系必将成为最为有力的支撑。

■赵塔里木

习近平总书记指出：“党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。办好中国的世界一流大学，必须有中国特色……这里可以套用一句话，越是民族的越是世界的。”习主席的这番话对于中国音乐学院来说，有着极为明确和令人振奋的指导意义。

中国音乐学院是中国唯一以中国民族音乐教育和研究为主要特色，培养从事民族音乐理论研究、创作、表演和教育的高级专门人才的高等音乐学府。学校自成立以来，始终保持鲜明的民族音乐特色，在中国乃至世界音乐教育格局中发挥着独特和重要的作用。

创校兴学

中国需要一所民族的音乐学院

为民族特色而生、因民族特色而兴的天赋，注定了中国音乐学院建设世界一流大学的无可替代的特殊优势和与生俱来的历史使命。

中国音乐学院的创立与共和国开国总理周恩来有着不解之缘。20世纪60年代，中国的艺术教育正处在革故鼎新、探求特色之路的历史进程中。在1963年8月6日北京召开的音乐舞蹈座谈会上，周恩来总理提出：“要以发展社会主义的民族音乐舞蹈为主体，单独成立民族音乐舞蹈院校和表演团体。”根据这一指示，经文化部统筹规划，由周总理亲自决策选址并亲自

命名，中国音乐学院于1964年在原北京艺术学院、中央音乐学院的部分系和中国音乐研究所的基础上组建成立。

建校初期的中国音乐学院即从全国汇聚了一大批民族音乐大师。广大师生以继承民族音乐的优良传统为己任，深入农村、牧区，向祖国传统音乐文化学习，探索民族音乐教育传承的规律，努力实践建立中国民族音乐体系的设想。因为有着明确的办学理念指引和雄厚的师资基础，学校在成立的短短两年时间之内，就在培养民族音乐人才、开展民族音乐研究工作及创作方面取得了很多的成果，为后来形成优良的学术传统打下了坚实的基础。

坚持特色

构建中国民族音乐教育体系

建设世界一流的音乐学院，改变世界音乐格局的“西方中心论”，使中国音乐在国际舞台上拥有引人瞩目的地位，能够体现鲜明中国特色的中国民族音乐教育体系必将成为最为有力的支撑。

中国音乐学院创建的初衷就是发展中国自己的民族音乐。因此，民族音乐既是学校的特色，也是学校一直以来追求的核心价值。学校的历史曾因文革而中断过，但秉承民族音乐优良传统、继承与弘扬民族音乐的历史使命，在中国音乐学院建设者的身上代代相传、历久弥新。

中国音乐学院的历代领导者，都对

学校办学所要坚持的基本理念、根本定位和主要特色做过深刻的思考。在中国已经有了历史悠久、实力强大的中央音乐学院、上海音乐学院之后，为什么还要成立一个专门以民族音乐为特色的中国音乐学院呢？中国音乐学院区别于其他音乐院校而独立存在的、最与众不同的特殊意义，就在于其身上所担负的、历史所赋予的传承与弘扬中国民族音乐文化的崇高使命。这正是它唯一性和不可替代性的体现。建校五十年来，学校始终坚定不移地秉承继承民族音乐文化传统的理念，以民族音乐的教学与研究为办学特色，以打造中国民族音乐人才培养高地，培养从事民族音乐理论研究、创作、表演和教育的高级专门人才为办学定位，努力实现构建融教学、科研、创作和艺术实践为一体的中国民族音乐教育体系这一学校建设的永恒主题和任务。

构建中国民族音乐教育体系，是一个系统性的工程。这个含义有两点，一是构建中国民族音乐教育体系的主要任务应当由且必须由中国音乐学院承担，但我们同时也要看到，这样一个千秋大业绝不可能仅仅依靠中国音乐学院一家来独立完成；在构建体系的过程中，中国音乐学院要主动担起重任，起到引领性的主导作用，积极创造平台，整合中华民族丰富的音乐文化和教育资源，带动全国各区域共同来完成这样一个宏伟的系统工程。二是在这个体系中，理论研究、创作实践和表演实践这三个环节是一个有机的整体，这些年来学校表演人才培养成果丰硕，一定是建立

在强大的理论和创作支撑的基础之上的，是体系建设的成果，三者需要相互支撑、整体发展，才能建设形成一个完整的体系。在这个意义上而言，中国民族音乐教育体系建设已经取得了积极和丰富的实践成果，但在自身理论建设的层面上依然任重而道远。

高举旗帜

让民族音乐走向世界

“民族的就是世界的”这句话是绝对真理，这所民族特色浓郁、代表中国民族音乐最高殿堂的高等音乐学府正在用自己的实际行动努力朝着建设世界一流大学的目标而奋斗。

2004年，时任总理温家宝同志在给金铁霖院长的亲笔信中写道：“民族音乐要在继承传统的基础上发扬光大，走向世界”。我们认为这是党和国家领导人在我们以往一直所坚守的传承民族音乐的实践之上，对中国音乐学院的建设和提出了适应时代和国家发展要求的新的更高的目标。

作为中国民族音乐教育的最高学府，作为两任总理寄予厚望的一所具有特殊使命的高等院校，我们必须要以更加积极进取、追求卓越的精神，将民族音乐教育前辈构建中国民族音乐教育体系的事业继承和推动下去，在培养高水平民族音乐优秀人才的同时，培养他们的世界眼光，将中国音乐文化传播到全世界。

2009年，我们分析了学校在新的历史条件下所面临的内外形势和主要任务，再次明确和强调了这样的建设目标：“要旗帜鲜明、始终不渝地坚持以民族音乐研究、创作和艺术实践为办学定位和特色，要建立中国民族音乐教育体系；使学校成为中国民族音乐高层次人才的培养基地，中国民族音乐科研和信息的中心，中国民族音乐对外交流和展示的窗口；把学校办成具有时代精神、特色鲜明、国内一流、国际知名的高等音乐学府。”

围绕这样的目标，五年来，学校始终坚持特色立足、质量立校的观念，坚持人才是第一资源的理念，坚持高精尖的办学定位，保持始终站在中国民族音乐教育的最前沿，引领中国民族音乐教育事业的发展。学校民族音乐的特色优势不断增强，学科建设和科研成果令业界瞩目，核心竞争力得到进一步提升；学校与国际一流音乐院校的合作交流逐步增多，国际影响力得到了进一步的扩大。

在国家“文化大发展大繁荣”这样一个重大历史机遇中，学校积极发挥自身特色和优势、努力有所作为，走上国际舞台与世界各国音乐文化对话，通过音乐文化的交流传播悠久灿烂的中国民族音乐，展现了中华民族的文化自信，在提升国家的文化软实力和音乐文化的国际影响力方面做出了自己应有的贡献。

(作者系中国音乐学院院长)

9 一线观察

厦门大学首次在欧洲发布中国宏观经济预测结果——

## 用模型预测 用数据建言

厦大宏观经济研究中心始终坚持用模型预测，用数据建言，研究成果发布从厦门走到北京，又从北京走到欧洲。从最初的不被看好到如今中国最为权威的宏观经济预测研究机构之一，这个仅有十人的团队用智慧、勤奋和汗水逐渐赢得了业界的认可和尊重。

■通讯员 李静

9月12日，德国海德堡，厦大宏观经济研究中心与新华社《经济参考报》、德国施普林格出版集团联合举行“2014年中国宏观经济国际研讨会暨中国季度宏观经济模型(CQMM)秋季预测发布会”，公布今明年中国宏观经济主要指标的预测及相关政策模拟结果，并提出政策建议。

这是厦门大学首次在欧洲发布中国宏观经济预测结果，也是该成果的第十七次发布。自2006年始，厦大宏观经济研究中心每年分两次发布中国宏观经济预测报告，一次春季，一次秋季。该项研究基于该中心2005年开始研制的“中国季度宏观经济模型(CQMM)”进行。

九年来，该中心始终坚持用模型预测，用数据建言，研究成果发布从厦门走到北京，又从北京走到欧洲。从最初的不被看好到如今中国最为权威的宏观经济预测研究机构之一，这个仅有十人的团队用智慧、勤奋和汗水逐渐赢得了业界的认可和尊重。

曾一度不被看好

2004年春，一支由人大、北大、复旦、浙大、武大的著名学者及教育部社科司等组成的教育部实地考察评审组“进驻”厦大，开始对厦大申请设立的教育部人文社会科学重点研究基地——厦门大学宏观经济研究中心进行为期两天的严格评审。

当时，中心拟推选主任为长期从事中国宏观经济研究的50岁出头的李文溥教授。研究人员由经济学院相关领域的教师组成。

当时，由于培养模式与研究范式转轨等原因，厦大经济学院的中老年教师中精通现代宏观经济学的几乎没有，年轻学者虽然有一定基础和发展潜力，但是在全国基本不为人知。

面对这样的一支队伍，专家们流露出了怀疑的眼神。有专家直截了当地问，“厦门是一个小岛，为什么你们要在这里申请建立宏观经济研究中心？”李文溥记得，校长朱崇实对专家们疑问的回答是：厦门大学希望通过建设宏观经济研究中心，推动厦大经济学教学与科研的现代化。中国宏观经济研究既需要北京的专家发言论影响决策，也需要一些学者在外地进行相对独立的学术研究。“在厦门这个小岛更容易安静地做学问，独立地进行判断，而北京的专家学者会有更多的社会活动，容易受到来自政府内部的各种消息影响。”最终，评审组看到了厦大的潜在优势和坚定信心。2005年2月，厦门大学宏观经济研究中心正式获得教育部批准成立，成为厦大又一个教育部人文社科重点研究基地。

中心成立后，立即着手进行中国宏观经济季度模型(CQMM)的研制。一年后，中心开始运用CQMM进行宏观经

济预测，每年两次对外发布中国宏观经济预测与分析报告；四年后，中心开始与国内最早的全国性经济类报纸——新华社《经济参考报》合作，联合发布预测报告；七年后，厦大《中国宏观经济预测与分析报告》英文版——《中国宏观经济展望》由国际著名出版集团施普林格出版集团出版并面向全球发行，成为中国第一个定期连续向全球出版发行的英文版宏观经济预测与分析报告。一个来自中国东南边陲小岛上的中国宏观经济研究，开始走向了世界……

紧扣经济热点进行政策模拟

常常有人会问厦大宏观经济研究中心的人：什么是CQMM？

CQMM是中国季度宏观经济模型的英文简称。中心刚成立，便立即着手研制这一模型，某种程度上说，它也是中心后来所进行一切研究之本。

怎样运用宏观经济模型定期进行预测与宏观经济分析？在方向上，李文溥强调中国问题导向；在选题上，李文溥倡导优先关注本国经济社会发展的重大理论与现实问题；在方法上，李文溥重视与国际接轨，他说，“我们的特色就是要用模型预测，用数据建言，这样，提出的宏观政策建议才会有理有据、真实可信。”

据中心副主任龚敏介绍，利用这个模型，中心已成功预测包括国内生产总值(GDP)以及消费者价格指数(CPI)等30

多个主要宏观经济指标，并利用它进行了相关宏观经济政策效应的模拟分析。

龚敏说，该模型的最大优势是：紧扣当前中国经济热点，依据模型进行政策模拟，量化分析拟实施政策的宏观经济效应，在此基础上提出政策建议。

国际出版巨头找上门来

在经过多年的积淀后，这个致力于立足中国实际，研究中国宏观经济问题的中心在“圈内”开始有了一定的名气。

2012年春，施普林格出版集团中国区代表应邀参加当年在京举行的中国宏观经济预测报告发布会。会后，施普林格中国区负责人尼尔斯·彼得·托马斯和经济与商业学科编辑柴宁直接找到李文溥，认为这份对中国宏观经济研究的报告已经相当成熟，建议由施普林格向全球出版这份报告的英文版。

一年后，想法变为现实：由施普林格出版集团出版的厦大《中国宏观经济预测与分析报告》英文版——《中国宏观经济展望》首发式在京举行，成为我国第一个向世界发行的英文版中国宏观经济预测与分析报告。

当然，与施普林格的合作仅是这个中心迈向国际的开端。李文溥心里明白，这条路任重而道远，但是，他有一个梦想：在不远的将来，厦大宏观经济研究中心能成为中国最好的智库和研究机构之一。“当国际上有人想了解中国宏观经济的时候，会首先想到我们这个中心来。”

9 高教方圆

## 地方高校如何转型

■许青云

国务院关于加快发展现代职业教育的决定指出，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。当前地方政府、教育行政部门、行业企业、高校和研究机构对地方本科高校转型发展形成了广泛共识，加快高等教育结构调整势在必行。在为什么转型问题上已成为不争的事实，但对转型转什么必须搞清楚，并付诸实施，才能实现自我“革命”。根据近年来的探索，我认为应在几个方面实现转型。

在办学理念上转型。一所学校办学理念的核心问题就是要在思想上明确“办什么样的学校”和“怎样办好学校”等问题。多年来，地方本科高校由于受精英教育思想影响，在“办什么样的学校上”攀高求全，重学轻术，轻视劳动实践一线，有些理念根深蒂固，追求精英化教育一直是这些学校无法改变的“办学情结”。我认为，一所大学办学水平高低不在其是学术型还是应用型，而在于其服务经济社会发展发展的能力及其培养的人才与经济社会发展的适应性、发展性。因此，应当坚持举地方旗、打地方牌，突出为地方经济社会发展服务和培养应用型人才两个着力点，围绕地方经济社会发展做文章，立足应用下功夫，摒弃追求精英教育的办学传统情结，实现学校自身成长和地方发展互动。事实表明，地方本科高校要转型发展，其办学理念由追求精英化教育向办好应用技术型高校转型已势在必行。

在办学定位上转型。高等学校的定位就是高等学校的分工。地方本科高校办学定位大多定位为教学型，人才培养目标为培养应用型高级专门人才。毛病在于定位于教学型的地方本科高校在教育实施中更倾向于实施学术型教育，更多倾向于培养学术研究型人才，并没有服从和服务于社会的整体结构，由此造成地方本科高校人才培养与社会需求错位现象。因此，转型发展的地方本科高校在确立办学定位时必须逐一明晰如专业建设及专业服务面向、人才培养类型、行业人才质量标准、人才培养体系构建、师资队伍建设、教学模式改革、科学研究转型等问题，确立了明晰的办学定位，以区域特色为办学特色，为地方区域经济发展服务，就具有强大的生命力和活力。

在专业(专业群)建设上的转型。应用技术大学的专业设置应以需求为导向，对接产业、行业，立足学校办学实际办出特色，防止贪大求全。

在人才培养模式上转型。应用技术大学培养人才的知识、能力、素质、结构必须具有鲜明的职业化特征，要从过去偏重于基础知识和深远的理论的传授向应用能力和实践能力的培养转型，从偏重于培养学术性研究性人才体系向培养高层次技术技能人才转型，要把校企、校地互动作为培养模式，加大实训、实习、见习基地建设，创新订单式、嵌入式、整体合作等应用型人才培养，搭建起全过程校地、校企合作人才培养平台，满足于经济社会对高层次人才高素质技术技能型人才的需求，提高学生用人单位和社会对学校人才培养的满意度。

在管理方式上转型。地方应用技术大学的建设和发展，要有与之相适应的组织管理体系和相关保障。学校要进一步理顺责、权、利统一协调的组织管理关系，建立高效有序的学校治理结构，要建立校外贯通、纵横相结合的新型治理结构。推进教学管理重心下移，扩大二级学院办学自主权，推行对二级院系的分层次评价。改革配套的学籍学位管理制度，实行真正的学分制和弹性学制，推进创新创业制度化，形成一体化的创新创业教育体系。

在资源配置上转型。地方本科高校资源配置大多由省级政府或市级政府控制。对地方本科高校转型在自主招生、设置专业、教师评聘、投入等方面给予政策倾斜，扩大转型本科高校办学自主权；允许采取市场融资的办法引进技术设备；在办学体制上支持校企、校地联合和合作办学，在政府主导下可以实行混合所有制的联合办学，使政府单一化控制配置走向政府主导与自主配置并重，这就要求学校不仅具有管理职能，还需要具有市场意识和经营意识，学校才能收到资源配置转型的效益。

地方普通本科高校转型发展是高等教育领域继管理体制改革的又一次深刻变革，要牢牢把握建设应用技术型这一转型发展目标，坚定不移走产教融合、校企合作发展路子，打破封闭办学、自我评价的发展链条，将学校的办学、管理和人才培养环节融入于产业链、公共服务链和价值创造链，使大学成为产业的大学、城市的大学、社区的大学。

(作者系平顶山学院党委书记)