

■本期关注·高校国防教育创新发展

持续加强高校国防教育创新发展

陈波

《关于加强和改进新时代全民国防教育的意见》(以下简称《意见》)对新时代全民国防教育进行了科学谋划和系统设计,为进一步推动高校国防教育创新发展,提供了新的发展机遇。

《意见》明确,各类学校要创新学校国防教育形式,丰富国防教育内容,加强师资力量建设,将国防教育要求有机融入课程教材,将国防教育融入普通高等学校和中等学校考试内容,纳入学校绩效考核体系;要针对不同年龄阶段学生特点,研究制定加强青少年国防教育的措施办法。《意见》对加强学生军训工作作了着重强调,要求采取基地化轮训、错峰施训的方式,普遍开展大中学生军事训练,并对加强全民国防教育学科建设,完善学科课程体系,开展理论研究和教材编写等提出了意见。

近年来,国家和有关部门加强高校国防教育,出台了《关于深化学生军事训练改革的意见》,修订颁发了普通高校军事课教学大纲、课程标准等,高校国防教育取得了长足发展。然而,高校国防教育中存在的组织管理不完善、政策制度难落实、师资力量短缺、训练内容滞后、经费投入不足、承训人员不足、军事技能训练难落实等问题仍未能从根本上解决,个别问题还相当突出,不同程度地影响了教育效果。

当今世界正经历百年未有之大变局,我国面临的安全和发展环境复杂多变,加强新时代高校国防教育,对于培塑大学生爱国主义精神、居安思危的忧患意识、强国强军的责任担当等,都具有重要的现实意义。贯彻《意见》,要切实坚持问题导向,把破解制约新时代高校国防教育深入发展的现实矛盾作为着眼点,着力研究解决普通高校国防教育领域体制机制障碍、结构性矛盾、政策性问题,以更大的勇气和决心推动制约高校国防教育一系列深层次问题的解决。

加强组织机构和制度建设。当前,有必要构建完善、顺畅的高校国防教育组织领导体系、政策制度体系和考核评价体系,落实专职管理队伍,加强管理协调。切实加强高校国防教育和学生军训管理机构、教学机构和学科建设机构建设,落实建设主体和责任主体,切实解决管理、教学不分,缺少学科建设主体,工作责任难落实等一系列深层次问题。

加强课程整合和系统设计。课程是高校人才培养的基本载体,必须进一步厘清高校国防教育、军事理论课等相关课程的课程定位,加强内容整合,科学设计高校国防教育课程体系,明确必修课程要求。将国防教育切实纳入高校人才培养方案和教学计划,加强革命英雄主义教育和人民军队的英烈精神教育,夯实光荣传统和优良作风教育,增强学生的英雄情怀、社会责任感和国防观念。加强军政军民团结和爱国主义教育,强化国家安全和中华民族共同体意识。

有组织加强国防教育学科建设。加强国防教育学科建设是高校国防教育事业可持续发展的重要依托,也是全民国防教育可持续发展的重要依托。必须充分发挥高校在国防教育学科建设中的主力军作用,切实加强国防教育学科建设组织领导和统筹支持,根据国家学科建设的基本要求和高校学科实际情况,充分利用高校一级学科二级学科设置的实际情况和特点特色,统筹支持解决学科建设依托,积极支持跨校合作、军地合作和联合培养等,统筹加强国防教育学科博士、硕士学位授权点建设,完善学科基础理论、应用理论和实践发展,加强教材统筹编写和准入,切实解决高校国防教育教师学历培养和“进、出口”制度设计。

多维度加强师资队伍建设。一支专业、高水平的师资队伍是高校国防教育发展的基本保证。基于高校国防教育师资队伍长期薄弱这一现实情况,必须以更大的力度切实加强专职教师队伍,强化国防教育师资编配要求,畅通教师发展路径。实施普通高校国防教育教师学科、学术带头人、骨干教师、优秀教师、科研团队等国家层次专项设计,建立适合国防教育教师特点的专业技术职务评聘机制,实现国防教育教师队伍建设的全面提升。探索建立军人、退役军人担任高校国防教育兼职教研人员和国防教育辅导员制度,明确兼职机制和保障机制,确保兼职制度落实。

落实国防教育实践训练。实践性是国防教育的重要特点之一。以学生军事技能训练为渠道的国防教育实践训练,在高校国防教育中占据重要地位,但也是高校难以完全依靠自身力量实现的领域。有关部门应当依托军地资源,优化结构布局,推动各省(区、市)建设一批国防特色鲜明、功能设施配套的学校国防教育基地;统筹推进基地化训练,加强战备基础、防护、战术基础动作等课目训练,加强轻武器射击和现代战争紧密相关课目的实训、模拟仿真训练和教学,使国防教育实践有鲜明的时代性。

加强协同创新研究。高校国防教育不但涉及高校自身,也涉及军地相关部门,因此亟待加强协同创新研究。相关研究者应当充分借鉴其他学科、课程的科研经验,积极建设国防教育学术研究和协同创新研究基地,积极开展学校国防教育和全民国防教育创新研究,建立高校国防教育教研、科研制度,多渠道开展国防教育的战略性、政策性和科学性研究,努力为国防教育提供战略与智库支持。有关部门还可以统筹设置国防教育研究选题和研究课题,支持国防教育创新研究,支持国防教育学术共同体和专业性社会组织建设,支持社会组织和个人开展有益于国防教育的活动,大力提升高校国防教育学术研究能力。

(作者系教育部全国普通高等学校军事教学指导委员会副主任委员兼普通高等学校组组长、中央财经大学国防经济与管理研究院院长)

本版图片除特殊说明外,均为学生军训实景,均由沈阳理工大学提供

编者按

党的二十大报告提出,“深化全民国防教育”。此前不久,中共中央、国务院、中央军委印发的《关于加强和改进新时代全民国防教育的意见》(以下简称《意见》)指出,要“着力加强青少年国防教育,将国防教育要求有机融入课程教材,将国防教育融入普通高等学校和中等学校考试内容,纳入学校绩效考核体系”。《意见》为进一步推动高校国防教育创新发展,创造了新的机遇。本期,高教周刊邀请高校国防教育的研究者与实践者们,共同探讨站在新的历史起点上,高校应当如何结合自身实际,为深化全民国防教育作出应有的贡献。

高校如何打造全民国防教育新高地

宁先圣

中共中央、国务院、中央军委日前印发的《关于加强和改进新时代全民国防教育的意见》(以下简称《意见》),作为指导当前和今后一个时期全民国防教育工作的纲领性文件,为形成全民国防教育工作新格局,提供了科学指引和根本遵循。全民国防教育是建设巩固国防和强大人民军队的基础性工程,是党的宣传思想工作的重要组成部分,是弘扬爱国主义精神、增强全民国防意识的有效途径,意义重大,影响深远。

全民国防教育的本质是“教育”,是运用教育手段服务国防建设,高校在其中发挥着不可或缺的作用。

一方面,高校本身承担着对青年大学生开展国防教育的重要任务。高校既要满足国防建设需要,为国防发展服务,又要发挥育人作用,提升大学生的综合素质,为中国特色社会主义建设培养具有国防意识和国防素养的高素质人才。另一方面,高校在国防教育资源方面具备一定的先天优势。一些国防特色院校能够在师资、设备、场地等诸多方面,为推进社会各方面的国防教育提供服务,尤其是在加强青少年国防教育方面,可以发挥引领和支撑作用。

面对加强和改进新时代全民国防教育工作的历史重任,高校责无旁贷。

突出科技优势 推动全民国防教育数字化发展

《意见》明确提出,“运用新技术新手段,推动全民国防教育数字化发展”。加强和改进新时代全民国防教育,就是要积极探索高校在5G、物联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等方面的科技优势,充分发挥海量数据和丰富应用场景优势,赋能全民国防教育。

具体来说,一是可以将虚拟现实技术应用于国防教育课程教学中,设计系列沉浸式国防教育数字资源,为学生提供实时性、交互性、沉浸性的学习情境,结合学生兴趣与好奇心,打破传统教学时间与空间的限制,尝试全新的教育教学模式,突出高校科技优势对全民国防教育的放大、叠加、倍增作用。

二是可以融合5G、云渲染、数字孪生、虚拟现实等技术,打造云端互动式全民国防教育平台。将党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史等资源搬到云端,面向社会尤其是大中小学建立远程虚拟国防教育空间,打破时空界限,将无界交互式全民国防教育变成现实。

三是可以依托大数据、虚拟现实、人工智能等技术,在虚拟空间建立真实场景镜

像,搭建军事模拟指挥训练系统,实现情景预警、指挥启动、作战部署、通信调度、力量集结、封控管制、协同处置、公众疏导等功能,确保在军事突发事件情况下,人员配置合理、交通疏导有序、物资调配精准,达到“平时能训、战时能用”的军事应急效能,切实增强全民国防素养,提升全民国防观念,筑牢全民爱党爱国、强国强军思想根基。

夯实人才培养优势 完善国防教育学科课程体系

《意见》提出,“完善学科课程体系”建设。国防教育学是学术界正在呼唤建立的一门新兴交叉学科,集合了军事学、教育学、哲学、政治学、历史学的特点。有条件的高校可以结合本校人才培养的优势,加强全民国防教育学科建设和课程体系建设。

具体来说,一是可以依托国防科技平台、科研成果、人才培养项目等,加强国防教育学科博士、硕士学位授权点建设。高校可以在军事思想、战略学、兵器科学与技术、管理科学与工程、马克思主义理论等一级学科基础上,鼓励自设全民国防教育相关的二级学科,打造国防特色学科,开设国防教育专业,为各级党政机关、企事业单位、科研院所、大中小学、国防训练基地等机构或部门,培养全民国防教育领域的高层次复合型人才。

二是可以分层次分类进行课程体系建设,将国防教育要求有机融入课程教材。全民国防教育学科的建设重点在于课程体系建设。高校应在《全民国防教育大纲》的基础上,采取理论课和实践课相结合的方式,通过设置“军事基础理论”“国防教育基本理论”“信息化战争与军事高科技”等课程,增强学生的国防观念和国家安全意识,强化民族自尊心、自信心和自豪感,全面提高本科生的国防素养。在研究生层次,通过设置“武器系统运用与保障工程”“智能控制理论与技术”“国防教育模拟训练系统设计”“国防教育知识”等课程,使研究生在掌握本科阶段国防教育知识的基础上,加强国防教育相关理论和技术的研究,提高教学层次和科研水平,为全民国防教育的理论和教学研究提供强有力的人才支撑。

发挥红色资源优势 开展特色全民国防教育活动

《意见》强调,“不断丰富实践载体,广泛深入组织开展各种主题活动”。新时代全民国防教育的时代内涵更为丰富,“加强理想信念教育,深入学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,广泛宣传

中国共产党人的精神谱系,传承红色基因,赓续红色血脉”更是重要内容之一。

许多高校不仅拥有深厚的历史底蕴和高水平的教育资源,还具有鲜明的红色印记和丰富的红色资源。这种优质“教育资源+红色基因”的组合,极大提升了全民国防教育实践的感染力和体验感。

高校既可以面向中小学开展“军事夏令营”、少年军校等第二课堂活动,也可以在“全民国防教育日”等时间节点,面向社会公众开展特色的全民国防教育活动,提供参观体验等公益性服务,履行高校服务社会的职能。

整合教育资源 打造新型全民国防教育基地

《意见》强调,要“建好用好全民国防教育基地”。高校拥有优质教学资源和场地资源——充足的训练场、教室、图书馆、纪念馆、博物馆、虚拟仿真实验中心等场所,集吃、住、学、训多功能于一体,是全民国防教育训练基地的最佳选址。

有整合资源意愿的高校,可以参与建设“军味”浓厚、集理论教学与军事实践于一体的新型全民国防教育基地。有深厚国防教育基础的高校,可以选拔具有丰富国防人才培养经验的管理干部,专职负责全民国防教育基地的管理、教学保障等工作,还可以成立专门的“军事理论教学团队”“军事训练教学团队”和“军事战略教学团队”。

利用开放的教育环境 做好全民国防教育相关社会服务

《意见》指出,要“广泛开展群众性国防教育活动”。相较于军营,高校有更大的开放性和容纳力。全民国防教育基地设在有容纳能力的高校,一方面可以减少政府的基础设施投入,实现全民国防教育基地的全年有效利用;另一方面还可以根据不同需求,最大限度地推进全民国防教育的普及化和经常化。

高校不仅能为国家机关工作人员、企事业单位员工开办高级研修班,而且能为大中小学、社会人员开展军训、军事夏令营、军营体验活动等。通过对不同年龄段的公民实施国防教育,高校得以进一步研究课程体系的设置,保证各阶段教育内容的衔接,从政治、军事、国防、经济、技术、心理等诸多方面增强全民的国防意识。

(作者系沈阳理工大学党委副书记、校长,辽宁省省级重点新型智库辽宁省军民融合研究中心首席专家,沈阳市全民国防教育研究中心首席专家)



▲沈阳理工大学学生在虚拟仿真实验室上国防教育相关课程。

一名专职教师怎样串起一门课

——以南京农业大学“国家安全教育”组织核心课建设为例

徐东波

长期以来,一些师生认为国防教育与专业人才培养没有直接关联,不重视开设“军事理论”等国防教育课程。建设校内国防教育机构。然而,当今世界正处于百年未有之大变局,特别是随着近年来周边局势紧张,许多世界大国都在加强院校后备力量建设。以此为背景,党中央、国务院和中央军委多次在战略层面要求加强包括院校国防教育在内的全民国防教育。

近年来,南京农业大学始终将国防教育作为育人推力,在国防教育与专业教育之间构建互促机制。教务处不仅支持“军事理论”公共必修课发展,还鼓励开设“国家安全教育”课程,将其列入“6类8门10学分”农业特色通识核心课程体系,稳步夯实有农业院校特色的国防教育课程架构。

依托国防教育讲座 建构课程知识体系

2020年9月,教育部印发《大中小学国家安全教育指导纲要》(以下简称《纲要》),要求高校将“国家安全教育”作为公共基础课,并设立两级知识点,为建立课程知识体系打下基础。这也相应地要求教师细化知识点,设计知识体系。尽管学校仅有一名专职国防教育骨干教师(以下简称“专职教师”),但设有“国防教育大讲堂”,常年邀请“全国十大海洋人物”许盘清、西沙海战副总指挥王克强少将等名家名将来校讲学。学校征求专家意见,加之先期在

教改项目支持下筹建的“海疆与海权”课程基础,建构起较清晰的“国家安全教育”知识体系,于2022年春季学期在江苏高校中首开“国家安全教育”课程。至今,该课程共有258名学生选修,形成了一些经验。

“国家安全教育”课以总体国家安全观为宏观指导,以《纲要》为具体遵循,充分结合学校办学特色,践行海洋强国战略,重在增进国防教育实效。课程共18学时,1学分,9个教学专题,包括总论、民族国家凝聚力的来源、国家安全的物质前提、国家持续安全的基础、国家发展的安全保障、国家安全的技术支撑、网络与高边疆领域的国家安全、环境领域的国家安全、海洋地带的国家安全等。课程内容努力做到以人民安全为引领,阐明各安全领域的互渗关系。

借力校外安全专家 提高课程师资力量

普及性课程的教学内容既要遵照涉及的各学科知识逻辑,又要易懂,便于非专业学习者把握知识点,还要符合课程知识体系。以经济安全为例,内容不仅要符合经济常识,还要让其他专业学生易学,能与其他安全专题构成知识整体,这就要求百科全书式的教学团队。专职教师硕博分别毕业于教育学专业、高等教育学(国防教育方向)、世界史专业(中国南海研究协同创新中心南海计划),硕博培养团队由军地师资构成。其个人研究聚焦海洋安全、

边疆史地与防务安全教育,现有知识储备虽难以应对全专题教学,但多学科交叉特征明显的培养团队及学术资源可以弥补这一不足。

在专职教师的协调下,学校邀请中核集团、自然资源部第二海洋研究所、中国空间技术研究院、江苏战略与发展研究院、南京农业大学、中央财经大学等单位专家组成校外师资队伍,分别就各自擅长领域,按课程知识体系组织教学,形成“1+N1+N2”师资队伍模式。“1”即学校专职教师,“N1”即校外行业专家,“N2”即校外院校专家,两类专家约8—10人。教学形式有线下(上)单人讲授、线下(上)专家对话、线上翻转课堂等多种方式。专题教学结束后,团队还会开展反思教研,旨在培养校内教师具备基本的全专题教学能力,即校外师资还承担校内师资培养任务,做到以课程为纽带,共同探索国防教育师资职后培养路径。

优化各类实践平台 锤炼课程教学特色

专职教师通过鼓励学生参加相关赛事、搭建校外基地、带领学生前往行业协会与公司实习、自建工作室等方式,建设实践平台。在课程设计与教学中,教师重视案例教学,通过将部分案例纳入实践活动,既使理论教学更通俗,又能更大程度鼓励学生参加实践。

多数案例由师资团队主导或参与,教学代入感强,教学素材多样。可以说,理论教学与实践活动相得益彰,是增强教学效能的关键。由于选课学生多在低年级,他们通过与教师交流,受广博的课程知识体系影响,强化了对所学专业的认识。

做好学科内涵研究 明晰课程发展方向

2020年12月,国务院学位委员会和教育部将国家安全学列为一级学科,纳入交叉学科门类。今年,中共中央、国务院和中央军委印发的《关于加强和改进新时代全民国防教育的意见》要求加强全民国防教育学科建设。

当前,国防教育与国家安全的学科关系,尚未引起学界的重视。今后,在教育教学中,可以将国家安全教育纳入全民国防教育范畴,这样能够充分利用新中国成立70多年来全民国防教育的经验,促进国家安全教育的开展。并根据现有学科设置,可以在国家安全学学科下探讨国防教育学科创生,进而深化全民国防教育学科建设研究,为全民国防教育和国家安全教育提供更多资源。

(作者系南京农业大学军事理论教研室<系>主任;本文系南京农业大学校级教改项目“新农科建设背景下农林院校国家安全教育模式创新研究”的阶段性成果【编号:2021Y057】)