

国际视野

贡献跨国教育的“中国样本”

——第十二届全国中外合作办学年会观察

本报记者 韩晓萌

近年来,作为教育对外交流最为深入、合作程度最高的涉外办学形式,中外合作办学实现了长足发展,在引进优质资源、完善管理体系、提升办学质量等方面进行了探索与实践,有效提升了教师国际化水平和能力,培养了一批富有家国情怀、具有全球视野、通晓国际规则、胜任国际事务的高水平创新型人才。12月3日,在厦门大学中外合作办学研究中心联合贵州省教育厅、中国高等教育学会中外合作办学研究分会主办、贵州大学承办的第十二届全国中外合作办学年会上,许多中外合作办学一线管理者、专家学者围绕“世界大变局下的中外合作办学:以高质量发展助推新发展格局构建”的主题,为中外合作办学高质量发展把脉支招。

中外合作办学发挥积极作用

年会披露了一组数据:截至2021年10月底,经教育部批准或备案的中外合作办学机构和项目共有2447个,其中本科以上机构和项目1295个,专科层次机构和项目900多个;高等教育中外合作办学机构、项目占办学机构、项目总数的90%左右;高等教育中外合作办学涉及经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学等11个学科门类200多个专业;合作对象涉及39个国家和地区,800多所外方高校,700多所中方高校。

可以看出,经过多年建设发展,中外合作办学规模日益扩大,学科专业日益完善,合作对象逐步拓展。

教育部有关负责人表示,一个时期以来,中外合作办学切实引进境外优质教育资源,扎根中国大地办教育,融通中外优秀育人才,取得有目共睹的成绩。

党的十八大以来,党中央、国务院高度重视教育对外开放,先后出台一系列文件,采取一系列重要举措,积极推进中外合作办学在范围上增加、在规模上扩大、在管理上规范、在质量上提高,力度和密度前所未有。贵州省教育厅党组书记、厅长邹联克有感而发。

教育部中外人文交流中心主任杜柯伟认为,长期以来,中外合作办学为我国教育改革作出了重要贡献。他说:中外合作办学作为中外教育领域专业人士和教师学生友好往来的平台,不仅在办学理念、专业与课程、教学技术和手段等方面推动合作,也是推动文明互鉴、促进中外民心相通、开展中外人文交流的重要手段和渠道,肩负着培养中外人文交流使者的重要使命。

在厦门大学中外合作办学研究中心主任、中国高等教育学会中外合作办学研究会理事长林金辉看来,党



学生在国际化环境中学习成长。

视觉中国 供图

的十八大以来,中外合作办学顶层设计日臻完善,改革创新不断深入,规范化进程快速推进,治理能力持续提升,质量建设成效显著,各个方面取得重要成就。他认为,总体上看,中外合作办学发挥了四个方面的独特作用:一是在满足社会对多样性、国际化教育的需求方面发挥了独特作用;二是在促进高校学科建设和人才培养方面发挥了独特作用;三是在推进国家教育体制机制改革方面发挥了独特作用;四是中外合作办学创造的跨国教育“中国样本”、提供的“中国智慧”,使许多国家高等教育受益,提升了我国教育的世界影响力和竞争力。

提升中外合作办学核心竞争力

中外合作办学的生命线在于质量。提高质量,中外合作办学才能实现可持续发展。

2020年以来,受新冠肺炎疫情影响,中外合作办学在师生流动等方面面临困境。深圳职业技术学院校长许建领认为,要积极推动数字化转型,深度开发在线课程和在线教学方法,提升教学质量和水平。

当下,国际形势变化也给中外合作办学带来一些挑战。电子科技大学格拉斯哥学院党总支书记邵爱英认为,在学生出国深造面临诸多不确定性之时,中外合作办学作为“不出国的留学”被赋予了新使命。中外合作办学要加强内外教学保障体系建设,包括目标体系、组织体系、制度体系、方法体系等,从源头把控教学质量。

上海大学党委副书记、副校长龚思怡认为,当下中外合作办学已经进入“双循环”新阶段。疫情虽然给中外合作办学造成一定影响,但也凸显

了中外合作办学的特色,一些中外合作办学机构面向国内市场扩大了国际教育供给力,同时保持与行业的紧密对接,构建起国际交流合作立体化网络。

近年来,根据《中华人民共和国中外合作办学条例》及其实施办法,教育部不断完善中外合作办学退出机制,并向公众及时发布有关信息。批准终止的机构和项目中,大部分为经中外合作高校自愿协商并主动提出终止办学申请,还有部分存在优质教育资源引进不足、教学质量不高等问题,在教育部开展的中外合作办学评估工作中因不达标而终止办学。上海师范大学副教授王奇才认为,退出机制常态化制度化运行,是新时代中外合作办学回应社会主要矛盾转化的必然要求。

在中国农业大学国际合作与交流处处长冯伟哲看来,中外合作办学高质量发展需要更高质量的评估。中外合作办学评估工作能够督促中外合作办学机构坚持引进优质教育资源,切实增强我国教育吸收、利用优质教育资源的能力,维护学生及其他相关主体的合法权益,推动形成办学者自律、社会和政府监督相结合的中外合作办学管理机制。要在《深化新时代教育评价改革总体方案》的指引下,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价。

在中外合作办学项目运行过程中,还存在引进资源优质性不明显、四个三分之一不足、办学投入不足等问题。西北农林科技大学国际合作与交流处副处长邹宇锋建议,坚持依法依规办学,加大教学投入,着眼优质资源的内化与提升,提升合作办学质量,实现中外合作办学从引进、消化、吸收到融合、创新。

宁波诺丁汉大学副校长沈伟其总结了中外合作办学高质量发展要坚持的四个原则,即坚持党建引领发展、坚持学术高标准、坚持国际化特色、坚持为地方服务。

积极服务高质量教育体系构建

新时代对国际化人才培养提出了新要求,专家一致认为,《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》等文件已经为中外合作办学指明了发展方向,中外合作办学要提质增效、增强能力、服务大局。

贵州大学党委书记李建军指出,学校要在高质量发展的视野下统筹规划中外合作办学。上个月,教育部批准设立贵州大学北阿拉巴马国际工程科技学院,填补了贵州省高校没有以工科为主的中外合作办学机构的空白。贵州大学将统筹谋划、协调推进中外合作办学项目和机构的各项工作,全面发挥中外合作办学的辐射和带动作用,扩大学校教育对外开放,推动学校高质量发展。

杜柯伟建议,以人文交流理念为指导,以中外合作办学为抓手,形成更多中外教育交流合作成果,在促进民心相通、文明互鉴方面发挥更大的作用。

林金辉强调,中外合作办学高质量发展是规模、速度、质量、效益相互协调的发展,是中外合作办学者(中外合作教育机构)相互协同的发展,是治理效能与教学效能相互促进的发展,是统一要求与学校实际相结合的发展。这些基本要素是中外合作办学者在办学实践中应该重点关注的,也是中外合作办学政策发展的必然趋势和未来走向。

龚思怡认为,中外合作办学已经成为具有特征化、使命感和时代性的系统工程,要重申初心和使命,从顶层设计和战略规划上谋划思路和行动。比如上海市高校要积极参与区域创新发展,面向国家发展战略和上海五个中心建设等战略任务,优先在微电子、生物医药、人工智能等相关领域开展高水平中外合作办学,推进与世界一流大学的实质性合作,提升城市发展能级与软实力。

香港科技大学(广州)(筹)校长倪明选介绍了学校筹备历史与进展以及整体学术架构,强调学校的办学目标是迅速为粤港澳大湾区培育国家需要的多元化高端人才。

教育部有关负责人表示,下一步,中外合作办学高质量发展要进一步回答好如何扎根中国大地办教育,培育一批具有国际视野和全球竞争力的时代新人;如何实现优质资源吸收融合,开展高水平、示范性中外合作办学;如何促进国内国外“双循环”,更好服务经济社会发展;如何推动互学互鉴,促进中外人文交流和民心相通等一系列问题。

新时代,坚持扩大教育对外开放不动摇,是我国政府的决心。作为加快和扩大教育对外开放重要载体的中外合作办学,无疑将在高质量教育体系构建和新发展格局构建中发挥越来越重要的作用。与会专家一致认为,在这一背景下,中外合作办学高质量发展必将大有可为,也必将大有作为。

跨文化的交流沟通、熟练的信息处理、创新的研发能力。凭借这些优势,武汉科技大学学生宋兆琪成功考取美国康奈尔大学硕士研究生。

像她这样的学生,在武科大越来越多,成为一张张武科大国际化工程人才培养的闪亮名片,展示了武科大探索地方高校中外合作培养国际化工程人才的成绩。

地方高校要利用自己的“长板”,吸引国外优质高校“嫁接”,打开国际交流与合作的通道。武科大副校长刘静深有体会地说。作为以理工科见长的学校,武科大充分利用自身优势特色专业,与国外高校达成合作,实现了教育资源整合创新,提高了中外合作办学质量和社会影响力。

跨学校跨专业 构建新课程体系

信息工程是社会需求旺盛的专业,也是武科大的“后起之秀”。10年前,武科大以此专业为“敲门砖”,向国外多所大学抛出“橄榄枝”。2012年武科大顺利牵手美国桥港大学,成功申报中美合作电子信息工程本科项目。

机械工程是武科大的优势专业,拥有国家级精品课程。学校看中澳大利亚工程教育排名前三的迪肯大学,经过多次洽谈,双方于2013年联手,拿到中澳合作“机械工程”本科项目。

在前两个中外合作办学项目的基础上,2015年武科大与英国伯明翰城市大学顺利“牵手”,就两校都有的特色专业,取得中英合作网络工程本科项目的通行证。

开辟了3个中外合作办学项目不容易,要尽可能地充分利用各方资源,融合创造,做好中外合作办学工作。刘静说,武科大进行“1+1>2”的课程体系建设,将4所高校的电子信息工程、机械工程、网络工程等课程进行跨学校、跨专业的整合。

中外合作办学的根本目的是引进国外优质教学资源,课程是学校实施所有教育活动的载体。做好中外课程创新,是提高中外合作办学质量的关键。负责此项工作的武科大国际学院副院长江志刚认为。

武科大以机械原理、自动控制原理等国家一流本科课程为基础,融合美国桥港大学的综合研究、网络分析等18门课程,澳大利亚迪肯大学的工程设计、控制工程等16门课程,英国伯明翰城市大学的网络应用和协议、物联网技术等13门优质专业课程,构建了“通识+核心+前沿”的大工程观课程体系。

翻阅国际学院任何一个专业的《培养方案》,都能看到4所高校课程的身影。同时,学校改造了部分课程,增加了适应国际化工程人才培养需要的教学内容,如人文社科类课程不仅讲中国历史,还涉及美国、澳大利亚和英国文化;商业情景课注重讲国际商业规则、商业礼仪、国际惯例等。由此,学校打造了系统化、国际化的课程体系。

2016级机械工程专业学生郭驿东,在本科期间不仅系统学习了机械制图、机械动力学等机械类专业课程,还学习了数字电子技术、控制工程等电子类课程,物联网技术、嵌入式系统设计与开发等网络类课程,成为跨机械、电子、网络3个领域的国际化工程人才,毕业后入职华为公司。

双师资双课堂 中外教学深度融合

如何让学生在过程中提升国际视野?中外教学深度融合是核心。为了满足学生多样化学习需求,武科大制定出台《境外学习本科生学籍及课程管理办法》,提供“4+0”“3+1”“2+2”等灵活的学习方式,前者为国内学习期限,后者为国外学习期限,实行“必修+选修+讲座+实践”的互认弹性学分。

学校还通过“双师资”“双课堂”建设,推动教学语言、教学手段、考评方法的国际化,实现中外教学理念和教学过程的有机融合。

一方面,本校教师和国外教师“1+1”,构成“双师资”联合教学团队。澳大利亚工程院院士、迪肯大学彼得教授来到武科大讲授热力学原理,美国电子信息领域知名专家、美国桥港大学教授布凯特·巴卡纳来学校作学术报告。武科大的课堂上,不断出现各国学者,带来国际前沿知识和新型实用技术。

每年暑假,武科大都会选派一批教师到国外合作高校进修,学习问题导向式、小组合作式、项目驱动式等国际先进的教学方法,由个人表现、平时测试、任务完成等级

实现中外教育资源优势叠加

武汉科技大学:
办学实践

本报记者

韩晓萌

通讯员

程毓

等15项指标构成的考评方法。多种举措下,学校打造出由50多名教师组成的国际化教学团队。

另一方面,本校的网课和国外高校的网课“1+1”,构成“双课堂”的共享课程。武科大将4所高校的教学资源深度融合,设置导学课程,优化基础课程,拓展专业课程,引导学生“在中外”“双课堂”中博采众长。

宋兆琪选择了“2+2”。在武科大学习的两年时间里,中方教师讲授通识课,美国桥港大学教师讲授基础课和专业课。她在桥港大学注册后,所有的线上开放课程都可自主选修。之后在桥港大学学习的两年,她进入美国教师的课题组,独立完成了3个项目。

同实习同实践 中外实践深度融合

中外学生一起进实验室、进企业,做项目、设计产品。这是武科大大学生最喜欢的实习实践环节。

武科大建立了中外师生联合实习、联合实践的“1+1”实践教学体系。中外学生分成若干小组,在线下同时同地地见习实习、动手实践;在线上同时异地用英文汇报成果、展示产品。中外学生还一起组队,参加美国大学生数学建模大赛、中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛等。

中外实习实践的深度融合,培养了学生与不同专业、不同种族和文化背景的同学共同学习交流、沟通协作的能力,学生深入了解各国工程先进技术和设备,提高了经济全球化背景下的跨文化合作能力和综合工程实践能力。

通过中外课程、教学、实践的深度融合,武科大培养了学生的国际化视野与认知能力、国际交流与合作能力、国际化实践与创新的能力。据统计,武科大中外合作办学学生就业率达95%以上,其中60%的毕业生入职湖北省信息技术、智能制造、数字技术等行业,为湖北省打造具有全国影响力的科技创新中心和武汉市建设国际化大都市输送了一批优秀人才。

在2018年中外大学校长论坛上,澳大利亚迪肯大学副校长凯伦·哈普古德高度赞赏武科大,认为双方合作培养的学生学习能力强、综合素质高,表示将在迪肯大学课程体系改革中借鉴武科大中外合作培养国际化工程人才的模式。

打牢基础后,武科大中美电子信息工程专业、中澳机械工程专业、中英网络工程专业均一次性通过教育部评估,顺利延期进入第二轮合作办学。

国际培养人才,不是简单地全盘拿来用,也不是“两张皮”各搞各,而是双方优势叠加,实现“1+1>2”的创新融合。刘静说,武科大正在探索与国际专业认证接轨,将国际工程师认证标准融入人才培养体系。

国际广角

日本如何强化科研机构治理学术不端责任

李珊

学术不端是侵蚀科研创新、诚信学风的毒瘤,各国都对此采取不姑息的态度,并采取处罚措施,严防学术不端。近年来,日本国内学术不端治理改革呈现出倡导学术共同体自律和加强科研机构管理并重的趋向,并通过2018年12月修订的《推动科学创新繁荣发展相关法律》予以明确,这也是日本首次在法律层面对学术不端作出规定。

制定专门文件应对学术不端

2006年发布的《科研活动学术不端应对指南》和其2014年修订都体现了日本政府对于学术不端治理的态度。

2006年发布的《科研活动学术不端应对指南》指出,以研究者自身自律为基础,日本学术会议(属于日本内閣府的特别机关)为代表的学术共同体、科研机构等各自独立出发应对学术不端,具体要求包括:科研机构事先制定学术不端调查及处理相关规定,并让相关者熟知;调查中保持中立、公正、专业,对告发者和被告发者进行适当保护;认定及处罚时,基于科学证据,防止恶意处罚,

处罚要慎重且严厉;从日常入手,保障科研诚信。

2014年修订的《科研活动学术不端应对指南》则进一步从学术不端预防、学术不端事后治理两个环节强调了科研机构的责任。学术不端预防包括持续开展科研伦理教育,采取维护科研诚信的各项举措。学术不端事后治理包括事件发生后能够迅速正确应对的体制、事件的彻查以及可采取的有效对策等。文件要求学术共同体日常学习科研伦理,在自律的基础上开展研究活动。

《科研活动学术不端应对指南》从2006年颁布到2014年修订,逐步强化了科研机构的管理责任。日本文部科学省指出,至今为止的学术不端应对过于强调研究者自我的责任,今后,应仍以研究者与学术共同体自律自净为基础,但要强化研究机构在预防学术不端方面的责任,明确科研机构的管理职责。

通过专门机构应对学术不端

2015年4月,日本文部科学省设置了科研诚信推进室,下设科研诚信活动推进专家委员会,具体负责推动、指导、检查、跟进科研机构学术不端治理。日

本文部科学省还通过书面访谈、实地调研等方式,就各科研机构履行状况进行调查,通过派遣专家等方式协助科研机构更好地完成学术不端事件的调查,并对没能及时完善学术不端治理体制的科研机构进行严厉处罚。

在日本文部科学省的建议和指导下,各类资金分配机构也参与到推进科研机构学术不端治理体制完善的工作中,主要体现在,各资金分配机构设置专门的科研诚信部门,编写相关教材,推进科研诚信教育的普及,如日本学术振兴会设置调查科研诚信室、科学技术振兴机构设置科研诚信课、日本医疗研究开发机构设置科研诚信法务课。其他普及手段还包括制作学术不端案例集并在相关网站进行宣传、通过研讨会等渠道培训科研伦理教育负责人、构筑科研伦理教育负责人网络等。

日本学术会议强化科研机构的责任

日本学术会议作为学术共同体的代表性机构,自身也呈现出倡导学术共同体自律和加强科研机构管理并重的趋向。早在1980年,日本学术会议便颁布了《科学家宪章》,强调研究者认清

自身研究的意义及目的,为人类福祉和世界和平作贡献;拥护学术自由,尊重科研创新;重视科学协调发展,发扬科学精神,致力于知识普及;防范科学技术的滥用;重视科学研究的国际化,加强与世界各国科学家的交流等,倡议在学术共同体内部建立科学规范。

之后,日本学术会议颁布了《科学家行动规范》并进行修订,但内容仍立足于研究者个人,强调学术共同体的自律。其间,日本学界捏造、篡改、盗用等学术不端行为仍多发,并引发对科学研究的信任危机。2014年12月,日本学术会议联合国立大学协会、公立大学协会、日本私立大学团体联合会发表了《促进科学研究健全发展的共同声明》,从三个方面反复强调了科研机构的责任,指出科研机构应承担起组织的责任,迅速应对学术不端,科研机构应采取预防学术不端的举措,包括科研伦理教育的实施、普及和评价,科研机构对科研活动学术不端行为进行处罚等。随后,在2015年3月提交给日本文部科学省的报告《科学研究健全发展》中,补充了研究者保存数据等基本义务。

(作者单位系北京师范大学国际与比较教育研究院)