

一周舆情

“高烧”舆情背后多是真问题

一周舆情榜(11.15-11.21)

■杨国营

排名	新闻事件	转载量
1	我国决定统一城乡义务教育经费保障机制	479
2	温州一女生遭同学狂扇42个耳光 拍摄者在旁数数	237
3	五年级女孩写作文：妈妈更爱妹妹 她看不到我流泪	235
4	江苏幼儿园到高中必修足球 政府买保险重点扶持女足	231
5	女婴注射疫苗后死亡 涉事批次疫苗被封存等鉴定	181
6	教育部：地方高校向应用型转变不是简单改名或挂牌	127
7	河南15岁初中生课堂上猝死 疑因学业负担重	120
8	人民日报为青年创业降温：别急着做“风口那头猪”	117
9	陕西教育厅：老师有偿补课 校领导一律停职	116
10	朋友圈投票引发人际关系新焦虑：凭啥要帮你投？	106

(中教舆情监测数据)

红褐色的塑胶材料被撕扯成长条状的不规则碎片，横七竖八地蜷缩在一片狼藉的操场上。隔着电脑、手机屏幕抑或报纸版面，似乎也能让人闻到一股刺鼻的苯和苯系物的味道。这或许是近期最刺眼的教育新闻图片之一：深圳某小学的操场上，涉毒跑道被铲车铲掉。

与那些来得也快、去得也快的舆情事件相比，“毒跑道”牢牢占据教育焦点舆情排行榜前列，已有数周之久。“毒跑道”个案不断被曝光，几乎形成了固定的舆情发展模式：先是有学生在操场运动后身体出现不适，家长将怀疑的目光投向塑胶跑道，然后有关部门经过调查予以证实，最终涉毒跑道被铲除……情形大致相似，变换的只是地点，江苏、广东、黑龙江等多个省份接连发生。一时间各地大有谈塑胶跑道色变之势，纷纷在辖区内展开大排查。“毒跑道”究竟是怎么出现在

学校操场上的？广州某报日前刊发调查性报道，指出现行招标模式让专业塑胶跑道厂商难以入围，竣工验收流于形式，是“毒跑道”接连出现的症结所在。铺设塑胶跑道有助于避免运动性损伤，让学生的体育锻炼活动更安全。这原本是各级各类学校体育设施建设的重要一步，各地也投入了大量资金，万万没想到却遇到了一个缺乏严格标准和有效监管的市场，这可不是教育部门和学校所能控制的，它本质上是一个社会问题，背后有着复杂的社会因素和利益纠葛。

近期牢牢占据教育舆情热点排行榜前列的，除了“毒跑道”，还有农村教育。上周，多家知名媒体刊发系列报道，围绕“农村教育农村娃”展开，探讨村小的没落、随迁子女入学、农村学生考名校等话题。可能有人会觉得，这些话题近年来已被各路媒体翻来覆去报道过遍，可谓了无新意——谈来谈去不还是那些么？其实稍微调整一下思路就会发现

这种论调的无稽：一直被反复提起恰恰说明这是涉及面广、影响力大、关注度高且亟待更好解决的真问题。“农村教育农村娃”问题长期被关注，背后是广大公众尤其是农村家长和学生对城乡教育不均衡问题的关切，对教育公平的渴求，以及对通过教育改变命运，实现社会阶层向上流动的希冀。不难发现，这甚至不是单一的教育问题，而是关系到社会转型和城镇化进程的深刻社会问题，它的传播力已不局限于教育舆论场，而是在整个社会舆论场都具有巨大辐射效应。

生死之外无大事，而少年儿童的死往往往会带给社会各界强烈的触动。上周，两名初中生的死震撼了无数人的心：南阳一名15岁初中生课堂猝死，鹤壁一名13岁女生被亲妈打死。据媒体报道，两名学生的死和学习压力大有关系。那名课堂猝死的男生，前一天写作业到凌晨12点多，每天只睡6小时。事发后其父发文忏悔，责怪自己以前给孩子过多压力，“愿天下父母别再给孩子加压了，还他一个

自由轻松的童年！”而那名女生之所以遭到母亲毒打，据当地公安机关调查，原因就是孩子学习不太好、不听话，家长采用了过激的教育方式，导致悲剧发生。

两起极端个案的接连发生，无疑让人心痛。不少人开始重新反思个案背后中小学生的“减负”这一沉甸甸的命题。各地各级教育部门近年来多次发布“减负令”，要求切实减轻中小学生学习过重课业负担。然而这项意在保护青少年身心健康成长的政策却遭遇不少杂音，有人为不现实，有人认为没必要，有人借题发挥予以曲解，有的地方甚至出现家长联名抵制的现象。不知道这一幕幕惨剧的发生是否真能让他们稍微清醒？考个好成绩、进个好学校、找份好工作，这一切真的比孩子的身心健康更重要吗？

焦点舆情持续发酵绝非偶然，背后是公众的种种教育关切。热点舆情“高烧”不退如何破局？这是必须面对的命题。有问题并不可怕，比问题本身更可怕的是无视问题的存在和演化。

观点

让诚信成为大学生第二张“身份证”

■舒锋

近日，教育部“微言教育”公布了《普通高等学校学生管理规定》的修订对照表，并就此向各地教育行政部门以及部属高校征求意见。在拟修订的高校学生管理规定中，首次将诚信教育写入管理规定，对失信学生可给予警告直至开除学籍等处分。（《京华时报》11月21日）

诚信是“初始性的道德，是道德体系中的母德”。教育部首次将诚信教育写入大学生管理规定，意味着什么？在笔者看来，这深刻揭示了诚信已不仅是一种道德范畴，更是上升到了法律和制度范畴。

“对失信学生可给予警告直至开除学籍等处分”体现了社会对大学生诚信的期待。近年来，社会舆论对大学生诚信多有诟病，主要集中在毕业后不还贷、就业违约和考试作弊等方面。在笔者看来，大学生的诚信状况不是“孤岛”性质的存在，而是与社会大环境有着不可分割的联系。大学生诚信状况一定程度上是社会诚信状况的折射。

对高校来说，要从制度上体现和倡导诚信，但诚信道德的养成，仅仅靠学校教育和环境的熏陶是不够的，必须有完善的信用体系和相应的奖惩制度作保障。这或许是“首次将诚信教育写入管理规定”的深层意蕴所在。

实际上，大学生失信行为背后也隐藏着法律和制度层面的因素。尽管大学生诚信缺失有着各种各样的原因，而“首次将诚信教育写入管理规定”的指向，就是要让大学生的诚信言行获得制度上的认可和保障，使诚信大学生获得比失信大学生更多的荣誉和利益的实惠，在利弊的均衡间不断激励诚信的大学生保持诚信，也使那些在“诚”与“不诚”间徘徊的大学生走进诚信者的行列，形成崇尚诚信的良性循环机制。

因此，既要读懂“首次将诚信教育写入管理规定”的鲜明指向，又要审慎思考，科学周密地认定失信行为，做好处罚规定的细化落实。一方面不能抱有“毕其功于一役”的幻想，另一方面要统筹考虑社会、学校和大学生自身实际，在使大学生为失信行为埋单的同时，也要做好教育和引导。

在“记录学生学业诚信、学术诚信等诚信记录，建立对失信行为的约束和惩戒机制”时，要本着提升大学生诚信水准的原则，激发大学生作为道德主体的自觉意识，同时进行有效监督，不能只重惩罚不重引导。当然，也不能让美好的规定停留在空谈说教的层次上。诚信记录要有明确的评价指标和统一的标准尺度，要对学生的诚信状况做出客观评价，还要通过校园舆论机制和奖励机制，激发大学生注重诚信拒绝失信的动力，进而使个人诚信记录成为大学生的第二张“身份证”和走向社会的通行证。

诚信是社会共有的群体伦理规范，透过“将诚信教育写入管理规定”，要让大学生们感知到：诚信不只是美德和品质，更是无形的规范和声誉。

(作者系高校教师)

漫画图说

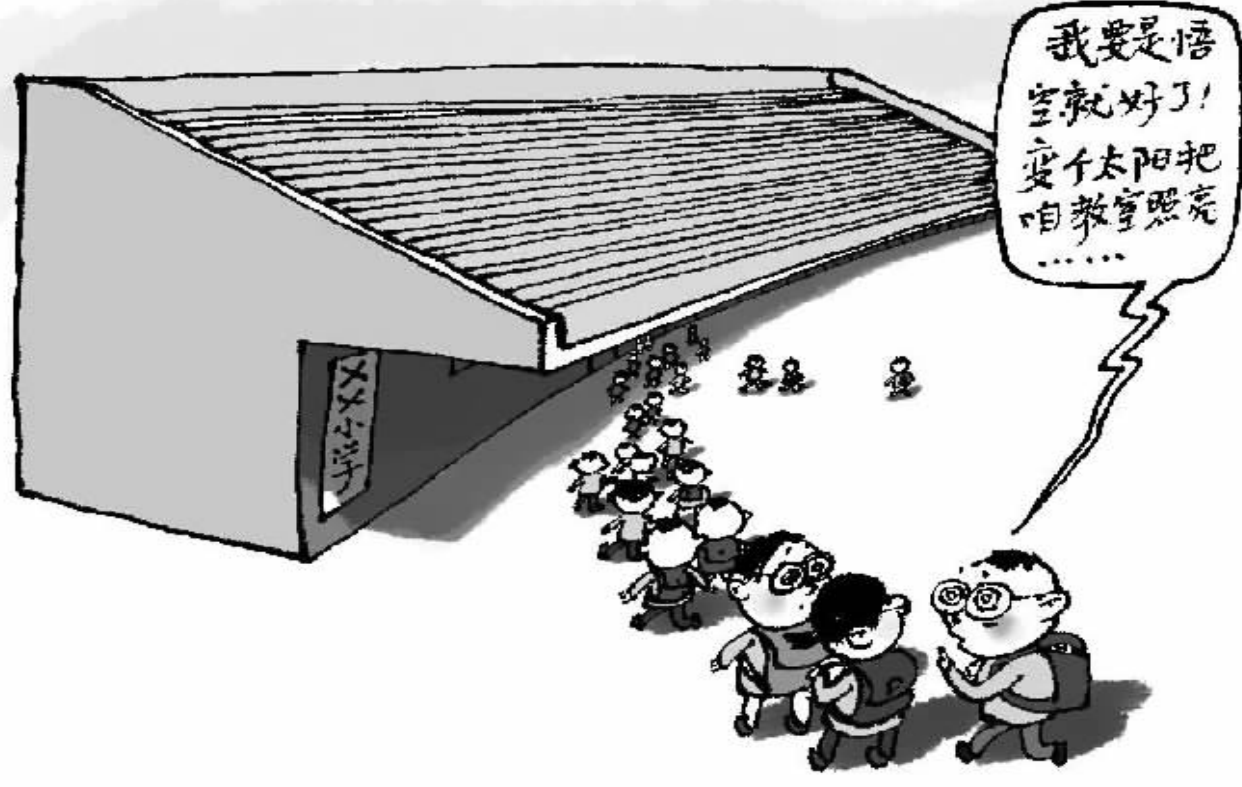
教室怎能不见光

在济南济钢体育馆内，不时传出读书声。谁也想不到，这里竟藏着一所小学，就“蜗居”在体育馆看台下，足足有14个教室。

没有漂亮整洁的校园、没有宽敞明亮的教室，体育场看台下的一米多高的窗户内就是学生的学习场所。据媒体记者观察，由于光线不足，教室白天也得开灯上课，而且大部分教室只有一面窗户，就是这一面窗户有的还安上了黑板。孩子们每天就在如此阴暗、潮湿的环境里上课，实在令人揪心。对于中小学校的校舍标准，国家有着严格的规定，这所小学的环境显然连最起码的光照、通风条件都保障不了。

据报道，四年前，由于旧村改造，这所小学临时搬到了看台下，原本许诺只需两年新学校就能建成，没想到如今四年过去了，新学校仍遥遥无期。在长达四年的时间里，政府部门有没有积极协调学校的安置问题？这岂是一句“开发商变更导致了没开工”就可以解释的？孩子的教育是头等大事，孩子的健康更不能有丝毫马虎。希望相关部门尽快协调解决，还学生一个真正安心舒适的“家”。

焦以璇 文 王铎 绘



时评

打通产学研“梗阻”需多方联手

解决高校科技成果转化中的“梗阻”问题，应当动员高校科技成果转化的各利益相关方，积极推进创新驱动发展两端的“联姻”。

■别敦荣

据新华网日前报道，我国去年共受理发明专利92.8万件，申请量连续4年居世界第一。但存在转化率、周期长的严峻现实，尤其是在高校，大量成果在实验室“沉睡”，教师对产业化积极性不高。有人提出能否加快高校科技成果转化，打通转化“中梗阻”，创造一批身价千万的教授、研究员？在笔者看来，促进高

校科技成果转化是非常必要的，但应当避免落入“重赏之下必有勇夫”的思维陷阱。

众所周知，我国已经进入创新驱动发展的新时代，建设创新型国家，全面实现现代化是大势所趋。创新驱动发展的关键在两端：一是位于创新源头的高校和科研单位提高创新能力，源源不断地产出高水平的科技成果，一是企业重视运用科技成果创新生产方式，提升生产能力和水平。因此，在创新驱动发展的科技技术产业链条中，高校扮演着十分重要的角色。据统计，截至2014年底，我国有效发明专利量排名前50的高校拥有发明专利81844项，但高校专利转化率普遍低于5%，明显低于欧美国家高校。这种状况使我国高校科技成果在统计意义上非常好看，但对国家经济社

会发展的促进作用还远远没有发挥出来。毫无疑问，必须打通高校科技成果转化走向企业生产的通道，提升高校科技成果转化水平。唯其如此，创新驱动发展才有可能实现。

解决高校科技成果转化中的“梗阻”问题，应当加强综合治理，动员高校科技成果转化的各利益相关方，积极推进创新驱动发展两端的“联姻”。高校科技成果转化主要涉及教师、高校、企业和政府等自然人和法人，各方参与“联姻”的动力和作用是不相同的。教师应当转变观念，树立服务生产与服务科学同等重要的观念，既要格物致知，又要经世致用。对科技成果，既要重视其科学价值，又要重视其社会经济价值。高校科研要重两头，既要追求科技论文和专著发表与出版，又要追求科技成果的应用与转

化，“顶天”与“落地”缺一不可。尤其是那些瞄准“双一流”的高水平大学，不但要在发现和发展知识方面做出一流成就，而且要在促进企业生产技术创新升级，推动国家经济社会转型发展方面发挥动力源的作用。高校要有专门机构、专门人员负责科技成果转化工作，要帮助教师采取出售、转让、入股、合作等多种方式与企业合作，将教师与企业联系起来，有效促进科技成果转化。政府可以发挥桥梁和润滑剂的作用，为教师、高校与企业“联姻”创造更有利的条件，但可以为高校科技成果转化提供更多税收、用地、管理等方面的优惠政策，而且还可以为科技产业开发、企业技术转型升级提供更为可靠的保障，最大限度地激发企业吸纳高校科技成果的积极性。

高校科技成果转化是一件好事，

但却不是教师和高校一厢情愿的事情，光有教师和高校的积极性并不能完全解决问题。必须通盘筹划，协同互动，将政府、企业、高校和教师结合起来，建立捆绑式的互促关系，将好事做好，使教师、高校、企业都能从中受益。当然，需要注意的是，高校科技成果转化有多种方式和途径，教师参与国家经济社会发展建设重大工程和将科技成果转化作为教育教学资源等都具有十分重要的意义，丝毫不能忽视。特别需要警惕的是，不能简单地讲科技成果转化等同于让教师从中获利，成为百万富翁、千万富翁、亿万富翁。科技转化的根本目的在于促进国家生产水平的提高，在于促进人民群众物质和精神生活水平的提高。

(作者系厦门大学高等教育发展研究中心主任)

来论

励志口号不应宣扬丛林法则

■胡欣红

“两眼一睁，开始竞争”，这是一句在学校里常见的口号。起初，笔者觉得这句意在砥砺精神、激发斗志的话语，虽然过于渲染竞争，但也无伤大雅。最近去了一所“苦学苦教”闻名的学校学习交流之后，笔者才深刻体会到这句看似寻常的口号背后隐藏的东西。

应我们的请求，该校随机抽选了一些学生开了一场座谈会。在交流中，学生们纷纷畅谈自己是如何争分夺秒、勤学苦练的。当被问到睡眠时间是否充足时，有个学生回答说，他每天早上都比学校规定的时间提早半小时起床，秘诀就在于他心中充满斗志。他还讲了一番震惊全场的“话”：“在我们教室前面张贴着‘两眼一睁，开始竞争’八个字，每当我抬头看到时，都会受到强烈的激励和鼓舞……”从这位激情燃烧的学生身上，笔者猛然醒悟，“两眼一睁，开始竞争”这句含隐喻、生动形象的口号，其实就是自然界“弱肉强食、优胜劣汰”丛林法则的翻版。

令人担忧的是，与现实那些充满“狼劲”的口号相比，“两眼一睁，开始竞争”只不过是“小巫见大巫”。尤其是在高三教室里，类似的“励志”标语更是令人触目惊心：“扛得住给我扛，扛不住给我死扛”、“只要学不死，就往死里学”、“提高一分，干掉千人”、“不像角马一样落后，要像野狗一样战斗”……

人生在世少不了竞争，但是对青少年学生而言，不危害身心健康和影响日后的持久发展应当是底线。如果两眼一睁就竞争相视首于书山题海之中，怎能不危害身心健康呢？青少年阶段是人生观、价值观形成的关键时期。如果只知道一心争分数，对人生的基本问题缺乏思考，即便考上理想的大学，又用什么来支撑自己未来的人生道路呢？

(作者系蒲公英评论特约评论员)

别急着给“男生免费上师范”扣帽子

福建一些师范院校特招男生，是教育领域的一项探索，而这项探索本身是为了解决教育界另外一项不均衡。

■周潜之

据媒体报道，福建省教育考试院近日发布消息称，今年福建省首次实施师范男生免费教育试点，首批试点招生500人已入学。因为触及了男女平等的敏感神经，新闻一出立即在网上引发争议，微博上甚至有“抵制福建师范男生免费教育”的专题讨论。

其实，这条新闻早就有了，今年6月份，有媒体就报道了福建开始试点师范男生免费入学的事。报道上说，从今年秋季新学期开始，福建省将在福建师范大学、闽南师范大学、闽江师范高等专科学校开展小学师范男生免费教育试点，在福建幼儿师范高等专科学校、泉州幼儿师范高等专科学校开展幼儿师范男生免费教育试点。

对于教师男女比例失衡问题，教育界早就有很多讨论。目前国内基础教育领域的一个突出问题是，小学、幼儿园男教师太少，一定程度上影响了孩子对于性别的认知，造成男孩子阳刚气不足。在低年级阶段，“男生不能培养成贵公子”不仅是教育界的呼吁，更是家长们的

普遍共识。而通过一定的政策倾斜，吸引更多的男生报考师范院校，毕业后担任小学、幼儿园老师，也是教育界的强烈呼声。

就福建当地来说，教师男女比例不平衡问题已经表现得非常明显。统计显示，目前福建省小学专任教师中女教师比例占61.6%，城区小学女教师比例更是高达83.2%，绝大多数幼儿园长期无男教师。弥补不平衡最有效的方式就是进行政策倾斜。也因此，福建省通过实行免费教育、专项公开招聘、免试录取教育硕士研究生、单列计划招生等方式，吸引高中优秀男生就读师范专业，从而提高男生报考师范专业的比例，不失为一个壮大男性教师队伍的可行方案。

福建一些师范院校特招男生，看起来确实违背了男女生平等的原则。在这里，男生因为性别受到更多照顾，女生的平等受教育权利似乎受到了影响。但我们如果换个角度来看，在几乎所有的师范学院，女生可是学习成绩，男生都处于相对劣势。这就像工科院校男生多一样，是男女生的职业预期不同等多重因素造成的，短期内不可能发生根本性改变。因此，在小范围适当打破一下这种均衡，对于整体男女生比例不会产生决定性影响。

另外我们也看到这项政策具有的探索性质，“鼓励更多的男生进入小学、幼儿教育”，在这一共识之下，在一段时间之内，一定范围内实施政策

性倾斜，是解决当前男教师缺乏问题的一种技术性手段。如果证明有效，问题出现转机，未来应该就会自动调整回去，并非是一个长期、固定的存在。因此，对于女生权利的影响也是短期的、有限的。

男女生性别调整是个动态的过程，一段时间一定范围内的区别对待，是为了实现更大范围的平等。因此，对于福建一些师范院校“特招”男生一事，各界别急着上纲上线，不由分说就用“歧视女生”的帽子往上扣。我们要看到它是教育领域的一项探索，而这项探索本身也是为了解决教育界另外一项不均衡。我们要多从教育本身找答案，而不是先从自身观感出发找“吐槽”点。

(作者系媒体评论员)