聚焦

大学生“有业不就”你怎么看

11月，校园招聘迎来高峰期。据媒体报道，2016年全国高校毕业生在770万以上，加上出国留学归国人员以及处于待业的往届毕业生，预估届时将有1000万人竞争有限的工作岗位。在很多业内人士看来，2016年大学毕业生的就业形势仍不乐观。在大学生群体当中，近两年“待定族”（指调查时处于失业状态且不打算求职和求学的大学毕业生）和“慢就业”（毕业后不急于就业）的现象则越来越突出。

应该如何理性看待“有业不就”的现象？本期话题编发两篇稿件，以飨读者。

“慢就业”虽好，并非人人“可以有”

我们乐见“慢就业”的出现，但更乐见的是年轻人展示出的那种理性、不盲从、个性化的生活态度。

■刘楚汉

伴随着本科扩招的开始，对毕业生就业状况的关注逐渐成为一个社会热点。随着大学毕业生数量维持在相对高位，媒体报道在描述大学生就业形势时，常用诸如“严峻”“不容乐观”等字眼。尽管如此，在各级政府、高校、社会用人单位和毕业生等的共同努力下，我国大学毕业生总体就业率数年来一直保持在较高水平，以2012届、2013届、2014届毕业生为例，根据权威统计数据，三年的全国总体就业率分别为90.9%、91.4%与92.6%。

保持较高就业率是了不起的成绩，尤其是在最近几年经济下行压力较大的背景下。但也不排除少数毕业生的就业质量还有待提高，比如就业不对口、被动就业、盲目就业、为就业而就业等，此类现象，过去一直没有引起足够的关注。长期以来，一些地方和高校缺乏对学生长期的个性化的职业规划指导，忽视对就业岗位与个人兴趣契合度的测评，结果很多大学生在毕业离校的大潮中匆忙就业，很快却又发现自己并不适合选择的岗位，从而呈现出工作懈怠、情绪不高等消极状态，抑或在短时间内频繁跳槽，给个人职业发展和供职单位都带来不同程度的负面影响。从这个意义上来讲，“慢就业”的出现，是对大学生就业盲从现象的某种矫正。“慢就业”虽然表现在就业速度上慢了一点，但实质并不是不就业，或者无原则地推迟就业，而是在就业之前更加理性地评判自己、更加科学地规划未来。因此，从传统就业观念到“慢就业”的转变，其实是毕业生从关注就业效率转向关注就业质量的体现，这是好事。

以社会视角看，这一现象意味着现在的90后毕业生独立意识更强、自主意识更浓，对待生活、工作更加理性，不愿盲从、不愿简单屈从社会安排，而更希望凭自己的努力主宰未来，这样的就业理念，更有利于保护青年人的进取精神和创造性，这和新常态下强调创新的大背景是契合的。当然，少数学生的“慢就业”，离不开家长的支持，离不开一定家庭经济生活水平的支撑。是不是选择“慢就业”，还是要因人而异，并非人人“可以有”，不可陷入另一种盲从。

正因为此，有条件“慢就业”固然是不错的选择，但“慢就业”只是正常就业形态的一种补充，没必要鼓励所有毕业生都去选择“慢就业”。所以我们乐见“慢就业”的出现，但更乐见的是年轻人展示出的那种理性、不盲从、个性化的生活态度。需要指明的一点是，大学毕业生是高素质的人力资源，已经到了应该承担家庭和社会责任的年龄，如果把“慢就业”当作逃避竞争、不敢直面社会压力的借口，那就值得警惕了。

说“慢就业”是好事，从大学教育角度看，这也有利于让大学减轻就业率的过度束缚，真正把重心回归到提高人才培养质量这一核心上来。就业率高低本来就是个社会问题，疲于应付就业率，学校反而可能放松对培养质量的关注。

总之，“慢就业”也好，快就业也罢，最终都得以经济社会发展的需求为本位，快与慢可以是个人的选择，但最终都要就业，最终都要在参与经济社会发展的过程中实现自身的价值。

（作者系媒体评论员）

“慢就业”不要拖成“面子就业”

应届毕业生应转变就业观念，摈弃急功近利思想，追求“体面就业”而非“面子就业”。

■郭立场

在当前就业形势复杂严峻的大背景下，一面是用人单位挖空心思招兵买马却“招不到人”，一面却是部分大学生“有业不就”，或者并不急于就业，选择做“待定族”，享受“慢就业”。

据媒体报道，在慢就业群体中，有的学生是理性就业，坚持遵从自己内心的想法，对未来有明确计划和安排，从长计议考虑未来的职业发展道路，更加注重长期发展和就业质量。实际上，国外大学生刚毕业时也有“间隔年”的情况，尤其是部分经济比较发达地区和家庭经济条件比较好的毕业生，通常先做一段时间义工或者旅行，然后再考虑择业或者深造。当然，凡事都有两面性，有的“待定族”并非基于“从长计议”，而是畏惧挑战，逃避就业压力，或者对前途一片茫然，得过且过。这部分大学生主体意识淡薄，缺乏主动了解社会、认知职业和规划人生的智慧和勇气，应该自我反思、自我调整。

在经济社会快速发展的当今时代，大学生的就业空间原本并不狭小，关键是大学生个体能否顺应时代潮流，认清就业形势，把握个人追求和经济社会发展需求之间的关系，才能最终找准自己的定位，在劳动和创造中实现个人价值的最大化。条条大路通罗马，不同的领域需要不同的劳动者，任何工作都需要有人去做。总体上看，大学生应响应时代召唤，切实将个人理想融入实现中国梦的共同理想中，将个人梦与成才梦、创业梦结合起来，自觉到基层一线去，勇挑重担，建功立业。尤其是大多数应届毕业生，更应转变就业观念，摈弃急功近利思想，追求“体面就业”而非“面子就业”。总之，大学生应根据自身条件及外部就业环境的变化，认真规划自己的职业未来，而不是盲目追求稳定、高薪和一步到位，或者跟风“慢就业”、做“待定族”。

“待定族”和“慢就业”群体的出现，反映了大学生就业观念的新改变，更对大学的人才培养模式提出了新要求。对于高校来说，应主动适应形势变化，与时俱进，既要根据大学生就业观念的新变化及时调整人才培养方案，也要积极肯定毕业生灵活的就业模式，改变过去单纯以“就业率”论英雄的固有观念，想方设法给予“待定族”们更有针对性的就业指导和跟踪服务。换言之，高校既要在宏观上稳步推进人才培养模式变革，着力提高人才培养质量，也要在微观上不断推动就业指导服务体系和指导服务能力的提升，突出因材施教，强化分层分类指导，教育引导毕业生树立科学理性、符合实际的就业观。应该根据社会需要和学生实际适时调整课程设置、更新教学内容、改进教学方法，把专业学习、职业规划、实践锻炼有机结合起来，切实渗透到日常教学和管理中去，使学生在校期间能够通过勤奋学习、实践活动等途径提高综合素质。唯有如此，才能办好人民满意的教育，在更高水平上提高大学生的就业率。

（作者系信阳师范学院教师）

观点

班主任咋就成了烫手山芋？

■高振千

据媒体报道，日前记者采访了多所小学、初中，发现绝大多数的班主任是学校任命的，有些则是因为评职称必须要有班主任经历，不得不当班主任。如果让教师自己选，主动想当班主任的比例着实不高。杭州市下城区德育研究室曾对全区中小学班主任队伍建设进行了一次调查，调查显示，有80.2%的教师担任班主任的原因是学校任命，如果有机会选择，有76.4%的教师选择不当班主任。

每学期开学前，各中小学安排谁来当班主任，近些年已经成为学校领导非常头疼的问题，班主任岗位越来越像一块“烫手山芋”，绝大多数教师不肯“接招”。每次遇到这样的情况，学校领导必须“晓之以理、动之以情”，不得已还得摆出领导的权威来“软硬兼施”迫使就范。尽管教育部门早已出台班主任岗位跟教师绩效工资与职称晋升及考核挂钩，但是，还有超七成教师不愿当班主任，难怪有人惊呼班主任“荒”来了。

笔者认为，很多教师不想担任班主任的主要原因是事情杂、责任重、压力大，付出同收获没有成正比。现在大部分学校的班主任都由主科老师担任，除了日常的备课、上课和改作业，管好自己的“一亩三分地”外，还要负责每天班级的出勤、课间操、纪律、卫生、仪表竞赛。每次教师会开下来，每次学校举行活动，都会有一大堆班务工作等着班主任完成；要与个别学生家长沟通，要回答家长的电话咨询，还要在与家长联系的QQ群、微信群里，解答家长的提问……大事小事都操碎了心，“两眼一睁忙到黑”实在是尽职尽责的班主任校内外的真实写照。

目前国内的班级授课制形式下，班主任还是非有不可，并且对学风、班风乃至校风建设起着举足轻重的作用。这就需要学校更多地关爱班主任，根据上级文件结合实际情况，给班主任更多方面的实惠；同时，最大限度地减少流于形式的各项活动，减轻班主任的工作负担。作为班主任，自己也要从日常烦琐的班务管理中解脱出来，努力实行班级的民主管理，放手让学生自治。这样一来，既培养和发挥了学生的自主意识，又能恰当地调适自己以确保良好的身心状态。

都说班主任是全中国“最小的主任”，可要当好这个“最小的主任”还真不容易，“只有幸福的班主任，才会关怀学生的幸福，才能培养出幸福的学生”。而重建教师喜爱当班主任的机制和氛围更是任重而道远。

（作者系教师）

漫画图说

学会放手也是父母的必修课

据媒体报道，一场“亲情拉锯战”如今正在不少60、70后父母与刚刚进入大学的孩子之前展开：父母舍不得孩子，开启“黏人”模式；而孩子急于摆脱父母，希望全身心投入大学生活。

俗话说得好，儿行千里母担忧。曾经的“掌上明珠”突然离开了怀抱，面对空荡荡的房间，不少父母都有一种心被掏空了的感觉。于是，一些父母不同程度患上了空巢症，轻者每天给孩子打三四次电话嘘寒问暖，重者干脆开启了陪读生活，试图依旧给予孩子无微不至的照顾。然而，在不少渴望自由和独立的孩子看来，父母以爱之名的插手反倒成了他们的困扰。两代人的矛盾由此不断升级，火药味十足。

父母对孩子的眷恋和牵挂可以理解，但是学会放手何尝不是作为父母的必修课。“对孩子最好的爱是让他顺利离开”，作为父母，与其一味地用自己的方式“爱护”孩子，不如把舞台让给孩子，退到幕后，帮助孩子尽早成为一个独立的个体，去追寻属于他们的梦想。

（焦以璇 文 薛红伟 绘）

来论

拯救低头族爸爸

■杨朝清

前不久，重庆市南岸区珊瑚康恒小学6年级一名老师微信转发了该校3年级学生小希的作文《爸爸看手机》，作文中的一段话引发了老师和家长的热议：“我的爸爸很爱看手机，每次有空他都会拿出手机来看……”一次调查显示，班上超过三分之一的孩子表示家长常常这样爱玩手机，忽视他们。（《重庆晚报》11月16日）

透过小学生稚嫩的笔触，我们一次又一次打捞孩子们“沉没的声音”。在小学生作文中，“低头族爸爸”“低头族妈妈”频繁出现，折射了年轻父母陷入网络依赖的尴尬现实。在日常生活中，许多年轻人在享受网络带来的便利的同时，也给人际交往、社会互动和风险防范带来了诸多“后遗症”。

许多父母并不缺乏对子女的关爱，不过，他们只看重“陪着”却忽视“陪伴”。在“网络依赖症”的侵袭下，他们在虚拟世界中投入了过度的时间，却忽视了现实世界的角色扮演。原本可以在爸爸妈妈那里找到温暖和安全感的孩子，却由于家长的疏忽和懈怠，让他们的情感需要和精神诉求难以得到及时、有效的满足。

在社会竞争日趋激烈、生活节奏加快的当下，以网络为支撑的移动电子产品塑造了一个“第三空间”，用来满足人们对休闲娱乐、社会交往和自我建构的需要。在这个虚拟空间里，人们的关系是平等、轻松的，没有反差鲜明的社会分层，没有五花八门的角色束缚，参与者可以把真正的自我释放出来。这种非功利性社会关系，正是人们所向往和喜欢的。

可是，一旦过度使用移动电子产品，就会让人们陷入“科技的樊笼”。在真实世界与虚拟世界的角力中，一些人宁可去体验“镜中我”，也不愿意去扮演“真我”，在时间分配上厚此薄彼，在角色转变上模糊不清，由“低头族”引发的家庭纠纷、社会冲突和安全事故层出不穷。

拯救“低头族爸爸”，既需要他们转变家庭观念及教育观念，在价值排序中将亲情互动置放到更加重要的位置，多花一些时间陪伴孩子；也需要他们更多地从屏幕的禁锢中走出来，积极参与邻里互动、社区文化体育活动和社会公益等活动。只有内外结合、双管齐下，“低头族爸爸”才能将更多的精力投放到现实生活中，孩子才能得到更多的护佑与关怀。

（作者系教师）

时评

高校网络课程增效需打组合拳

只有从营造更好的学习环境、构建科学的在线课堂模式、加强大学生的思想教育入手，才能不断提升网络课程的成效。

■姜朝晖

近日，中国高校传媒联盟针对网络课程的一项随机调查显示，只有21.74%的大学生表示“每次都会认真听课”，34.78%的大学生“开着上课网页干别的事”，有10.87%的大学生甚至会找人代上网课或用代码破解网站。由此可见，高校网络课程的吸引力，似乎并没有想象的那么理想。

互联网时代，信息技术正在全方位影响着我们的生活、学习和工作方式，甚至也在改变着我们的思维方式，从历史的进程来看，这种趋势不可阻挡。对教育而言，实现信息技术和教育教学的深度融合，毫无疑问有助于创新传统的教育教学方式，有助于节省学校教学成本，实现教育资源互补，从而促进最大范围的教育公平。让全世界优质的教育资源惠及到发展中国家和偏远地区的学生，这已成为世界共识。可以说，由互联网技术应用所带来的教育教学的深度变革，其价值和意义不可估量。

然而，在现实的网络课程探索中，高校只有不到四分之一的学生每次会认真听课，而其他学生大都选择敷衍的方式，甚至还有少部分学生找人代课或者用代码破解网站，达到获取学分的目的。那么，为什么网络课程的成效不尽如人意？

笔者以为，在线教育的效果有限，主要有如下几个方面的原因：一是在线教育引入大学的时间还较短，对长期接受传统教育的学生来说，实现教育教学方式的改变，有一个逐步接受的过程，尤其对一些偏远地区的农村大学生来说，接触电脑的机会并不多，电脑技术的普及本身也还有个过程。二是网络课程本身的设计问题，根据调查反映的情况，一些网络课程设计并不科学，不能很好地吸引学生，这才是问题的根源所在。其实，即便如风靡全球的“慕课”，也存在过类似的问题，有研究者认为，它只是一定程度上把传统的课堂教学通过信息技术，搬到了网上，并没有实现理念上的变革，实质上只是传统课堂在网络上的再现。那么，对长期接受应试教育的学生来说，学习效果打折扣，完全可以预见。三是大学生的学习态度问题，许多大学生进入大学之后，并没有从思想上端正态度，以为进入了大学，就可以高枕无忧。即便是传统课堂，就算进行了严格的过程管理，也都存在翘课、舞弊等不良现象。

对于以上情况，高校管理者要做到心中有数，并逐步予以化解，不能因为网络课堂效果暂时不佳就否认在线教育的价值，而是要尽可能地找出问题，寻求对策。以笔者看来，提升在线教育的成效，需打“组合拳”。首先，有效的宣传普及是先导，要让学生从心理上接受在线教育，并对教学基本的网络技术方法进行普及；其次，科学的课程设计是关键，网络课程的科学设计，不能是照搬传统课堂的灌输和讲授方式，而是应该增加更多互动环节，让学生参与到课堂教学中来，甚至能够当堂检测和反馈学习效果，让学生学有所获，学有所用；最后，及时的思想教育是保障，要引导大学生树立正确的学习态度，从思想源头上重视知识的学习。

总之，作为传统课堂的重要补充，网络课堂的价值不言而喻，而暂时出现的问题，并不能否认网络课程的价值。笔者以为，只有从营造更好的学习环境、构建科学的在线课堂模式、加强大学生的思想教育入手，才能不断提升网络课程的成效。

（作者系中国教育科学研究院博士，助理研究员）