



◎焦点

在培训工作的实践中,规划好“路线图”,对培养目标、培养方向、培养模式、保障措施等都作了具体设计——

# 把培训从工作上升到工程

■冯寒冰

近两年,天津市滨海新区以“名校长名教师培养工程”为抓手,以拓展国际视野、提高教育创新和科研能力为重点,努力构建适宜教师专业发展和教育家成长的制度和体系。迄今为止,这项工程已经实施两年时间,在实施过程中,始终重视培训整体设计,致力于全面提高中小学教师整体素质。

## 科学规划“路线图”,做好整体设计

区委区政府制订了加快滨海新区教育事业发展的意见,对当前新区教育发展实际和教师队伍现状作了科学分析,认为新区“教师整体水平需要进一步提高,高水平领军人才相对不足,名师、名校长、名学校培养建设亟待加强”。并且把“提高教师队伍素质、培育教育家办学方面成为排头兵”作为新区教育事业发展的总体目标之一。在培训工作的实践中,规划好“路线图”,对培养目标、培养方向、培养模式、保障措施等都作了具体设计。特别是站在“培养工程”的高度,把“构建适宜教师专业发展和教育家成长的培养制度和体系”作为指导思想,实现了从“培训工作”到“培训工程”的跨越。在培训目标上,把拓展国际视野、提高教育创新和科研能力作为重点,既要努

## 扩大培训覆盖面,确保更多教师受益

由于全区教育规模大、教师人数多,因此决定把培训工作作为促进教师可持续发展的长期性、基础性工作,努力扩大覆盖面,实现教师素质的整体提高。首先,注重项目设计。名校长名教师培养工程包含的3个项目各有其不同的侧重对象,包括了城市和农村,既有骨干校长、教师和教研员,也有崭露头角的青年教师。在实际的学员选拔中,涵盖了小学、初中、高中的各个学段、各个学科。特别是“教坛能手”项目,有针对性地加强了对农村边远地区教师的培养。同时,在每个项目的内部,也注意做到统筹兼顾,针对校长教师的不同需求,提供有针对性的培训,提高培训实效,使学员切实受益。其次,完善培训体系,实现“人人都有机会培训”。以“名校长名教师培养工程”为抓手,进一步完善教师培训体系,做到不留空白点,实现全覆盖。由区教育局组织进

◎访谈

# 了解教师新需求 践行师培新理念

——访中国教师研修网培训总监周卫

■本报记者 杜悦

教师培训如何做到切实有效而不是劳民伤财?一线教师对教师培训有哪些反馈?教师继续教育如何改革创新并且与课程改革结合起来?记者在暑期相关的教师培训中了解到,这些问题也是教师培训工作者与一线教师共同关注的问题。为此,记者采访了上海市教育科学研究院研究员、中国教师研修网培训总监周卫先生。记者:很多一线教师指出,目前教师培训中存在耗时多收效少、重理论轻实践等问题,网络研修如何避免教师培训针对性不强的通病?周卫:近几年,各级政府大大增加了教师培训的投入和力度,这是大好事。怎样把好事办好,克服教师培训针对性不强的弊端,关键是要按需施教。而要做到按需施教,我认为必须上下结合,吃透两头。一要吃透上头,深入研读中小学教师专业标准,深刻把握新修订的学科课程标准,深刻理解教师培训的新理念、新任务、新要求、新挑战;及时追踪国际教师专业发展

的新理论、新技术、新成果。这样才能自上而下地引领教师专业发展方向。二要吃透下头,深入了解不同地区、不同岗位、不同发展阶段、不同学科教师的多样化需求。要真正做到这一点确实很难。这就要求我们培训者坚持长期深入课堂,了解当前课程教学中存在的倾向性、普遍性问题,在此基础上,再通过问卷调查、深度访谈、训后问卷反馈等多种途径,综合分析教师的需求,尽可能提高教师培训的针对性和适切性。记者:请您谈一下近年来国外教师教育的动向,它可以给我们哪些方面的启示或者借鉴?周卫:相关研究者对近年来国外教师教育的发展趋势从不同的角度,有不同概括,其共性方面有:教学形式信息化,课程设置通识化,教师专业化水平受到普遍重视,等等。以美国为例,从上世纪50年代以来,美国进行了几次课程改革,与之相伴,其教师教育的改革也呈现出从注重教师专业发展到注重教师素质的全面提升的趋向。

第一次课程改革要培养的是学生扎实的基础知识和学术能力,所以教师首先必须是“学者”,要具有宽厚的文理基础知识,精通教学方法。在教师教育课程的设置上,1958年至1960年间,美国连续召开了三次全国教师教育大会,力图纠正过去教师教育课程不重视学科知识的传统,增加了学科课程比例,体现了教师教育课程设置的学术化倾向。第二次课程改革是在20世纪80年代。当时,美国经济发展速度减缓,经济、科技的国际领先地位动摇。一些学者惊呼“国家处在危险中”,他们将这种状况的主要原因归咎于教育,呼吁进行基础教育改革,特别是教师教育改革。一方面调整基础教育课程的目标、内容和结构,以实现“高质量教育”,同时强调“凡是准备任教学工作的人,在教育上应达到高标准”,高度重视教师的知识、教学技能、教育科研和专业伦理等方面的培养,体现了学科课程与教育学科课程的融合趋势。20世纪90年代以来,美国开始了第三次基础教育课程改革,强

调学生毕业时应“业已证明有能力在英语、数学、自然科学、历史和地理学科方面应付挑战”,加强了中小学课程的学术性与统一性,更加关注教师教育的“一体化”,即力争将教师的职前培养、新教师入职培训与在职教师的培训结合起来。在相关的课程设置上,从强调“学科知识”转变为注重学科知识与教育学知识的融合,促进教师反思,鼓励他们在有效的教学工作中,帮助学生获得掌握知识的能力,从而实现职前职后一体化的专业发展。当前,我国也强调要优化教师教育课程结构,构建体现先进教育思想、开放兼容的教师教育课程体系。所谓开放兼容也就是不能闭关自守,而是要学习借鉴一些教育水平较高的国家的教师教育经验。尤其值得一提的是很多国家也在重新审视教师教育的目标,其思路更加全面化,不再将继续教育的目标仅仅局限于教学能力和教育理论的范畴,更加注重教师素质的全面提升,教师教育建立在“终身教育”思想基础之上,不能急功近利,一蹴而就。记者:您对教师培训的模式创新或方法改进有怎样思考?在目前的网

络培训与研修活动中,有哪些创新形式已付诸实践?周卫:近年来,中小学教师继续教育需求呈现出多样性,教师培训方式也必须从单一的课堂讲授为主的形式向模拟课堂、案例分析等多样化教学方式有机结合的方式转变,尤其要改变一些教师培训“述而不作”的传统,加大实践环节,以期真正提高教师的综合能力。我们在培训中,要力争体现“实践取向、深入现场,案例载体,能力为本”的教师培训的新理念。自我2008年到中国教师研修网任培训总监以来,围绕教师专业发展的前沿领域,有针对性地研发了一些课程,如“知行中国”班主任案例式远程培训课程、8个学科教学知识(PCK)精品课程、课堂教学技能“实践体验性”课程等,这些教师远程培训课程的目标,就是为了提升教师培训的针对性和有效性。然而,培训有周期,研修无止境,教师培训没有最好,只有更好。为了促进教师的“终身学习,有效学习”,还需要教师培训者与时俱进,不断更新新观念,创新培训模式,悉心倾听教师的心声,改进培训绩效。



北京市丰台区所辖中小学校大部分处于城乡接合部,随着城镇一体化建设,大批中小学面临教育资源重新组合的现实,教育主管部门借助城市发展契机,优化教育资源,调整城镇学校布局,推进全区教育均衡发展。图为在北京市丰台区六园小学举办的“探索城乡教育一体化有效途径”项目研究现场。本报记者 樊世刚 摄

## 加强过程管理,促进学员快速提升

“名校长名教师培养工程”两年来的实践充分证明,重视了过程,就会有更好的结果。核心就在于重视发挥学员的主体地位,调动学员的积极性,变被动接受为双向互动。吸引过来,强化需求意识。培养工程以中小学学习质量提升为主题,注重培训课程设计的科学性、合理性,课程主要围绕提升学习质量来设计,与学员日常教学紧密相联,满足学员的实际需求。培训过程中,专家以学员常态课分析为切入点,深入剖析教学中现存的问题,并阐述相关的理论,把以往向学员单项传授知识的培训,转变为关注改革

学员的课堂教学行为,着力解决学员困惑的问题。培训工程采取学习与实践研究同步进行的方式,由两名导师带教一名学员作课题研究,培养具有研究意识的实践者。深入进来,强化参与意识。培训工程摆脱了单一的参加授课的模式,针对性地设计了6个模块,延长了培训周期,使学员能够深入其中。注重授课教师与学员之间、学员与学员之间交流互动环节的设计,采取多种方式促进导师与学员之间的研究交流、学员之间的交流,通过教授与学员们充分的互动交流,使学员在交流、碰撞中产生

灵感和智慧。组织起来,强化自主意识。在培训班建立班委会,促使学员自我管理,自我服务。班委会充分发挥作用,引导学员互相鼓励、互相交流,使学员在很短的时间里进入角色,融合在一起,形成学习团队,交流学习体会和收获,自主编写班级学刊,保障了培训的秩序和效果。展示出来,强化分享意识。教师培训不单单是学习和吸收的过程,也应该是释放和展示的过程,引导教师在学习中展示自己,激发学习动力,在交流中碰撞出思想的火花。

## 严格考核机制,发挥学员引领作用

工程的实施坚持阶段性考核与终结性考核相结合。阶段性考核由每一培训模块的组织单位或导师对培养对象的实际表现和任务完成情况进行评价,考核不合格者不再参加下一阶段培训。终结性考核由专家组在培养周期结束后,综合各阶段考核结果和培养对象的培养成果进行综合评价。通过培训提高教师的学习力。培训工程立足于培养专家型教师,既注重使教师了解教育理论发展的前沿动态,拓宽视野,又注重课堂实践经验的积累,提高教师专业素质。通过培训提高教师的研究力。教师职业工作压力大,在面对教学

任务、教学质量、专业发展、社会期待等诸多因素困扰的时候容易出现职业倦怠。解决这一状况最好的办法就是引导教师走研究的道路,通过培训和研究,使教师的工作状态从单纯的循环变为螺旋式上升,不断增强教师的发展意愿、发展动力。通过培训增强教师的带动力。培训在促进学员自身发展的同时,积极发挥其辐射带动作用,通过成果展示、教师结对、课题研究等形式,为本区其他教师提供服务,常态化,有重点,不断提高辐射层次。探索建立名师名校长工作站的工作模式,积极筹建一批名师名校

长工作站,为教师展示自己、发展自己提供平台。通过示范辐射,教师及时梳理总结和检验有效经验,扩大社会影响力,在辐射带动的过程中,也实现了自身的成长。培训以教师为本的理念,坚持立足教师、为了教师,促进教师自我实现,把教师的满意程度作为衡量工程绩效的重要指标。两年来,“名校长名教师培养工程”强化教学导向,不断提高培训工作的针对性、有效性和满意度,使培训真正成为提升教师教学质量,促进教师自我实现的重要载体。(作者单位:天津市滨海新区教育局)

◎锐言

# “减负”困局的破解之道

■韩宝江

中小学生学习负担沉重由来已久,学生苦学、教师苦教,社会舆论一直聚焦“减负”。然而,中小学生学习之路却步履艰难,目前学生的课业负担仍呈现“四多三少”状况。“四多”是学习时间多、家庭作业多、考试排名多、课外补习多,“三少”是睡眠时间少、体育课和体育锻炼少、自主支配时间少。

## 校长、教师是“减负”的关键

以提高课堂教学实效为着力点,向课堂教学要质量、要效益,上好每一节课,关注每一位学生,是减负的重要一环。一些学校也纷纷开展了减负的实践探索,比如,北京市东城区西中街小学突出作业设计理念,充分设计、严控数量,倡导自主、关注开放、强化基础、着眼能力;作业形式、评价方式、教师设计和分析、学生问题积累本、分层作业等。北京第一师范学校附属小学推行“快乐教育”,作业“瘦下去”—教师先做精选习题;“走进来”—有效教学、作业进课堂;“活起来”—分层作业,培养能力,等等。作为教师,要利用好课内40分钟,要精讲多练,在创新教育教学方法上想办法。在教学过程中结合学校、学生的实际情况,摸索出形式多样、行之有效的作业减负办法。建立机制,协调控量,立足教学目标,优化作业设计。各学科协调统一,分层管理,严格控制教学内容难度、作业数量限度、时间跨度、难易程度。依据课程标准研究本学科的作业要求、在单位时间内的作业内容,研究本学科以及各学科之间作业的搭配形式和搭配方法。立足学生差异,优化作业设计分层。作业内容应有层次性、差异性、针对性,让学生在分层中求知。可以设计立足课堂的夯实基础型作业、基于课程的学科特色型作业。设计趣味性作业,题目设计实现生活化、情境化,让学生走进生活,在快乐中求知;动手型作业,让学生折一折、画一画、唱一唱、演一演、编一编。

突出社会实践性作业,质疑探究、调查访问、实地考察,实践活动充满探索性,让学生在体验中求知。设计与科研课题结合的总结感悟型作业、与节日课程融合的实践体验型作业。减少书面作业,丰富作业形式,如朗读作业、听力作业、活动作业、游戏作业、表演作业、口头作业、拓展性作业、自选性作业、绘图理解作业、观察型作业,等等;还可以让学生看电视节目、改编课本剧、知识积累卡、写主题日记,等等。

## “减负”令家长左右纠结

“减负”年年喊,包含着太多的无奈和无助。学生和家长的心理压力也都很大,除了课业负担,就是家长为孩子报各种校外补习班的经济压力。家长望子成龙,社会大环境也很重视学历是事实。其实,学生课业负担沉重的一个重要根源在于教育资源不均衡,优秀教师和优质教育资源集中在少数几所学校。校内减负了,校外就得增负,辅导班必须上,成绩不能掉下来。学校的减负,不过是把负担转移给家长和校外时间了。家长对中小学减负令的抵触处于矛盾之中。一方面希望孩子真正有健康快乐幸福的童年,另一方面残酷的分数竞争是不可能回避的社会现实,多一个证书就多一块进入名校的敲门砖。不允许学科竞赛作为“小升初”入学依据,不允许学校打着培养创新人才的旗号,“以改革创新之名,行筛选学生之实”,类似的宣传多年来已经司空见惯了,事实上几乎没有什么约束效力。中、高考制度不改革,考试难度没变,录取分数线没变,僧多粥少的现实没有变,“减负”就是治标不治本。

## 国情是探讨“减负”的基础

造成学生课业负担过重的因素有很多,包括教材知识深度不科学、课程门类过多过泛,学生考试评价、教师和学校绩效考核,家长攀比、社会舆论导向、优质教育资源稀缺,等等。从政府管理的角度说,推进义务教育均衡发展,缩小基础教育学校在办学质量、办学条件方面的差距,缩小城乡学校之间的差距,是从源头上解决“减负”难题的可行性首要工作。强化对学校办学行为的规范管理,严格执行国家课程计划,禁止学校收取择校费。持续推进中高考制度、评价制度改革,鼓励学校建立教育教学质量和学生学业质量多元评价体系,引导社会按照正确的教育观念评价教育和学校。从社会舆论环境建设方面讲,家长应更新教育观念,树立正确的教育观、人才观、质量观,树立“适合的教育是最好的教育”理念,掌握科学的教育方法,遵循教育规律,尊重孩子的有益兴趣与爱好,合理安排课余时间,加强与学校的沟通配合,共同“减负”,让每一个孩子都健康快乐地成长。“减负”,就像一则寓言故事里说的,如果给猫脖子上系一只铃铛就可以给老鼠预警,可是谁肯冒险去系这只铃呢?即使小学阶段可以部分“减负”,获得暂时的喘息,而不久之后中考、高考来临时该怎么办?可预见的短时期内,优质教育资源学校不均衡的现实不可能改变,中高考制度有突破,国情是所有“减负”理论探讨的基础和前提条件。在这个意义上,学校层面即使仅仅在作业方面适量减负,虽然值得肯定,但无异于杯水车薪。所以,在今后乃至相当长的一个时间段里,中小学“减负”仍是一道难解之题。(作者单位:北京教育科学研究院)